

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань соціальної політики

та захисту прав ветеранів

24 жовтня 2023 року

Веде засідання голова Комітету ТРЕТЬЯКОВА Г.М.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Олеже, прошу вас у зв'язку з тим, що нема нашого постійного секретаря, виконати функцію секретаря і опитати, хто є. У вас є там перелік, да, наш?

АРСЕНЮК О.О. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧА. Доброго дня.

АРСЕНЮК О.О. Зараз починаємо.

Третьякова Галина Миколаївна. Є.

ГОЛОВУЮЧА. На місці, да.

АРСЕНЮК О.О. Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Вітаю, колеги.

АРСЕНЮК О.О. Доброго дня, Михайло Михайлович.

Струневич Вадим Олегович. Струневич Вадим Олегович! Немає.

Бабенко Микола Вікторович.

Арсенюк Олег Олексійович. Є.

Гривко Сергій Дмитрович.

Остапенко Анатолій Дмитрович.

ОСТАПЕНКО А.Д. Да. Доброго дня. Вітаю всіх.

АРСЕНЮК О.О. Доброго дня, Анатолій Дмитрович.

Никорак Ірина Петрівна.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Є, на місці. Доброго дня.

АРСЕНЮК О.О. Доброго дня.

Тимошенко Юлія Володимирівна.

Циба Тетяна Вікторівна.

Так, і у нас п'ять присутні. Ще треба почекати одну... одного нашу колегу.

ГОЛОВУЮЧА. Чекаємо тоді, пане Олеже.

Пан Вадим підключається і пані Тетяна підключається, пане Олеже. Зараз буде пан Струневич і Циба.

АРСЕНЮК О.О. Давайте уже почекаємо, підключаться, коли привітаються.

_____. Доброго дня, колеги.

АРСЕНЮК О.О. Доброго дня. Все, шість присутніх, кворум є, можемо починати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний пане Олеже. Дякую за підрахунок голосів. У нас є кворум, ми можемо починати.

Шановні народні депутати, чи є пропозиції, зміни до порядку денного, який запропонований і надісланий вам разом з усіма документами? Є зауваження? Ні?

ОСТАПЕНКО А.Д. Зауважень немає. Пропоную дати слово мені щодо звіту або інформування про круглий стіл, який відбувся у нас у місті Львові 16 числа цього місяця.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Таким чином "Різне", да, зробимо...

ОСТАПЕНКО А.Д. Да, в "Різному".

ГОЛОВУЮЧА. Потрібно голосувати чи просто заслухаємо інформацію? Михайло Михайлович, голосувати чи ні? Є потреба?

ЦИМБАЛЮК М.М. Я думаю, непотрібно.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Тоді ми можемо переходити до нашого порядку денного запропонованого. У нас перше питання – це підготовка до другого читання проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення правового регулювання правовідносин, пов'язаних з призначенням, отриманням одноразової грошової допомоги та наданням пільг деяким категоріям осіб (реєстраційний номер 9226, друге читання). Голова робочої групи Тарасенко Тарас. Будь ласка.

ТАРАСЕНКО Т.П. Доброго дня всім. Шановні народні депутати, шановні запрошені на засідання комітету! 29 червня 23-го року прийнято у першому читанні за основу проект Закону України про внесення змін до

деяких законодавчих актів України щодо удосконалення правового регулювання правовідносин, пов'язаних з призначенням, отриманням одноразової грошової допомоги та наданням пільг деяким категоріям осіб (за реєстровим номером 9226).

На виконання рішення комітету від 5 липня 2022 року проведено низку засідань робочої групи та наради за участю народних депутатів України, представників центральних органів виконавчої влади. До законопроекту під час підготовки його до другого читання було внесено 109 пропозицій від 24 народних депутатів України різних фракцій та груп. З них пропонується врахувати 11 пропозицій, врахувати частково 7 пропозицій, врахувати редакційно 43 пропозиції та відхилити 48 пропозицій.

Я хочу подякувати всім народним депутатам України, які долучилися до врегулювання зазначеного питання і внесли свої пропозиції до другого читання. Всі ці пропозиції піддавалися тривалому і ґрунтовному обговоренню з центральними органами виконавчої влади та іншими стейкхолдерами. Низку з них пропонується відхилити, щоб не порушити норми Регламенту Верховної Ради України. Також окремо хочу подякувати Апарату Верховної Ради України, комітету, який допомагав дуже в доопрацюванні даного законопроекту, юридичному управлінню, Міністерству юстиції України, також представникам Міністерства оборони України.

Зазначу, що під час опрацювання законопроекту ми дещо змінили його структуру, не порушуючи його суті, чим врахували деякі зауваження Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України та Дослідницької служби Верховної Ради України, а також змінили назву, залишивши лише норми, пов'язані з врегулюванням питання призначення і виплати одноразової грошової допомоги.

Крім цього, ми відійшли від терміну "заповіт", визначення якого міститься в цивільному законодавстві, запропонувавши використовувати у проекті визначення "особисте розпорядження фізичної особи на випадок

своєї смерті". Така конструкція, на наш погляд, є більш зрозумілою та не ускладнить реалізацію відповідних положень. Встановлено, що особа має право скласти особисте розпорядження фізичної особи на випадок своєї смерті про виплату одноразової грошової допомоги в довільній формі та визначити розмір її (їх) частки (часток) у відсотках. Справжність підпису на особистому розпорядженні фізичної особи на випадок своєї смерті засвідчує керівник органу, закладу, підрозділу, командир військової частини в залежності, де вона працює або служить, або нотаріус. Визначене місце зберігання оригіналу такого особистого розпорядження. Розширено коло осіб, які належать до членів сімей загиблих (померлих), які мають право на отримання одноразової грошової допомоги. Зокрема це діти загиблого, один із подружжя, неповнолітні внуки загиблої (померлої) особи, що на момент загибелі (смерті) цієї особи батьки таких внуків померли, жінка або чоловік, з якими загиблій (померлий) проживали однією сім'єю, але не перебували у шлюбі між собою або в будь-якому іншому шлюбі за умови, що цей факт встановлено рішенням суду, яке набрало законної сили, утриманці загиблого (померлого). При цьому встановлено, що малолітні, неповнолітні, повнолітні непрацездатні діти, непрацездатна вдова (вдівець) та непрацездатні батьки загиблого (померлого) незалежно від змісту особистого розпорядження фізичної особи на випадок своєї смерті мають право на одноразову грошову допомогу в розмірі половини частки, яка належала б кожному з них у разі виплати одноразової грошової допомоги без особистого розпорядження фізичної особи на випадок своєї смерті.

Запропоновано обмеження у виплаті допомоги особі у разі, якщо вона умисно позбавила життя чи вчинила замах на особу, яка загинула (померла) або притягалася до адміністративної чи кримінальної відповідальності за вчинення правопорушення щодо неї у разі встановлення цих фактів судом. Також у судовому порядку у виплаті грошової допомоги може бути відмовлено або їх виплата припинена чи призупинена особам, стосовно яких

встановлено факт ухилення від виконання обов'язків щодо утримання загиблої (померлої) особи.

Отже, в результаті доопрацювання законопроекту до другого читання пропоную схвалити текст порівняльної таблиці законопроекту з урахуванням напрацьованих мною пропозицій за номерами: 1, 2, 32, 54, 82, 109. Пропоную прийняти рішення рекомендувати Верховній Раді України зазначений законопроект прийняти в другому читанні та в цілому з необхідним техніко-юридичним доопрацюванням.

Разом з тим, прошу доручити мені як голові робочої групи при підготовці порівняльної таблиці здійснити її техніко-юридичне доопрацювання спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України під час підготовки її до розгляду в сесійній залі. Прощу народних депутатів підтримати таке рішення.

Також я прошу зараз, у нас повинен бути підключений наш колега Ігор Фріс, який є автором законопроекту. І прошу йому надати слово для того, щоб він відкоментував і в нього є деякі правки, які, можливо, зараз окремо проголосуємо на комітеті.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Тарасе.

Таким чином запрошені були 22 народні депутати автори правок. Основний автор законопроекту Фріс Ігор. Він має з нами бути на зв'язку. Пане Ігорю! Є? Ми не чуємо вас.

ФРІС І.П. Галино Миколаївно, є, я на місці, просто якраз переписуюся з експертами Нотаріальної палати по цьому питанню. Бо Тарас мені щойно буквально скинув кінцеві ідеї, те, що ми обговорювали. На місці. Слухаю уважно.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Тарасе, ви хотіли.

ТАРАСЕНКО Т.П. У нас головне питання, по якому ми повинні прийняти рішення, це питання: в законопроекті ми визначили, що особи, які мають право отримати кошти внаслідок смерті (загибелі) військового, також є діти, які не досягли повноліття, або діти, які навчаються, до 23 років, це у відповідності до Сімейного кодексу. Ми таким чином розширяємо коло таких дітей. Проте у спілкуванні з вами як з автором ви наполягаєте на тому, щоб ми змінили дане рішення і залишили редакцію фактично першого читання і розповсюдилось таке право отримання коштів на всіх дітей, незалежно від віку, і на всіх онуків також.

ФРІС І.П. Абсолютно вірно, пане Тарасе, тобто ідея законопроекту і та слухна ваша підтримка, яка саме була в обговоренні цього законопроекту, полягала в тому, що ми умовно абсолютно (ще раз наголошую на слові – умовно) відносимо вказану одноразову грошову допомогу до умовної спадщини, назвемо так. І тому ми повинні застосувати до неї ті самі цивільно-правові і сімейно-правові підходи, які ми застосовуємо саме до майна, яке залишається після смерті особи.

Враховуючи це, саме конструкція з відсутністю обмеження по віку дітей загиблої (померлої) особи та його онуків у випадку, звісно, якщо онуки будуть приведені до отримання вказаної суми, не повинно обмежувати так само віком вказаної особи, повноліттям або неповноліттям вказаної особи. Тому я дякую вам за підтримку цієї ініціативи, що все ж таки залишити дітей і онуків вказаної особи загиблої незалежно від його віку. Це перше питання.

І друге питання. Погоджуюся з вами в частині тої конструкції, яку ви застосовуєте до утримуваних, те, що ми обговорили, я знімаю всі ці заперечення, які вчора були. По утриманням залишаємо конструкцію, яку ви запропонували комітетом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Ігорю.

Тоді підведу ризику. Що ми робимо? Ми, по-перше, врахували зауваження Дослідницької служби і ми відносимо до соціального захисту пенсії по втраті годувальника. І там все у нас врегульовано.

Що стосується цієї суми 15 мільйонів, то ми її прирівнюємо до умовної спадщини, як сказав пан Ігор, і надаємо можливість військовослужбовцю особистим розпорядженням визначити, хто є спадкоємцями. У разі, якщо особистого розпорядження немає, то в цьому випадку діє стаття 118 прим. 1. І відповідно по цій статті 118 прим. 1 в тій редакції, яка пропонується зараз пан Ігор і пан Тарас від робочої групи пропонує нам проголосувати, щоб там були не тільки неповнолітні діти, а були всі діти.

Таким чином нам потрібно зараз проголосувати, скажіть мені, які правки? 118 прим. 1, пане Тарасе, ви там краще орієнтуєтесь. Щоб у нас були всі діти, а потім проголосувати повністю табличку.

Михайло Михайлович, будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую.

Я погоджуюсь, Галина Миколаївна, у мене, по-перше, подяка основному автору і робочій групі, пану Тарасу, за фахову роботу. Насправді законопроект дуже потрібний, бо сьогодні частина питань, які ми врегулюємо цим законом, воно належить до компетенції центрів комплектування, які не завжди об'єктивно визначають, кому належать ці кошти одноразової допомоги.

У мене питання до основного автора як до фахівця. Пане Ігорю, як ваша думка, якщо ми замінюємо заповіт на особисте розпорядження, воно не буде в протиріччі з термінами юридичними, про які ви говорили? Це перше.

ФРІС І.П. Абсолютно ні, Михайло Михайлович. Давайте зразу відповім, поясню чому. Заповіт – це у нас розпорядження особи на відносно майна, яке йому буде належати або належало на день смерті. Вказана сума

грошей не є такою, яка належить або належала на день смерті, а буде призначена після смерті загиблого. Тому воно ніяким чином не зможе охопити те заповітом. Враховуючи це, ми робимо це розпорядження.

Але одночасно я хотів би звернути увагу комітету, Галина Миколаївна слушно зауважила, що вказаний розподіл між... Я буду плутатись, називати їх спадкоємцями. Даруйте мені, вже якщо я вже так скажу. Особам, які мають право на одноразову грошову допомогу, і якщо є розпорядження, то будьте, будь ласка, дуже уважні, що розпорядження може бути не на всю суму. І в цьому випадку тільки на ту суму, яка залишиться нерозподіленою власним розпорядженням загиблої особи, необхідно приводити таких осіб до її отримання. А якщо взагалі її немає, такого розпорядження, тоді, звісно, на всю суму.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую.

І наступне. Я хочу підтримати оцю ідею, яку озвучила Галина Миколаївна, що мова має стосуватися всіх дітей в незалежності від віку і в тому числі онуків. Це теж дуже важливо, бо в зв'язку з цим у нас виникали в практиці найбільше запитань.

Дякую. І підтримуємо законопроект в цілому.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, Михайло Михайлович.

Тепер нам потрібно технічно як це врахувати в таблиці. Чи потрібна правка від робочої групи додаткова, щоб ми її від комітету вставили і врахували те, що ми зараз обговорили. Тоді це буде додаткова правка в таблицю. Чи потрібно зараз її як додаткову правку пропрацювати окремо і потім змінити нумерацію, чи можемо ми це зробити, і таблицю в цілому. Чи завернути зараз це все на робочу групу. Скажіть мені, чи зможемо ми зараз зробити це правкою комітету.

ТАРАСЕНКО Т.П. Ми можемо зробити правкою комітету, але для якісної підготовки, я вважаю, щоб ми доопрацювали, щоб всі потім бачили чітко розподіл правок і не було заперечень, щоб ми ще раз через робочу групу це пропустили і прийняли рішення на робочій групі.

ГОЛОВУЮЧА. Ну, наприклад, 1 числа, щоб у нас була чиста табличка. Давайте ми ще...

ОСТАПЕНКО А.Д. Галина Миколаївна, дозвольте?

ГОЛОВУЮЧА. Да, будь ласка, пан Анатолій.

ОСТАПЕНКО А.Д. Я підтримую в даному випадку Тараса Петровича, що треба проголосувати окремо правки, і тоді він їх поставить до таблички. Це буде вірно і правильно.

Я хочу подякувати, звісно, за ту роботу, яку зробила робоча група. Наш комітет давно про це вже говорив, і це слухна пропозиція, яку вніс пан Фріс. В кінці кінців ми зробили цей законопроект, і дай бог, ми його максимально бистро розглянемо і все буде працювати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Анатолію.

У нас ще присутня Калмикова Наталія Фернандівна, це новий заступник міністра оборони, яка за повноваженнями опікується питаннями соціальної політики військовослужбовців.

Будь ласка, пані Наталія.

КАЛМИКОВА Н.Ф. Пані Галино, дякую. Дякую, що дали можливість сказати слово.

Я вже отримала вчора, власне, порівняльну таблицю фінальну, яка була опрацьована робочою групою. Зі свого боку я би просила, є ще питання, які в мене особисто виникають, при необхідності розширення кола осіб, які мають отримувати одноразову грошову допомогу, при необхідності і абсолютній логіці того, що особисте призначення таке має бути від військовослужбовця, особисте доручення. Є ще нюанси, в яких необхідно мені було б доопрацювати, і якщо є така можливість, з робочою групою провести ще одну зустріч, я була би дуже вдячна за це.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Наталія, я думаю, що пан Тарас вас залучить терміново до цих процесів.

ТАРАСЕНКО Т.П. Так, залучить.

ГОЛОВУЮЧА. Щоб ми на 1 листопада вийшли на комітет вже з готовою табличкою. Так?

Дякую, пані Наталія, за готовність активно попрацювати. Дякую вам також.

КАЛМИКОВА Н.Ф. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Таким чином ми розглянули перше...

ФРІС І.П. Галино Миколаївно, дозвольте секунду?

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, пане Ігор, будь ласка.

ФРІС І.П. Дивіться, я хочу Тараса підтримати в цій ситуації. Нам, дійсно, ми буквально пару хвилин назад з ним обговорювали, що дуже

чутливе і дуже вузьке питання. Воно зачіпає дуже таку різку... дуже складну категорію осіб, які є чутливі до подібних змін.

Тому я би вас просив, щоб ми не гнали гарячку, давайте лишній раз зберемося ще раз, вибачте за слово, вилижемо цей законопроект до такого ступеню, щоб він залетів в Верховній Раді більше ніж 300 голосів. І я прикладуся максимально до цього всім, чим зможу, і мої фахівці, спеціалісти Нотаріальної палати так само долучаться до цього. Але ми обговорили рамку зараз з вами і вона приймається всіма. А от деталі і описи цієї рамки, навіть оте, що ми з Тарасом буквально хвилину назад говорили, довільна письмова чи письмова, довільна форма чи письмова, і погодилися, що довільна в письмовій формі. Це нюанси, але вони можуть потім вплинути на реалізацію закону.

Тому я буду дуже вам вдячний, якщо все ж таки ми попрацюємо ще одне засідання і правильно все випишемо до деталі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Я думаю, що ви можете навіть вузькою групою з пані Наталією зібратися там втрюх, а потім показати цю табличку тим, хто на великій робочій групі, щоб вже нюанси залишилися.

Дякую всім за роботу над цим законопроектом, він надзвичайно важливий і чутливий, як і сказав пан Ігор. Тому я думаю, що на 1 листопада буде готово, будемо просити робочу групу на 1 листопада.

ФРІС І.П. Так, буде готово на 1 листопада.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановні народні депутати.

Тоді ми можемо переходити до пункту другого нашого порядку денного. Це законопроект Кабінету Міністрів України, попередній розгляд, законопроект щодо доцільності включення до порядку денного сесії проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо

загальнообов'язкового державного соціального страхування (реєстраційний номер 10017, Кабінет Міністрів України, автор – Міністерство соціальної політики).

Будь ласка, хто від Міністерства соцполітики?

МАРЧАК Д.М. Доброго дня, шановна Галина Миколаївна...

ГОЛОВУЮЧА. Доброго дня, пані Дарина.

МАРЧАК Д.М. ...шановні народні депутати. Дякую за можливість представити наш законопроект.

Цей законопроект розроблений на виконання підпункту 9 пункту 12 Розділу VII "Прикінцевих, перехідних положень" Закону України № 2620, який було ухвалено минулого вересня Верховною Радою і яким передбачено завдання уряду підготувати та подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законів України у відповідність з цим законом.

У зв'язку з цим є... У зв'язку з ухваленням Закону 2620 є необхідність у внесенні змін до чотирнадцяти законодавчих актів з метою їх приведення у відповідність до цього закону. Мова йде про широкий перелік законодавства, це і Кодекс України з питань банкрутства, і про природно-заповідний фонд України, про охорону праці, тощо, тощо. Тому ми розробили цей законопроект 10017, а також ще чотири додаткові законопроекти, які подано урядом до Верховної Ради окремо, оскільки вони стосуються змін до законів, які можуть вноситися виключно окремими проектами законів. Це зміни до Кодексу про адмінправопорушення, Закону України "Про судоустрій і статус суддів", "Про публічні закупівлі" і до Цивільного кодексу.

Отже, тим актом, який ми розглядаємо сьогодні, передбачено уточнення деяких норм Закону "Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування" стосовно, по-перше, забезпечення права застрахованих осіб на отримання допомоги по тимчасовій непрацездатності, вагітності і пологах як

за основним місцем роботи, так і за місцем роботи за сумісництва. Це питання, воно... Існує наразі колізія, дуже багато звернень маємо від застрахованих осіб і пропонуємо в цьому законопроекті це питання врахувати, щоб таку допомогу по тимчасовій непрацездатності можна було отримувати за обома місцями роботи.

Також цим законопроектом пропонується передбачити право на отримання страхових виплат за місцем проживання або перебування застрахованих осіб за їх заявою, якщо страхувальник не виконав обов'язків щодо нарахування та здійснення страхових виплат таким особам. Це особливо важливо зараз через бойові дії, через те, що страхувальник може знаходитися на непідконтрольній території тощо, нам необхідно це питання врегулювати.

Також цей законопроект передбачає, власне, зміни суто технічні – заміна органу, який здійснює соціальне страхування, з Фонду соціального страхування, який уже було ліквідовано, на Пенсійний фонд України. Реалізація акта не потребуватиме видатків з державного бюджету України, тому дуже просимо підтримати цей проект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пані Дарина.

Я запитаю, хоча це питання технічного характеру. Цей законопроект і ще чотири, він, власне, приводить в порядок організаційну структуру виплат по нещасному випадку на виробництві і тимчасовій втраті працездатності. Відповідно у мене питання. Чи є необхідність ці п'ять законів розглядати одночасно, чи ці закони можуть іти кожен окремо? Якщо одночасно, то ми звернемося від нашого комітету до комітетів відповідно правового до пана Маслова, до Гетманцева – Податковий кодекс, Цивільний кодекс – пан Маслов, але судоустрій теж у нього, і Іонушаса щодо адміністративного кодексу, до трьох комітетів для того, щоб ці закони в порядку денному, щоб вони теж їх розглянули і сконцентрували, щоб ми прийняли, не витрачали

час на обговорення кожного з них, п'яти законів, це по 15 хвилин, це для нас достатньо чутливо, щоб ми прийняли їх комплексно, обговоривши один раз.

МАРЧАК Д.М. Галина Миколаївна, це, звичайно, було б оптимальним варіантом для того, щоб вже одним кроком врегулювати всі питання по реалізації законопроекту. Але якщо так не вийде, то, звичайно, будемо вдячні за будь-яку процедуру.

ГОЛОВУЮЧА. Кожний в роздріб. Гарзд. Дякую.

Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Насправді всі ці законопроекти, про які ви згадали, пані голово, вони унормовують ситуацію, коли повноваження по виплаті у зв'язку застрахованих осіб, втрата працездатності перейшли до Пенсійного фонду України. І справді дуже слушна пропозиція, їх потрібно всі якнайшвидше розглянути, ухвалити для того, щоб дати нормально реалізовувати цю політику саме Пенсійному фонду, бо продовжують поступати скарги. Хоча заради справедливості їх стало значно менше вже останніми тижнями.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, Михайло Михайлович.

Я прошу ще послухати, є представник від спільного представницького органу профспілок, оскільки у них є слушні, маленькі, але маленькі зауваження щодо уточнення, з одного боку, нещасного випадку, там є слова в нашому законі, саме доповнити словами, що це від нещасного випадку на виробництві. Ви знаєте, що у нас точаться дебати, чи маємо ми за рахунок єдиного соціального внеску виплачувати по ракетних ударах агресора, чи по, наприклад, по страйкам, чи надзвичайним ситуаціям. Хоча підзаконними актами це врегульовано як повноваження виплати по системі соціального

страхування. Хоча по великому рахунку вони не є випадками на виробництві, де виробник або роботодавець може це регулювати.

Тому є зауваження від профспілок, я б хотіла, щоб вони виступили. Хто від СПО? Є пан Олександр Шубін?

ЛЯХ Д. Доброго дня, шановна Галина Миколаївна. Дмитро Лях, Федерація профспілок України. Спільний представницький орган в цілому підтримую цей законопроект. І я вважаю, що до другого читання ми можемо врегулювати ці питання, до другого читання. В цілому підтримується цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Дякую, там ще у вас було зауваження щодо лікування. Гаразд. Таким чином ми не можемо його рекомендувати прийняти за основу і в цілому, буде потреба на друге читання. Правильно? Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

ГРИВКО С.Д. Галино Миколаївно!

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, пан Сергій.

ГРИВКО С.Д. Бажаю здоров'я.

Я б хотів би ще звернути увагу, там є зауваження таке, мені здається, суттєве. Законопроект необхідний для того, щоб врегулювати техніко-юридичні питання, але є зауваження Дослідницької служби в розрізі там, де прибирають слова "фінансування за рахунок бюджету", по-моєму, якщо мені пам'ять не зраджує, безпосередньо індивідуальні програми реабілітації.

ГОЛОВУЮЧА. Таким чином, це ми можемо врахувати на друге читання.

Пані Дарина.

МАРЧАК Д.М. Галино Миколаївно, можна, я просто по цьому зауваженню передавала минулого разу, але я б хотіла просто роз'яснити, в чому суть. Тому що зараз це важливо, тому що там технічні питання.

Зауваження, про яке говорить пан Сергій, воно стосується внесення змін до статті 23 Закону України "Про реабілітацію осіб з інвалідністю в Україні". Я б хотіла звернути увагу, що в Законі зараз про реабілітацію осіб з інвалідністю є колізія. Тому що стаття 23 передбачає завданням МСЕК скласти кошторис індивідуальної програми реабілітації особи з інвалідністю і передбачає лише два джерела фінансування – бюджетні кошти чи загальнообов'язкове державне соціальне страхування. І при цьому ж стаття 42 цього ж закону передбачає, що фінансове забезпечення системи реабілітації осіб з інвалідністю здійснюється як за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів, цільових страхових фондів, засновників реабілітаційних закладів, добровільних пожертвувань та інших джерел, передбачених законом. І от, власне, що ми робимо, це ми приводимо, ми говоримо, що якщо стаття 42 дає можливість фінансувати за рахунок щонайменше п'яти різних джерел, то чому стаття 23 обмежує ці джерела фінансування лише двома джерелами.

І ми пропонуємо просто або перерахувати всі джерела в двох статтях, або прибрати оце обмеження штучне в 23 статті. Готові обговорити додатково, але, на наш погляд, це суто усунення колізії, яка є на сьогодні в двох статтях.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пані Дарина.

Ірина Гуменюк, наша Дослідницька служба Верховної Ради України.

Будь ласка, пані Ірино.

ГУМЕНЮК І. Доброго дня всім. Хотіла би привітатися. Хотіла би ще по першому питанню, но воно вже закрите. Принципово я не погоджуюся з тим, що всі діти. Бо стає питання про те, тоді нам не треба перераховувати всі ті категорії неповнолітні, повнолітні недієздатні особи і все таке інше, тоді просто всі діти. Але за цим питанням є наступне питання: а хто ж тоді буде в цьому особистому розпорядженні? Тобто принципово я не погоджуюсь, але якщо депутати вирішили, будемо працювати над цим так, щоб зробити краще це питання.

А щодо цього законопроект, я би не погодилась з пані Дариною, що це просте питання, це достатньо цікаве питання, яке потребує... Якщо потрібно, давайте двічі продублюємо джерела фінансування, нічого в цьому страшного немає, це не завадить. Бо з того тексту, там є технічні, здавалось би, технічні і прості речі, але вони не настільки прості і технічні. І я погоджуюсь з паном Гривком про те, що треба це пропрацювати. І, дійсно, потребує доопрацювання, і там є декілька технічних достатньо суттєвих питань. Тому я і погоджуюсь з вами, що це треба все приймати одночасно, інакше це не запрацює.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пані Ірина.

Тоді, пане Тарасе, ви пані Ірину включаєте в робочу групу, просто щоб ми це обговорили. І, звісно, там прибрати всі діти, прибрати оці категорії дітей, залишити всіх дітей, це ви опрацюєте в робочій групі.

Будь ласка, пан...

ГУМЕНЮК І. Так-так, ми працювали, ми працювали над цим.

ГРИВКО С.Д. Я б ще хотів додати. Насправді краще задублювати це, скажімо, визначення. А якщо ми тут приберемо, тут буде, можливо, така велика катастрофа в плані того, що буде невизначено питання фінансування

безпосередньо індивідуальних програм реабілітації і тоді питання, напевно, будуть до нас.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Таким чином ми неготові прийняти в цілому. Ще є бажуючі виступити? Ні? Тоді пропоную проголосувати наступне рішення – включити законопроект 10017 до порядку денного, рекомендувати Верховній Раді включити до порядку денного. Перше.

Друге. Рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект 10017 за основу і звернутися до комітетів правового, правоохоронного, фінансів та податків з проханням розглянути в пріоритетному порядку законопроекти, пов'язані з 10017, і рекомендувати Верховній Раді розглядати ці законопроекти у сукупності, якщо на те буде згода Погоджувальної ради. Я прошу це зазначити. Якщо Погоджувальна рада не погодиться, то тоді приймати ці законопроекти в роздріб, не знаю, як це висловитися. Секретаріат, сформулюйте... Окремо, по кожному окремо. Дякую.

Тоді просто просити Погоджувальну раду, щоб вона зробила це комплексно.

Хто за це рішення, прошу голосувати. Пан Арсенюк, наш секретар, будь ласка, проведіть голосування.

АРСЕНЮК О.О. Шановні колеги, я прошу голосувати за дане питання.

Третьякова Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. За.

АРСЕНЮК О.О. За.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Цимбалюк – за.

АРСЕНЮК О.О. За. Дякую.

Струневич Вадим Олегович. Струневич Вадим Олегович. Відсутній.

Бабенко Микола Вікторович.

СТРУНЕВИЧ В.О. Струневич – за.

АРСЕНЮК О.О. Дякую.

Бабенко Микола Вікторович. Відсутній.

Арсенюк Олег Олексійович – за.

Гривко Сергій Дмитрович.

ГРИВКО С.Д. Гривко – за.

АРСЕНЮК О.О. За.

Остапенко Анатолій Дмитрович.

ОСТАПЕНКО А.Д. За.

АРСЕНЮК О.О. За.

Никорак Ірина Петрівна.

НИКОРАК І.П. Никорак – за.

АРСЕНЮК О.О. За.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Тарасенко – за.

АРСЕНЮК О.О. За.

Тимошенко Юлія Володимирівна.

Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. Циба – за.

АРСЕНЮК О.О. Циба – за. Дякую.

9 – за. Рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Олеже.

І ми можемо переходити до наступного питання нашого порядку денного – це законопроект, який ми трічі вже намагаємося розглянути, законопроект пана Папієва. Водночас у всіх народних депутатів є прохання і лист від першої віцепрем'єрки нашої, від Юлії Свириденко, вона сьогодні знаходиться у відрядженні, з проханням розглядати цей законопроект за її особистої участі.

В мене питання тільки до Тетяни Бережної, я бачу, що вона присутня на нашому засіданні, ми наступне наше засідання комітету плануємо 1 листопада, чи зможе пані Юлія прийняти участь у нашому засіданні особисто 1 листопада?

БЕРЕЖНА Т.В. Добрий день, Галина Миколаївна, шановні народні депутати, шановні колеги. Дякую за готовність перенести це питання.

Я думаю, що буде максимально правильно, якщо я зараз уточню дуже швидко, щоб ми це зафіксували, у Юлії Анатоліївни, але попередньо знаю, що вона збиралася бути присутньою 1 листопада в Києві. Тому я думаю, що це попередньо ми можемо перенести розгляд за її участю на цей день. Але буквально хвилиночку, щоб уточнити.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні народні депутати, не буде заперечень, якщо зараз тут підтвердять?

Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Переносимо, звичайно, нам важливо її участь, її позиція.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановні народні депутати.

Тоді, поки пані Тетяна уточнює, ми можемо перейти до наступного питання. Вона нам повідомить після його розгляду, що з робочим графіком пані першої віцепрем'єра.

ПАПІЄВ М.М. Галина Миколаївна!

ГОЛОВУЮЧА. Да, будь ласка.

ПАПІЄВ М.М. Папієв. Ви знаєте, у мене єдине прохання є, я теж у відрядженні, але, бачите, я присутній на засіданні комітету, хоча і трішки прихворів. У мене просто прохання, щоб це була гарантія, щоб наступного разу так само не сказали, що десь викликали, десь щось, якимось щоб у нас була якась гарантія, щоб це не виглядало як просте затягування питання.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Михайло. Дякую, що ви підключилися, дякую, що ви з нами.

Будь ласка, пані Тетяно, чи є інформація?

ЦИМБАЛЮК М.М. Виздоровлюйте, Михайло Миколайович, виздоровлюйте.

ПАПІЄВ М.М. Дякую, Михайло Михайлович.

ГОЛОВУЮЧА. Ми вас будемо чекати 1 листопада також.

ПАПІЄВ М.М. Домовилися.

ГОЛОВУЮЧА. Я думаю, що нам потрібна коаліція.

ПАПІЄВ М.М. Дякую, я підтримую це. Дякую, Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. Я нагадую про нашу коаліцію. Дякую. Передайте вітання вашим колегам.

Ми переходимо до пункту 4 нашого порядку денного, це законопроекти, по яких ми не є основними: законопроект 10062 (народний депутат Арахамія, Порошенко, Цимбалюк та інші). Розглядаємо проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення порядку обробки та використання даних в державних реєстрах для військового обліку та набуття статусу ветеранів війни під час дії воєнного стану.

Якщо є у нас пані Безугла, вона підтверджувала, що вона готова представити цей законопроект, а потім Анатолій Остапенко як голова підкомітету по цьому законопроекті.

Є пані Мар'яна? Дякую. Тоді пан Анатолій Остапенко.

ОСТАПЕНКО А.Д. Доброго дня ще раз, колеги. Головним комітетом з розгляду даного законопроекту визначено Комітет Верховної Ради з питань національної безпеки, оборони та розвідки, але ж ми як комітет, який опікується соціальним захистом ветеранів та членів їх сімей, також розглядаємо даний законопроект.

Законопроектом пропонується внести зміни до законів України "Про Єдиний державний реєстр призовників, військовозобов'язаних та

резервістів", "Про публічні електронні реєстри" та в Закон "Про статус ветеранів війни, гарантії соціального захисту".

Визначити розвідувальний орган Міністерства оборони України одним із адміністраторів реєстру призовників, військовозобов'язаних та резервістів, уточнити, які відомості заносяться та зберігаються до бази даних реєстру, а також які персональні та службові дані призовника, військовозобов'язаного та резервіста заносяться до реєстру. Передбачити електронну взаємодію з реєстрами іншими та інформаційно-комунікаційними системами, реєстрами (в тому числі публічними), базами даних (банків даних), держателями (розпорядниками, адміністраторами) яких є державні органи.

Встановити можливість подання заяв (звернень) про надання статусу учасника бойових дій в паперовій або електронній формі, зокрема засобами Єдиного державного вебпорталу електронних послуг та/або Єдиного державного реєстру ветеранів війни в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, а також для встановлення статусу особи з інвалідністю, статусу сім'ї загиблого (померлого) Захисника чи Захисниці України. Також передбачити особливості набуття статусу учасника бойових дій під час дії воєнного стану.

Як зазначено авторами законопроекту в пояснювальній записці, законопроект розроблено для законодавчого удосконалення процедури інформаційної взаємодії між державними реєстрами, встановлення можливості подання заяви (звернення) в паперовій або електронній формі до відповідних державних органів для набуття статусу учасника бойових дій, особи з інвалідністю внаслідок війни та члена сім'ї загиблих (померлих) Захисників і Захисниць України, а також визначення порядку набуття військовослужбовцями статусу учасника бойових дій під час дії воєнного стану.

Хочу повідомити, що Комітет Верховної Ради з питань національної безпеки, оборони та розвідки, який є головним з цього питання, прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України визначити законопроект як

невідкладний та прийняти його за основу з урахуванням пропозицій комітету.

Від Ради національної безпеки і оборони України повідомили про відсутність зауважень та пропозицій до даного законопроекту.

Міністерство у справах ветеранів України підтримує даний законопроект за умови його доопрацювання та відмічає, що необхідно визначити певні моменти і їх врахувати.

Уповноважений Верховної Ради також підтримує даний законопроект за умови врахування зауважень та пропозицій.

Міністерство фінансів України вказує, що реалізація даного законопроекту потребуватиме додаткових бюджетних коштів і разом з тим зазначає, що в бюджеті України на 2023 рік видатки на реалізацію положень законопроекту не передбачені.

Головне науково-експертне управління Верховної Ради України у своєму експертному висновку надає низку пропозицій та зауважень і, зокрема, вказує на те, що виділяти розвідувальний орган окремо в цьому випадку є недоцільним, а також зазначає, що аналіз положень частин першої, другої статті 32 Конституції України та правових позицій Конституційного Суду України дає підстави для висновку, що втручання в конституційне право особи на приватне та сімейне життя шляхом збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про особу без її згоди допускається, якщо воно потребуватиме... передбачене законом і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

Тому є пропозиція, в принципі, даний законопроект підтримати, але його доопрацювати і вийти з такою пропозицією, щоб Верховна Рада розглянула законопроект в першу чергу 9141 до моменту розгляду даного законопроекту 10062 до другого читання для того, щоб якраз в цьому законопроекті врегулювати всі ті пропозиції, які були напрацьовані в законопроекті 9141.

Я дякую за увагу. Прошу визначитися.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за рекомендацію щодо пропозиції.

Будь ласка, Марія Карчевич. Будь ласка. І потім підготуватися, нам потрібно Міністерство оборони, я прошу пані Наталію Калмикову теж підготуватися, і Міністерство ветеранів.

Будь ласка, пані Марія.

КАРЧЕВИЧ М.В. Колеги, вітаю всіх. На жаль, до Міністерства охорони здоров'я цей законопроект не надходив на розгляд, однак він містить положення, які стосуються безпосередньо МОЗ. Я б хотіла висловити декілька застережень.

Перш за все законопроектом передбачено, що Міністерство охорони здоров'я має передавати до реєстру контактні номери телефонів та адреси електронних пошт призовників і військовозобов'язаних. Перш за все міністерство не є володільцем такої інформації, тому ми не можемо цю інформацію передавати до реєстру.

Також в законопроекті зазначено, що ми передаємо інформацію про групи інвалідності. Тут я хочу зазначити, що дані про статус та групи інвалідності вносяться до центральної бази даних осіб з інвалідністю, власником якого є Мінсоцполітики.

Ми спілкувалися з пані Мар'яною Безуглою щодо доопрацювання цих норм. Просто хотіла озвучити, що у нас є такі застереження.

Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пані Марія.

У нас багато питань, у всіх народних депутатів, щодо персональних даних по цьому законопроекту.

Пан Михайло Михайлович, будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую, шановна Галина Миколаївна, шановні колеги. Насправді законопроект є компромісом між фракціями і групами Верховної Ради. Він розроблявся на неодноразовому засіданні робочої групи, ви знаєте про неї, яку очолює Давид Арахамія. Він не є ідеальним. Але це спроба зрушити з мертвої точки сам процес оформлення статусу учасника бойових дій. Через те є пропозиція підтримати його, долучитися до основного комітету.

А, звичайно, я погоджуюся з колегою Остапенком, що потрібно до другого читання його удосконалювати. Ну, а 9141, він, теж потрібно його рекомендувати і розглядати, воно одне іншому не суперечить.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, Михайло Михайлович.

Будь ласка, Дарія Марчак.

Будь ласка, пан Анатолій.

ОСТАПЕНКО А.Д. Я дякую, Михайло Михайловичу.

Дійсно, цей законопроект був напрацьований тією робочою групою, яка складалась зі всіх фракцій, які приймали участь. Тоді, щоб доповнити ту пропозицію, яку сказав Михайло Михайлович, рекомендувати основному комітету в співголюванні в доопрацюванні даного законопроекту, тобто щоб з нашого комітету був співголова і ми його доопрацювали до другого читання даний законопроект.

ЦИМБАЛЮК М.М. Цікава пропозиція, можемо підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Анатолію. Дякую, пане Михайло.

Дарина Марчак. А потім я просила, щоб підключилась у нас пані Наталія Калмикова, потім і Міністерство ветеранів.

Дарина, будь ласка.

МАРЧАК Д.М. Колеги, дуже дякую.

Ми також підтримуємо цей законопроект в цілому, як і законопроект 9141. Але ми просили при доопрацюванні... дуже підтримую ідею, щоб комітет був співвиконавцем при доопрацюванні, ми би просили зважити на наступне, що одна з ідей, яка зараз розглядається в цих законопроектах, це те, що набуття статусу УБД автоматично дає право родині не просто звернутися по пільги, а одразу призначати всі пільги. І ми просили б все ж таки не застосовувати зараз таку норму, по-перше, тому що пільги у нас надаються за заявницьким принципом родині, яка їх потребує.

Автоматом просто сказати, що ми всім родинам, навіть які їх не потребують і не зверталися по ці пільги, будемо надавати ці пільги, це створить ситуацію, коли ми як держава просто всі ці пільги для невизначеного обсягу кількості зараз отримувачів ми просто не зможемо їх профінансувати. Тому ми б просили зберігати заявницький статус зараз поки ми всі разом думаємо, яким чином побудувати найкращу систему соціального захисту для наших учасників бойових дій.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пані Дарина. Дуже слушне зауваження.

Будь ласка, пані Наталія Калмикова. Насправді про нашу розмову, що коли учасник бойових дій стає військовослужбовцем, то в цьому випадку весь соціальний пакет має бути і родини, і він мусить переміщуватись до Міністерства оборони. А цивільний сектор має підхоплювати і родину, і військовослужбового після демобілізації.

Будь ласка, пані Наталя.

КАЛМИКОВА Н.Ф. Дякую за надане слово.

Питання унормування і оптимізації процесу надання статусу учасників бойових дій – це теж однозначно така дуже чутлива історія. І створені зараз

комісії працюють, відбувається поступове отримання статусу учасника бойових дій. Приведення це в більш такий оптимальний формат однозначно підтримується Міністерством оборони.

Питання фінансування пілг після отримання статусу учасника бойових дій, я думаю, що тут про це треба, як говорили колеги, доопрацьовувати ще в робочих групах. Однак я хочу зауважити, що отримання статусу, власне, самого статусу, самого оцього документа, що я є учасником бойових дій, надзвичайно важливе для мотивації військовослужбовців під час служби, це визнання державою їхнього внеску в захист країни.

Тому Міністерство оборони підтримує даний законопроект компромісний, який спростить життя нашим військовослужбовцям і дозволить швидше все це робити. І ми готові в робочих групах далі опрацювати його і призвести до оптимальної для держави теж конфігурації.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пані Наталя.

Міністерство ветеранів.

АДАМЕНКО Н.Б. Вітаю. Надія Адаменко, виконуюча обов'язки цифрового департаменту Мінветеранів.

Шановна Галино Миколаївно, шановні колеги, Мінветеранів бере активну участь в опрацюванні цього законопроекту, проведені численні зустрічі з Мінцифри та Міноборони. Тут цей законопроект має кілька складових, це стосується саме змін до Закону України про Єдиний державний реєстр призовників, військовослужбовців та резервістів.

Хочу сказати, що в цілому ми підтримуємо і загалом законопроект, але саме в цій частині щодо реєстру, як ми його називаємо "Оберіг", є ще багато питань щодо реєстрової інформації, обміну даних, і ми продовжуємо напрацювання спільні з колегами.

Також, що стосується надання статусу УБД, тут є в нас чіткіша узгоджена позиція, фактично текст нами відпрацьований таким чином, що

справді архітектури реєстрів, які беруть в цьому участь, справилися з завданням перш за все технічно, щоб у нас не залишився цей процес виключно на папері. Станом на зараз у нас розроблені технічні вимоги і розуміння цього процесу є. Також ми текст узгоджений прописали і деякі норми намагалися викласти в тій редакції, щоби це стосувалося виключно процесу надання статусу та розуміння того, яким чином в реєстр потрапляє автоматично особа та стає на облік в реєстр.

А також хочу відразу прокоментувати те, що проговорила пані Дарина Марчак, про те, що пільги в нашому тексті законопроекту, який ми відпрацьовуємо з профільним комітетом, основним комітетом, вірніше. Там суть заключається в тому, що коли надається статус автоматично в реєстр, то реєстр має змогу формувати електронне посвідчення ветерана та, власне, витяг з цього реєстру. І тільки ці документи є надалі підставою для пільг. Тобто там немає зараз від нас норми про те, що цей процес автоматично є гарантією набуття всіх пільг.

Тобто ми працюємо, ми готові далі працювати. Загалом процес для нас вже вималювався, він зрозумілий, в цілому за, робота продовжується.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, Міністерство ветеранів.

Хто ще хоче висловитися? Пані Зоряна, будь ласка. Зоряна Стецюк, Мінцифри.

СТЕЦЮК З.Б. Доброго дня, шановні народні депутати! Зоряна Стецюк, директор директорату реінжинірингу Мінцифри.

Також добавляємо, що під... і моїм зазначений законопроект, і як вже було зазначено, ми разом спільно з Міноборони і з Мінветеранів спільно опрацьовували редакції до даного проекту. Ми його підтримуємо, нами надані теж пропозиції до його редакційного доопрацювання до другого читання в тому числі і в частині реєстрів на відповідність Закону "Про

публічні електронні реєстри" та в частині автоматизації надання статусу УБД. Тому просимо підтримати.

_____. Вас не чуто, Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. Ой, дякую. Перепрошую, не ввімкнула мікрофон.

Рекомендувати основному комітету:

Перше. Включити в порядок денний законопроект.

Друге. Основному комітету рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект за основу в першому читанні. Водночас визначити... (як?) запропонувати чи довести, що законопроект 10062 може бути прийнятий у другому читанні виключно за умови підписання 9141 Президентом. І після його прийняття у другому читанні визначити таку черговість щодо прийняття законопроектів, щоб вони не суперечили один одному.

Друге. Запропонувати основному законопроекту створити спільну робочу групу з нашим підкомітетом, паном Анатолієм Остапенком.

І зробити два зауваження основному комітету. Перше зауваження щодо врегулювання питання передачі персональних даних. Там велика робота, я не буду зараз уточнювати, але щодо персональних даних там велика робота. І друге зауваження щодо неможливості встановлення автоматичного нарахування субсидій для родин, те, зауваження, яке висловила пані Дарина Марчак.

Є ще до цього зауваження, до такої пропозиції?

Тоді, будь ласка, пан Арсенюк Олег проведіть, будь ласка, голосування.

АРСЕНЮК О.О. Шановні колеги, переходимо до голосування за дане питання.

Третьякова Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. За.

АРСЕНЮК О.О. Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Цимбалюк – за.

АРСЕНЮК О.О. Струневим Вадим Олегович.

СТРУНЕВИЧ В.О. Струневич – за.

АРСЕНЮК О.О. Струневич – за.

Бабенко Микола Вікторович.

Арсенюк Олег Олексійович – за.

Гривко Сергій Дмитрович.

ГРИВКО С.Д. За.

АРСЕНЮК О.О. Остапенко Анатолій Дмитрович.

ОСТАПЕНКО А.Д. За.

АРСЕНЮК О.О. Никорак Ірина Петрівна.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

АРСЕНЮК О.О. За.

Тимошенко Юлія Володимирівна.

Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. За.

АРСЕНЮК О.О. 8 – за. Рішення прийнято.

Галино Миколаївно.

ГОЛОВУЮЧА. Та що ж таке, сьогодні забуваю тиснути на кнопчку.

Таким чином ми переходимо до двох останніх питань нашого порядку денного, вони всі стосуються звітів Рахункової палати.

Шосте питання – це наші рекомендації, які ми доручили нашому секретаріату підготувати після заслуховування попереднього звіту Рахункової палати. А зараз ми послухаємо Рахункову палату, потім Міністерство соціальної політики і Міністерство економіки щодо результатів аналізу ефективності використання коштів державного бюджету, виділених на надання допомоги на проживання внутрішньо переміщеним особам та компенсації роботодавцям витрат на оплату праці за їх працевлаштування в умовах воєнного стану.

Будь ласка, пан Майснер Андрій. Будь ласка.

НЕВІДОМИЙ В.І. Шановні колеги, я вибачаюсь. Майснер зараз не присутній, присутній член палати Невідомий Василь Іванович. З вашого дозволу.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, пане Василю.

НЕВІДОМИЙ В.І. Дякую.

Шановна Галино Миколаївно, шановні колеги! Я не буду витрачати вашу увагу на основні висновки аудиторського звіту з піднятого питання, а зосереджусь якраз на результатах імплементації тих рекомендацій аудиторських, які були надані Рахунковою палатою для покращення

управління і нормативної бази, які регулюють статус внутрішньо переміщеної особи і допомоги таким особам на проживання.

Хочу зазначити, що головний розпорядник – Міністерство соціальної політики, практично відреагувавши на наш аудиторський звіт, майже повністю усунуло зазначені в звіті недоліки. Крім того, Міністерство соціальної політики за участю Національної соціальної служби і за рекомендацією палати вдалося забезпечити прийняття урядом Постанови від 11 липня цього року 709, якою внесено зміни, які ми рекомендували щодо порядку надання допомоги на проживання внутрішнім переміщеним особам.

Зокрема, новелами, які прийняті, являється те, що територіальні органи Нацсоцслужби будуть здійснювати перевірки фактичного місця проживання, перебування внутрішньо переміщених осіб. Кардинально змінені умови надання і виплати допомоги на проживання ВПО, і, зокрема, що раніше не було, це передбачено строковість оплати, зокрема максимальний термін, ви знаєте, оплати допомоги встановлений в 1 рік, і допомога призначається сім'ї на 6 місяців з наступним перепризначенням за умови додержання певних критеріїв, які теж були відсутні, за яких допомога вже надається на 6-місячний термін автоматично.

Далі. Виплата допомоги тепер вже здійснюється ВПО з числа незахищених верств населення, тобто вже враховується майновий і економічний стан сім'ї. Чітко визначено умови, за яких допомога не призначається та її виплата припиняється. І зазначено також перелік осіб, які не включаються до складу сім'ї. Саме це було рекомендацією Рахункової палати.

Крім того, передбачено автоматичне відновлення виплат призначеної допомоги в разі включення територій, з яких перемістилися ВПО, до відповідного переліку. Ну, і після настання строку повторного огляду медико-соціальними експертними комісіями допомога у розмірі 3 тисяч продовжує надаватися особі з інвалідністю протягом 3 місяців з дня закінчення строку дії довідки, за винятком осіб з інвалідністю з числа ПВО,

які перебувають на тимчасово окупованих територіях або де ведуться бойові дії. Це співпадає з нашими рекомендаціями, і мені здається, що синергія співпраці тут дала відповідні результати.

Крім того, за нашими рекомендаціями Міністерством фінансів було проведено верифікацію станом на 08.09.2023 року 115,5 тисяч ВПО, які перебували за кордоном понад 30 днів і отримували допомогу на проживання, адже в нас були претензії до цього стану речей. 25,6 тисяч справ щодо осіб з зареєстрованим місцем проживання, які не входили до переліку територій, на яких ведуться бойові дії, іншими державними органами виявлено майже 10 тисяч подвійних справ. Також виявлено понад 20 тисяч справ осіб, майновий стан яких після 1 серпня 23-го року не відповідає вже критеріям надання допомоги на проживання, і майже 10 тисяч померлих ВПО.

Міністерство економіки і Державний центр зайнятості в свою чергу розробили за нашими рекомендаціями проекти нормативно-правових актів щодо вдосконалення порядку компенсації роботодавцям витрат на оплату праці за їх працевлаштування в умовах воєнного часу, а також врегулювання статусу Державної служби зайнятості, хоча це питання ще потребує обговорення.

Мінцифри реалізувало технічну можливість вже подання заяви про компенсацію витрат засобами порталу "Дія", зокрема внесені зміни до договору про інформаційну взаємодію в частині надання роботодавцю компенсації витрат на оплату праці за працевлаштування ВПО внаслідок проведення бойових дій під час воєнного стану, а також здійснення з Державним центром зайнятості взаємозвірки надходження заяв роботодавців та надання компенсації витрат засобами порталу "Дія".

Декілька слів буквально за реагування на рівні обласному. Хочу сказати, що всі об'єкти контролю на рівні областей і районів, їх 12 було, які були об'єктами аудиту, відреагували на рекомендації Рахункової палати. Зокрема Департаментом соціалістики Вінницької міської ради відображено в

бухгалтерському обліку і бюджетній фінансовій звітності виявлену Рахунковою палатою приховану дебіторську заборгованість на суму майже пів мільйона гривень за надмірно виплачені кошти адресної допомоги ВПО. Задоволені вимоги Центрального управління соціального захисту Дніпровської міської ради щодо стягнення надмірно нарахованих сум допомоги на проживання. З виявлених 188 подвійних виплат на суму майже 2 мільйони гривень залишок переплати на 20.09.2023 року було зменшено аж на 90 відсотків. Запроваджено моніторинг надмірно сплачених сум допомоги на проживання ВПО та сум допомоги, не зарахованих на рахунки одержувачів. Вживаються заходи щодо недопущення повторного незарахування коштів.

І Київський міський центр зайнятості, зокрема, поінформував про стан справ з повернення грошей за компенсацію витрат за працевлаштування незаконно влаштованої ВПО. Аналогічна робота проведена і ...*(Не чути)*, там повернено зайві оплачені кошти і повернено достатньої крупної суми, з 371 тисячі повернуто 362 тисячі гривень.

Дякую за увагу. Готовий відповісти на питання.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Василю.

Шановні народні депутати, чи є питання до... З нами, з'явилася пані Ірина Никорак, будь ласка, вона просить зарахувати голос. Пан Арсенюк Олег, ми зараз...

НИКОРАК І.П. Галина Миколаївна, дуже перепрошую, мене вибило з конференції, тому прошу зарахувати мій голос по законопроекту 10062.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Пан Арсенюк Олег.

АРСЕНЮК О.О. Записав, є. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Дякую, пан Олег. Дякую, пані Ірина, що приєдналися знову.

Чи є питання до пана Василя щодо виплат, чи можемо переходити до Міністерства соціальної політики? Пан Василь, правильно я зрозуміла, що Міністерство соціальної політики у консенсусі з вами врахувало, ви сказали, майже все. Ми зараз послухаємо...

НЕВІДОМИЙ В.І. Так, переважно... майже 95 відсотків наших зауважень уже виконано, і це дає синергію і поштовх надалі.

ГОЛОВУЮЧА. Зрозуміло.

Тоді я зараз дам слово пані Дарині Марчак, а потім пані Тетяні Бережній. І ми там зараз врегульовуємо час зустрічі з першою віцепрем'єркою. Пані Тетяна, тоді, коли дійде до вас час, я думаю, що у нас тут буде врегульовано це все.

Будь ласка, Дарина Марчак.

МАРЧАК Д.М. Шановні колеги, я дуже дякую колегам з Рахункової палати за надані рекомендації. І, в принципі, ми, наша внутрішня робота з аналізу ефективності програми на допомогу на проживання ВПО, вони показали схожі результати аналізу як Рахункова палата. І тому протягом першої половини цього року ми робили дуже інтенсивну роботу у співпраці з громадськими організаціями і з колегами з Рахункової для того, щоб напрацювати зміни до Постанови 332, яка регулює виплати допомоги на проживання, а також постанова, яка регулює питання обліку внутрішньо переміщених осіб.

Я не буду повторювати те, про що вже сказав колега з Рахункової палати, те, що ми врахували, я б хотіла просто звернути увагу ще на кілька речей, які ми зробили для того, щоби впорядкувати надання допомоги, облік

такої допомоги для всіх громадян, саме з внутрішньо переміщених осіб. Ми минулого року з урахуванням того, що це була і залишається найбільша програма державного бюджету, крім пенсій по допомозі нашим громадянам, саме з цієї допомоги ми почали цифровізацію, централізацію виплат, соціальних виплат і запровадили Єдину інформаційну систему соціальної сфери, в якій почали з листопада 2022 року обліковуватися і вестися всі нарахування для ВПО.

Ця система дозволяє, ну, перевіряти ефективно там дублікати, бачити помилки, давати автоматично рекомендації зараз органам соціального захисту, коли нам приходять рекомендації від Міністерства фінансів щодо, за результатами верифікації. І крім того, ЄІССС дозволила нам забезпечити взаємодію з інформаційними реєстрами інших міністерств, зокрема, Міністерства юстиції щодо підтвердження даних про смерть внутрішньо переміщених осіб. І також ми зараз в режимі щотижневих нарад на координаційних штабах з усіма регіональними органами, з територіальними громадами, громадськими організаціями, Міністерством фінансів слідкуємо за тими питаннями проблемними, які виникають по призначенню, нарахуванню виплат допомоги для ВПО і оперативно вносимо зміни, коли такі проблемні питання виникають.

Тому глобально я вдячна Рахунковій палаті за високу оцінку результатів нашої роботи по врахуванню рекомендацій і ми намагаємося забезпечити і ефективність, і цільовість, максимальну цільовість і підзвітність всієї інформації по виплатах для ВПО. У нас зараз окремий великий напрям для роботи спільно з Міністерством фінансів, це забезпечити максимально швидке надання інформації великій кількості аудиторських компаній, які перевіряють уряд, оскільки вся допомога для ВПО у нас сьогодні фінансується за кошти міжнародних організацій, це програма PEACE Світового банку. Це означає, що нас перевіряють і Рахункова палата, і міжнародні аудиторські компанії, і от, власне, забезпечення, звітування перед всіма аудиторами для того, щоб вони розуміли, що гроші йдуть саме

тим людям, які потребують. Це той напрям роботи, над яким працюємо дуже інтенсивно прямо зараз.

Щиро дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Міністерство економіки, а потім питання до обох міністерств.

Будь ласка, Міністерство економіки.

БЕРЕЖНА Т.В. Дякую, Галина Миколаївна. По попередньому питанню повернуся на секунду. 2 листопада 13:00 – це час, який підходить Першому віцепрем'єр-міністру Юлії Анатоліївні Свириденко. Тому просимо вас врахувати це побажання з приводу перенесення питання по законопроекту.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Пані Тетяно, тоді я звернуся до всіх народних депутатів, чи зручно буде нам провести засідання комітету другого числа, я прошу подивитися всіх у своїх робочих графіках, на 13:00.

Теж поки що ок, в залі ок. Хто з нами на зв'язку, я теж прошу зафіксувати, і в мене прохання повідомити секретаріату пану Папієву, щоб він був з нами.

Дякую, пані Тетяно. Будь ласка.

БЕРЕЖНА Т.В. Дякую, Галина Миколаївна. Повертаючись до нашого питання. Ми також цінуємо співпрацю з Рахунковою палатою і високо оцінюємо їх рекомендації. І фактично було такі дві найбільш великі рекомендації, і хочу сказати, яким чином ми на них відреагували.

По-перше, у нас була рекомендація з приводу підготовки та внесення на розгляд Кабінету Міністрів змін до Постанови №331 про надання роботодавцю компенсації витрат на оплату праці, це влаштування внутрішньо переміщених осіб, у частині визначення критеріїв особи з числа

внутрішньо переміщених осіб, у разі невідповідності яким регіональний центр зайнятості може відмовити у наданні компенсації.

І відповідно Постановою №568 від 06.06.2023 року ми внесли такі зміни, і відповідно передбачили, що компенсація надається роботодавцю за працевлаштування ВПО, які отримали такий статус після 24.02.2022 року.

Більше того, ми цим порядком, цими змінами до порядку прописали, як організувати моніторинг збереження зайнятості працівників центрами зайнятості, і враховувати податкову звітність, за останній звітний період надати подання заяви на отримання компенсації.

Крім того, зараз в роботі Міністерства економіки - ми якраз направили цей акт на правову експертизу Міністерства юстиції, - є ще один проект акта, яким ми реагуємо на необхідність вдосконалення та спрощення порядку реєстрації безробітного та призначення виплати допомоги по безробіттю, та можливості подання в електронній формі засобами порталу "Дія" та мобільного додатку порталу "Дія" заяви про надання статусу зареєстрованого безробітного, призначення виплати допомоги по безробіттю та припинення реєстрації, а також вдосконалення інших законодавчих актів у сфері зайнятості населення. Думаю, що також цей акт буде такою реакцією на рекомендацію Рахункової палати.

Більше того, іншою такою суттєвою, такою важливою рекомендацією – в принципі, всі рекомендації важливі, але цю також ми хочемо зазначити як ту, на яку ми вже реагуємо, - це розроблення і затвердження порядку опрацювання рекомендацій за результатами проведення верифікації державних виплат, а саме компенсації витрат роботодавцям, про які я говорила, а також розроблення та затвердження порядку перевірок достовірності відомостей, поданих роботодавцем для отримання коштів, дотримання порядку їх використання роботодавцем, а також визначення форми типового акта перевірки.

Хочу сказати, що наказом Державного центру зайнятості – це свіжий наказ, - від 10 жовтня 2023 року №157 затверджені рекомендації проведення

перевірок достовірності відомостей, які подані роботодавцем. І, крім того, зараз Міністерством економіки розроблено проект наказу - він ще зараз перебуває на опрацюванні Міністерства фінансів,- про затвердження порядку опрацювання рекомендацій за результатами проведення верифікації державних виплат у сфері зайнятості. Тому відповідно такі кроки також наближають нас до виконання, повного виконання тих рекомендацій, які були зазначені в звіті Рахункової палати.

Це все від Міністерства економіки. Готові далі спілкуватися, відповідати на запитання. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пані Тетяно.

Шановні народні депутати, я нагадаю, що, по-перше, зараз можна задати питання до центральних органів виконавчої влади, до Рахункової палати, що виконано, що ні, але за результатами розгляду звіту Рахункової палати ми готуємо рекомендації від комітету. Проект рекомендацій вам надано у документах. Тому ми можемо зробити так, як і по попередньому питанню, зараз ви почитаете проект рекомендацій, який підготовлений секретаріатом, надасте свої зауваження і ми приймемо їх на наступному засіданні, або зараз подивитися, чого там не вистачає, або вистачає за результатами розгляду дуже великого пакету документів. Він от, якщо роздрукувати, то він тут достатньо там 8 чи 10 сантиметрів у ширину паперів, тому там багато хто відпрацював. Ви чули, що і Рахункова палата сказала, що Міністерство соціальної політики 95 відсотків врахувало.

Цікаво, пан Василь, Міністерство економіки врахувало скільки? Пан Василь.

_____ . Ми вас не чуємо.

ГОЛОВУЮЧА. Чи є у вас співдружність з Міністерством економіки? Ми хочемо підтвердження дружнього...

НЕВІДОМИЙ В.І. Так, дякую. Я зазначив, які виконало Мінекономіки, це основні, а інші перебувають у стані імплементації.

ГОЛОВУЮЧА. Зрозуміло. Дякую.

Шановні народні депутати, є питання до цоввок, до заступниць міністрів, немає?

Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Немає. Все зрозуміло. Головне, щоб не тільки виконували рекомендації, але і працювали на профілактику, на випередження, щоб у майбутньому подібних порушень не допускали. А насправді Рахункова палата фахово, як на мене, провела аудит, і це їхня робота, за що ми їм дякуємо.

ГОЛОВУЮЧА. І Рахункова палата, і міністерство зреагувало, мені здається теж.

НЕВІДОМИЙ В.І. Да, абсолютно. Це синергія.

ЦИМБАЛЮК М.М. Це важливо.

ГОЛОВУЮЧА. Це важливо, щоб цоввки це все виконували.

Шановні народні депутати, що ми тоді робимо, ми приймаємо звіт Рахункової палати щодо ВПО до відома, а рекомендації, які відпрацьовані, ви відпрацюєте зі своїми помічниками, юристами, фракціями, групами і таке інше і надасте, якщо до них є зауваження, саме до ВПО, надасте до секретаріату. Правильно, так робимо?

ЦИМБАЛЮК М.М. Так, так, підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧА. У мене тільки прохання ще, у нас всередині серед народних депутатів є група, яка хоче створити МФО по проблематиці внутрішньо переміщених осіб. Створена? Да. *(Не чути)* хоче створити ще тимчасову спеціальну комісію, я знаю, що там розглядається таке питання.

_____. Так, створено МФО, яке очолює Максим Ткаченко, Сергій Козир і Руслан Горбенко. Воно вже діє десь рік, вони досліджують. А також є пропозиція, що вони хочуть створити тимчасову слідчу комісію. ...*(Не чути)* спеціальну комісію...

ГОЛОВУЮЧА. У мене прохання, може, в це МФО направити від комітету, що ми заслухали на засіданні комітету, направити документи і запросити оцих членів МФО, пропозиції, чи є рекомендації Кабінету Міністрів, Мінсоцу або Рахунковій палаті, щоб вони теж ці документи розглянули, щоб ми були в єдиному інформаційному полі. Тому що там буде виникати питання, чи потрібно окремий закон про ВПО, чи ні, ці дебати теж точаться. Я не прихильник писати окремі закони по окремій категорії громадян. Це теж і Міністерство соціальної політики треба врахувати.

Потрібно нам голосувати, чи ми поки що приймаємо до відома і проводимо цю внутрішню роботу?

ЦИМБАЛЮК М.М. Беремо до відома.

ГОЛОВУЮЧА. Беремо тоді до відома. Тоді без голосування. А на наступний раз із зауваженнями МФО і наших народних депутатів виносимо на розгляд рекомендації на затвердження.

Дякую, шановні народні депутати. Дякую Рахунковій палаті. Дякую міністерствам.

Ми тоді переходимо до нашого наступного питання порядку денного. І це затвердження рекомендацій щодо розгляду звіту Рахункової палати попереднього. Ми розглядали звіт "Про результати аудиту ефективності використання коштів державного бюджету, спрямованих на реалізацію заходів з реабілітації та реадптації постраждалих учасників Революції Гідності, антитерористичної операції та відсічі збройної агресії проти України".

Документ саме щодо рекомендацій надано вам до розгляду. Чи є потреба зараз його обговорювати, чи ми можемо його зразу проголосувати?

ЦИМБАЛЮК М.М. Я думаю, можемо проголосувати, якщо у колег немає додаткових...

_____. Підтримуємо.

ТАРАСЕНКО Т.П. У мене є тільки одна пропозиція, щоб ми редакційно відреагували. Там є: розглянути питання щодо доцільності подальшого функціонування у сфері управління Міністерства у справах ветеранів центрів. Просто є назви цих центрів, це центри соціально-психологічної реабілітації населення. В тексті самого документа це є назва, але просто щоб також потім не було різнотлумачень, відобразити соціально-психологічну реабілітацію населення. От і все.

ГОЛОВУЮЧА. Гарзд. Тоді зауваження технічного характеру... уточненого характеру пана Тараса і відповідно ми можемо проголосувати. Правильно?

Анатолій Остапенко, Тетяна Циба, немає зауважень?

ОСТАПЕНКО А.Д. Немає, немає зауважень. Підтримується.

ЦИБА Т.В. Всі підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧА. Тоді прошу проголосувати, пан Олег Арсенюк, з зауваженнями пана Тараса.

АРСЕНЮК О.О. Прошу проголосувати за дану пропозицію.

Третякова Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. За.

АРСЕНЮК О.О. За.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Цимбалюк – за.

АРСЕНЮК О.О. За.

Струневич Вадим Олегович.

СТРУНЕВИЧ В.О. Струневич – за.

АРСЕНЮК О.О. За.

Бабенко Микола Вікторович.

Арсенюк Олег Олексійович – за.

Гривко Сергій Дмитрович.

ГРИВКО С.Д. За.

АРСЕНЮК О.О. Остапенко Анатолій Дмитрович.

ОСТАПЕНКО А.Д. За.

АРСЕНЮК О.О. За.

Никорак Ірина Петрівна.

НИКОРАК І.П. Никорак – за.

АРСЕНЮК О.О. За.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

АРСЕНЮК О.О. За.

Тимошенко Юлія Володимирівна.

Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. За.

АРСЕНЮК О.О. За.

Одноголосно. Рішення прийнято. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Олеже.

У нас ще два повідомлення. Одне повідомлення від pana Анатолія Остапенка щодо круглого столу у Львові і у мене ще буде повідомлення щодо знайомства із обраними представниками української сторони громадянської платформи асоціації, УС ПГС так званого. Я прошу ще трішечки залишитися. Дам зараз слово пану Анатолію Остапенку, потім повідомлю про обрання УС ПГС представників до Європейського соціального-економічного комітету.

Будь ласка, пан Анатолій.

ОСТАПЕНКО А.Д. Шановні колеги, вам відомо, що згідно плану роботи у нас проводяться круглі столи, ми голосували за проведення 16.10.2023 року, проведення круглого столу у місті Львів на тему: "Інформаційна кампанія щодо виплат пенсій та соціальних гарантій членам сімей загиблих (померлих) захисників і захисниць України" під моїм головуванням. Тому хочу проінформувати, що на засіданні круглого столу обговорювалися напрацьовані питання порядку дій державного сектору, який спрямований на забезпечення членів сімей загиблих наших захисників і захисниць України всіма необхідними виплатами, пенсіями та соціальними гарантіями, обговорили заходи, спрямовані на поліпшення їхнього благополуччя та інтересів у суспільстві.

До заходу було долучено більше 150 осіб. Під час засідання були обговорені такі ключові питання, як пілотний проект Міністерства у справах ветеранів "Помічник ветерана", заходи підтримки захисників та захисниць України, членів їх сімей, поліпшення системи виплат та пенсій для сімей загиблих захисників і захисниць України на базі місцевих органів влади, підтримка ветеранів та їхніх сімей в процесі соціальної реабілітації, інформаційна кампанія для підвищення свідомості громадян щодо прав та пільг, гарантованих державою для членів сімей загиблих (померлих) захисників і захисниць України.

За наслідками проведення заходу хочу зазначити про важливість спільної роботи нас, звісно, як народних депутатів України, зокрема членів Комітету соціальної політики та захисту прав ветеранів Верховної Ради України, уряду, громадських організацій та громадян, щоб забезпечити гідне майбутнє демобілізованих членів сімей загиблих захисників і захисниць України та відповідно сформувані ефективну ветеранську політику в Україні.

І також пропоную в кожному регіоні провести такі заходи, адже вони є ефективними, як ми бачимо, до них залучається дуже багато структур, які обговорюють дані питання, та відповідно вести зміни до плану роботи

комітету на період дев'ятої сесії Верховної Ради України, передбачивши проведення круглих столів на тему якраз: "Інформаційна кампанія щодо виплат пенсій та соціальних гарантій членам сімей загиблих (померлих) захисників і захисниць України". Перше я пропоную провести 6 листопада в місті Житомир, інші провести в місті Полтава, це в грудні місяці. В січні провести в місті Одеса. На себе беру обов'язок з усіма проконтактувати на місцевих рівнях і забезпечити гідне проведення.

Хочу окремо подякувати місту Лева, Львівській обласній державній адміністрації. Михайло Михайлович, вам як представнику даного регіону хочу подякувати і відзначити, що даний регіон завжди приймає нас як Комітет соціальної політики та захисту прав ветеранів на гарному, високому рівні.

Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

ОСТАПЕНКО А.Д. Галина Миколаївна, прошу підтримати щодо проведення круглих столів: перший – це 6 листопада в місті Житомир і в грудні – Полтава, в січні – Одеса. Внести зміни...

ГОЛОВУЮЧА. Вони у нас є в плані, да?

ОСТАПЕНКО А.Д. Ну, це ми вносимо, я вношу таку пропозицію, щоб змінили трошки план наш роботи комітету.

ГОЛОВУЮЧА. Я просто хочу, щоб ми уточнили, що ми змінюємо план робіт щодо місця проведення чи ми змінюємо план робіт з доповненням?

ОСТАПЕНКО А.Д. Це доповнення, доповнення з приводу якраз теми "Інформаційна компанія щодо виплат пенсій та соціальних гарантій членам сімей загиблих (померлих) захисників і захисниць України", доповнити план якраз оцією темою. Вона буде одна, але буде проводитися в різних містах нашої України.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні народні депутати, нема до такою пропозиції зауважень? Секретаріат.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Сьомого числа в нас публічні консультації які? По патронатці у Тараса, да.

ОСТАПЕНКО А.Д. Так, дивіться, 6-го числа, це ж тут поруч, це місто Житомир, це не те, що там десь їхати. Ми проведемо 6-го, а 7-го будемо проводити з Тарасом разом, підтримаємо його.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні народні депутати, ну, кажіть, визначайтеся. Чи зможемо ми з таким навантаженням справитися? Секретаріат, кажіть, яка ваша точка зору. То єсть це все навантаження на нас, це ваш захід. Чи зможете ви всі прийняти участь по цих регіонах, це ваші робочі графіки? У нас із секретаріатом тут, то єсть лише організаційна функція, це додатково до плану, який є, це додаткові речі. Скажіть, будь ласка, що ви думаєте.

ЦИМБАЛЮК М.М. Якщо можна, тут більше...

ГОЛОВУЮЧА. Да, будь ласка, Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Тут найбільше навантаження все-таки на секретаріат, бо вони займаються організаційними заходами, тут треба спитати про їхню спроможність, бо народні депутати... Ми вважаємо, що якщо підкомітет, то там беруть участь члени підкомітету, а сама організація, чи секретаріат наш здатний додаткове таке навантаження, то від них залежить.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Анатолій, чи можемо ми сказати, що це захід підкомітету, який проводиться як інформаційна кампанія і вставити в план роботи комітету як заходи, які проводить підкомітет?

ОСТАПЕНКО А.Д. Давайте так зробимо.

ГОЛОВУЮЧА. О'кей. Тоді немає зауважень, що це підкомітет проводить?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Скажіть в мікрофон, щоб...

_____. Доброго дня. Я просто за що хочу сказати. У нас сьомого числа публічні консультації, другого числа у нас засідання комітету, і зараз буде у вівторок теж ви скажете, Галина Миколаївна, це буде зустріч. Сьомого числа публічні консультації, відповідно у нас навантаження на кожного працівника, там, де ми проводимо і супроводжуємо, там друге читання. Я не проти в наступний, там Одеса, Полтава, там все ок. Чи можна хоч трошечки здвинути оце шосте число. Ігорю, ти не заперечуєш теж, бо це теж на тебе навантаження, і на Данила. Це фактично дві людини, які у нас працюють із забезпеченням...

ГОЛОВУЮЧА. Виїзних засідань.

_____. Можна трохи пізніше, Анатолію Дмитровичу?

ОСТАПЕНКО А.Д. Давайте ми тоді, якщо не проти, затвердимо Житомир, Полтаву, Одесу, а там з датами ми тоді подивимося.

_____. Може, тоді Житомир без дати. Може, ми на цьому тижні не шостого, а, наприклад, п'ятого.

ОСТАПЕНКО А.Д. Я ж і кажу, затвердимо просто міста для проведення: Житомир, Полтава, Одеса, а дати поки не будемо затверджувати.

_____. Я вам дякую за розуміння.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

І щоб з розумінням це і Пенсійний фонд, і цоввки, які разом приймають участь на цих засіданнях. Дякую, пане Анатолію. Дякую за врахування. Дякую.

Тоді ми затверджуємо, що ми до нового року ми проводимо інформаційну кампанію Житомир, Полтава, Одеса, а дати конкретно визначимо з секретаріатом і з центральними органами виконавчої влади. Дякую, пане Анатолію.

Да, будь ласка, пан Арсенюк, тоді...

АРСЕНЮК О.О. Голосуємо, не голосуємо, і хочу ще дати одну пропозицію з приводу зміни роботи комітету.

ГОЛОВУЮЧА. Давайте спочатку проголосуємо, а потім... Давайте, будь ласка.

АРСЕНЮК О.О. Третьякова Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. За.

АРСЕНЮК О.О. Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Цимбалюк – за.

АРСЕНЮК О.О. Струневич Вадим Олегович.

СТРУНЕВИЧ В.О. Струневич – за.

АРСЕНЮК О.О. Бабенко Микола Вікторович. Відсутній.

Арсенюк Олег Олексійович – за.

Гривко Сергій Дмитрович.

ГРИВКО С.Д. За.

АРСЕНЮК О.О. Остапенко Анатолій Дмитрович.

ОСТАПЕНКО А.Д. За.

АРСЕНЮК О.О. За.

Никорак Ірина Петрівна.

НИКОРАК І.П. Никорак – за.

АРСЕНЮК О.О. За.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

АРСЕНЮК О.О. За.

Тимошенко Юлія Володимирівна. Відсутня.

Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. За.

АРСЕНЮК О.О. За.

Одноголосно. Рішення прийнято. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні народні депутати, тепер давайте я зараз розповім інформаційно, що у нас ще відбувається, а потім.... Арсенюк?

Будь ласка, тоді пан Олег Арсенюк, а потім вже я заключна.

АРСЕНЮК О.О. Шановні колеги, шановні присутні, є пропозиція до зміни роботи комітету. А саме, у нас на вересень-жовтень планувалось виїзне засідання комітету в місто Хмельницький щодо проблем у соціальній сфері і трансфері захисту прав ветеранів. Тому прошу, є пропозиція змінити місто Хмельницький на місто Черкаси, так як це трошки ближче від Києва.

Прошу тоді проголосувати.

ГОЛОВУЮЧА. Ближче до пана Олега.

Шановні народні депутати, немає заперечень щодо того, щоб змінити наш пункт плану роботи з Хмельницького на Черкаси?

ЦИМБАЛЮК М.М. Немає.

ГОЛОВУЮЧА. Немає? Тоді голосуємо.

АРСЕНЮК О.О. Голосуємо.

Третьякова Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. За.

АРСЕНЮК О.О. За.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. За.

АРСЕНЮК О.О. За.

Струневич Вадим Олегович.

Бабенко Микола Вікторович.

Арсенюк Олег Олексійович – за.

Гривко Сергій Дмитрович.

ГРИВКО С.Д. За.

АРСЕНЮК О.О. За.

Остапенко Анатолій Дмитрович.

ОСТАПЕНКО А.Д. За.

АРСЕНЮК О.О. За.

Никорак Ірина Петрівна.

НИКОРАК І.П. Никорак – за.

АРСЕНЮК О.О. За.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

АРСЕНЮК О.О. За.

Тимошенко Юлія Володимирівна.

Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. За.

АРСЕНЮК О.О. За.

Дякую, колеги. Одноголосно. Рішення прийнято. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Олеже.

Ми прийняли рішення по змінах плану робіт. Я хочу донести інформаційно.

У нас є Угода про асоціацію, ви це знаєте, є робочі органи імплементації Угоди про асоціацію в нашу дійсність. Робочими органами імплементації угоди є наступні. Є Рада асоціації і Комітет асоціації, якими опікується Кабінет Міністрів. Ви знаєте, що у нас є Парламентський комітет асоціації, в якому головує наразі Галайчук Вадим, який саме й опікується асоціацією. Але є ще одна структура, яка донедавна не була... вона в такому сплячому стані була, так можна сказати. Це українська сторона: Платформа громадянського суспільства, УС ПГС. Це, власне, українська сторона, яка обирає. Якщо ми були б членами ЄС, то в цьому випадку ця українська сторона Платформа громадянського суспільства мала б обрати своїх представників, мені здається, що 5-5-5 або 6-6-6 від профспілок роботодавців і від громадянського суспільства до європейського комітету, до Європейського соціально-економічного комітету. Пан Роберт Олів'є, який

наразі головує в Європейському соціально-економічному комітеті, буде на наступному тижні в Україні.

На друге число у нас планується зустріч. По-перше, я запрошую народних депутатів, які хочуть прийняти участь, на цю зустріч. А? Рьопке, да. Дякую. Перепрошую, по прізвищу. Рьопке, Олівер Рьопке.

Відповідно українська сторона, відповідно 9 вересня Європейський соціально-економічний комітет прийняв рішення про те, що з 1 грудня наступного року він буде залучати від України і від інших країн кандидатів на асоціацію з ЄС, буде залучати представників від трьох, трьох частин громадянського суспільства, від роботодавців, профспілок і громадянського суспільства буде залучати легітимно обраних представників до роботи у Європейському соціально-економічному комітеті.

Відповідно до Угоди з асоціацією, там в 400 статті, 407-а, 408-а і таке інше, наш парламентський комітет і взагалі Верховна Рада України має проводити регулярні консультації із громадянським суспільством, яке складається з таких трьох частин. І українська сторона Платформа громадянського суспільства обрала два тижні тому дев'ять представників по три від... три від громадянського суспільства, три від профспілок і три від роботодавців як легітимних представників до Європейського соціально-економічного комітету. В грудні вони будуть представляти Україну і складати присягу європейському народу всьому і українському, зокрема, який частині європейського народу, у Європейському соціально-економічному комітеті. Відповідно з 1 січня вони почнуть працювати безпосередньо у Європейському соціально-економічному комітеті.

Перші пів року вони будуть як стажори. Їм проведуть декілька раутів типу семінарів, розкажуть, як працює Європейський соціально-економічний комітет і яким чином представники України зможуть прийняти там участь.

Ще раз нагадаю, що Європейський соціально-економічний комітет хоча і очолюється, і модерується представниками держав країн-членів ЄС, водночас він саме представляє три прошарки громадянського суспільства,

які, власне, мають якимось чином домовитися між собою щодо в тому числі і прийняття Європарламентом євродиректив. А в нашому випадку нам потрібно налагодити регулярні консультації з представниками громадянського суспільства, які будуть представляти Україну в Європі.

Ці дев'ять осіб, з трьома з ними я зустрічався і, власне, ми їх знаємо. Один з них – це Олександр Шубін, який часто приймає участь на засіданні нашого комітету. Другий – Олександр Вознюк, я думаю, що ви теж його знаєте, він представляє громадські організації людей з інвалідністю і є діючим адвокатом. А тому є пропозиція від мене особисто і від представників цих дев'яти людей зробити на базі нашого комітету зустріч з ними для знайомства.

Перше. Обговорити організаційні засади, як ми будемо регулярно співпрацювати. А також визначити, у громадського суспільства є проблематика фінансування всіх цих дій, тому що на відміну від профспілкового руху і роботодавчого руху, роботодавців, в них нема джерела постійного фінансування, вони існують здебільшого на гранти міжнародної спільноти. Тому обговорити ці організаційні засади, яким чином ми зможемо це робити, які секретаріати ми зможемо використовувати.

Є пропозиція зустрітися, я зараз точну дату назву, тому що ми зараз дуже потужно консультувалися. О 9:30 у вівторок, 31 жовтня. Але з запрошенням в першу чергу пала Галайчука, він на цьому тижні у закордонному відрядженні, а саме займається нашою асоціацією європейською, він на наступному тижні буде тут, він погодився, ця дата йому зручна, щоб ми це робили за участю голови Парламентського комітету асоціації. З другого боку, за участю пані Соколовської Юлії, яка від Офісу Президента як заступниця Офісу Президента, це питання курує від Офісу Президента, щоб ми узгодили.

А також залучивши, запросивши до такого знайомства і до обговорення організаційних речей наступних наших комітетів і відповідно міністрів. Це в першу чергу відповідно нашу Жолнович, пані Юлію... нашого основного

міністра, а також міністра ветеранів, оскільки вони профільно займаються цим. Також охорони здоров'я нації – пана Радущького і пана Ляшка або їх представників. Комітет освіти та науки – пан Лісовий і Бабак відповідно. Наталухи – це Свириденко і відповідно Наталуха, Комітет економіки нашого економічного розвитку. Пана Малюську і пана Маслова, тому що питання правозахисні і дій громадських організацій правозахисних, вони в тому числі стосуються і захисту прав, і діяльності громадянського суспільства, організації діяльності громадянського суспільства, цим опікується пан Малюська. І відповідно віцепрем'єрку нашу, яка займається євроінтеграцією, пані Стефанішину Ольгу.

От якщо буде ваша ласка, то ми можемо провести такий раут знайомства народних депутатів, членів нашого комітету, зі всіма дев'ятьма представниками, обговоривши організаційні заходи. Чи згодні ви, чи ні. Я не думаю, що це засідання комітету в цілому, що це може бути просто робоча зустріч щодо ознайомлення, для того щоб ми зрозуміли яким чином ми спілкувалися, а також для того, щоб кожен із народних депутатів, хто бажає, налагодили особисті зв'язки з представниками громадянського суспільства. Не буде заперечень, колеги?

Тоді, якщо не буде... Михайло Михайлович?

ЦИМБАЛЮК М.М. Не буде. Підтримується.

ГОЛОВУЮЧА. Тоді я прошу врахувати у вашому власному графіку, що на 9:30 у вівторок ми направимо від комітету запрошення, і попередня узгодженість і з пані Соколовською, і з паном Галайчуком є, з іншими комітетами ми зараз теж будемо домовлятися у консультаційному режимі. Дякую вам за підтримку цього заходу, познайомитися з усіма дев'ятьма нашими представниками.

У нас порядок денний вичерпаний. Комітет закриваю. І відповідно до наступних зустрічей. Нагадаю, що у нас наступне засідання комітету другого

числа о 13:00 за участю першої віцепрем'єрки з питання 8331 або альтернативних якихось від Кабінету Міністрів.

Дякую всім. Слава Україні!