

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України  
з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів  
15 серпня 2024 року

Веде засідання голова Комітету ТРЕТЬЯКОВА Г.М.

АРСЕНЮК О.О. Доброго дня, шановні друзі, Галино Миколаївно!

ГОЛОВУЮЧА. Доброго ранку, пане Олеже. Вітаю вас!

ЦИБА Т.В. Доброго ранку, колеги!

ГОЛОВУЮЧА. Доброго ранку, пані Тетяно!

АРСЕНЮК О.О. Що-що, Галино Миколаївно, що ви питали?

ГОЛОВУЮЧА. Зможете секретарські функції зробити?

АРСЕНЮК О.О. Галино Миколаївно, не можу, підключився...

ГОЛОВУЮЧА. Зараз будемо шукати, де пан Анатолій.

АРСЕНЮК О.О. Якщо вже ніхто не захоче, то тоді я вже справлюсь  
якось.

ГОЛОВУЮЧА. Це ж не тому, що хтось хоче, а хтось ні, це примус.  
Пан Анатолій, ви з нами?

ОСТАПЕНКО А.Д. Так. Добрий день!

ГОЛОВУЮЧА. Добрий день! Пане Анатолію, ви з нами, зможете функції секретаря...

ОСТАПЕНКО А.Д. Да. Галина Миколаївна, я зараз буду через 3 хвилини.

ГОЛОВУЮЧА. Супер, все. Чекаємо на вас.

Я бачу, що він на блокпосту вже.

Шановні колеги, ви не проти, якщо я, поки пан Анатолій підійде, я проведу перекличку, хто з нами.

Третьякова на місці.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Вітаю всіх!

ГОЛОВУЮЧА. Вітаю!

Струневич Вадим. Пане Вадиме!

Бабенко Микола.

Арсенюк Олег з нами.

АРСЕНЮК О.О. Так-так, є.

ГОЛОВУЮЧА. Гривко Серій.

ГРИВКО С.Д. Гривко з вами. Бажаю здоров'я.

ГОЛОВУЮЧА. Вітаю, пане Сергію!

Никорак Ірина. Пані Ірино!

Остапенко Анатолій зараз підходить.

Тарасенко.

ТАРАСЕНКО Т.П. З вами. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧА. Тимошенко Юлія.

Циба Тетяна.

ЦИБА Т.В. Вітаю, колеги. Присутня.

ГОЛОВУЮЧА. Добрий день. Шість. Можемо, да, розпочинати?

У нас є кворум, колеги. Я думаю, що всі зараз підтягнуться, кого немає. Я анонсувала, у нас один пункт порядку денного в нашому засіданні сьогодні. Це перегляд рішення по законопроект 9042-1.

З однієї точки зору, для того, щоб у нас був більш простий механізм проходження в залі, бо на Погоджувальній раді вже визначено, хто буде виступати від яких фракцій. Водночас у фракції "Слуга народу" є народний депутат, який хоче відверто завалити цей законопроект. Ми не маємо права взагалі його завалити, тому що мова йде про наших дітей.

Буде виступати, я знаю, і пан Михайло від фракції "Батьківщина", виступить Ірина Геращенко, буде виступати пан Мороз, який є автором основного законопроекту щодо дітей війни. Власне, я вдячна, що він нам дав можливість у комітеті попрацювати над цією тематикою, і ми нарешті вирішили питання захисту наших дітей після широкомасштабного вторгнення більш цивілізовано, ніж це було після Другої світової війни і не в такі терміни, як це траплялося за часів СРСР після Другої світової.

Тому нам цю модель, яка дозволить Кабінету Міністрів впроваджувати, я їх називаю мультидисциплінарні команди, які будуть опікуватися безпосередньо правами кожної дитини, створюючи для кожної дитини індивідуальну програму реабілітації, адаптації, захисту дискримінованих дитячих прав. Цей законопроект дозволить нам створити нарешті

цивілізовану модель, вона дуже близька до британської моделі. Водночас без них Кабінету Міністрів дуже важко рухатися навіть після створення Державної служби дітей, Національної служби дітей.

Водночас є зміни, не тільки перекомпановка законопроекту, але і зміни, що стосуються "Прикінцевих положень". Я думаю, ви всі їх побачили. Вони дуже позитивні з точки зору, по-перше, відтермінування механізму оцінки доходу родини для того, щоб отримати допомогу для дітей, які знаходяться в малозабезпечених родинах. З другого боку, виключені з цього механізму взагалі, виключені учасники бойових дій, ви бачите це в "Прикінцевих положеннях". Я думаю, що Міністерство соціальної політики, з яким ми узгоджували ці "Прикінцеві положення", і голова робочої групи пані Циба Тетяна зараз це прокоментує.

Водночас нам потрібно прийняти табличку і я прошу сконцентруватися на наступних питаннях. Компановка таблички, відхилені всі правки, крім чотирьох комітетських, які створюють саме текст цього законопроекту, і обговорити зміни до "Прикінцевих положень", які, ще раз я наголошую, абсолютно позитивні з точки зору нашого політичного рішення Верховної Ради України.

Таким чином я попрошу дати слово, може, пані Тетяна Циба, да, а потім Міністерство соцполітики чи навпаки? Як краще, пані Тетяно?

ЦИБА Т.В. Давайте я коротко, власне.

ГОЛОВУЮЧА. Давайте.

ЦИБА Т.В. Дякую, пані Галино.

Колеги, вам усім роздані таблички нові порівняльні, ви всі мали можливість ознайомитися з ними і за великим рахунком можете самі на власні очі побачити, що все, що говорила пані Галина, це все відповідає дійсності.

Ми його просто, як би мовити, перекомпонували для того, щоб він легше, набрав більшої швидкості в залі, для того, щоб менше було дискусій тих, яких можна уникнути, ті, які ми вже проходили під час робочих груп. І тому, власне, із наших багатьох поправок скомпонувалося чотири: номер 6, 65, 87 та 265, вони є в порівняльній таблиці. Фактично вони містять всі ті правки, про які ми говорили.

Те, що говорила Галина Миколаївна про те, що ми, дійсно, відтермінуємо набрання чинності, відтермінуємо можливість давати соціальні стипендії дітям з врахуванням майнового стану, ми відтермінуємо це ще на рік з різних причин. З одного боку, щоб підтримати цих дітей, з іншого боку, тому що якби це логічно, бо ми не можемо посеред року, навіть якщо Кабмін все це прийме і ухвалить, все рівно посеред року це не буде працювати, тобто це навіть з точки зору функціонування більш логічно. І, крім того, ми пропонуємо призначати соціальну стипендію учасникам бойових дій, особам з інвалідністю внаслідок війни та їх дітям незалежно від майнового стану, і таким чином ми намагаємося ще більше віддати шану, так би мовити, матеріальну в тому числі тим людям, які найбільше заслуговують і найбільше постраждали.

Тому, власне, у мене все. Пропоную підтримати ті пропозиції, які надані вам. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Таким чином, шановні народні депутати, пропонується до розгляду перше питання щодо перегляну рішення, щоб ми проголосували. І друге: проголосували щодо схвалення тексту порівняльної таблички з пропозиціями врахувати 6-у, 65-у, 87-у і 265-у правки, а інші 309 відхили. Отакий у нас проект рішення.

Шановні нардепи, чи є питання, чи є необхідність заслуховувати Міністерство соцполітики, яке з нами? Да, Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Якщо можна. Шановні колеги, в принципі, ми б хотіли послухати позицію Мінсоцу, бо служба захисту дітей, вона ніби і створена, але поки що ще результати ми бачимо, які, ще й на місцях не завжди вони працюють. Через те Мінсоц хай би висловив свою позицію по цьому законопроекті.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, Михайло Михайлович.

Дарина Марчак.

МАРЧАК Д.М. Михайло Михайлович, шановні народні депутати, Галина Миколаївна! По-перше, я хочу подякувати за те, що повертаємося до питання цього законопроекті. І ми підтримуємо ці правки, які зараз ставляться на голосування на комітеті, і підхід щодо того, щоби запровадити більший перехідний період, зокрема по адресних соцстипендіях з урахуванням того, щоби не переривати процес всередині навчального року.

Щодо вашого питання, Михайло Михайловичу, тут просто я хочу звернути увагу на трохи інший аспект. У нас запрацювала Служба у справах дітей, іде набір персоналу. На жаль, у нас умови роботи в державному секторі такі, що це не надто швидкий процес. У нас не стоять там толпи бажаючих працювати в державному секторі, але ми збільшуємо. У нас вже весь функціонал і розроблено, і запустився, зараз ми його масштабуємо.

Але законопроект, він насправді говорить про інше: він говорить про створення мультидисциплінарних команд для супроводу дітей і це ключове. Тому що в нас от зараз є мультидисциплінарні команди в лікарнях, які супроводжують людей, які отримали тяжкі травмування і проходять реабілітацію, але в соціальній сфері мультидисциплінарні команди поки що не є загальною практикою. А от для дітей якраз в складних випадках цей законопроект запроваджує норму про обов'язковість створення таких мультидисциплінарних команд і фактично у нас за підходом 360 градусів

дитина буде в супроводі з боку необхідних фахівців. Тому воно не стосується того, яким чином функціонує Держдіти, але дає державі додатковий інструмент, і службам у справах дітей, додатковий інструмент для того, щоб забезпечити якісну підтримку дітей, які цього потребують.

Тому дуже підтримуємо, особливо в цій частині. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пані Дарина.

Шановні народні депутати, чи є питання до голови робочої групи, до першої заступниці міністра соціальної політики чи до мене, чи до інших? Є необхідність обговорити? Чи ми вже знайомі з цим законопроектом?

Я вдячна пані Тетяні Цибі, бо вона провела незчисленну кількість засідань, просто незчисленну кількість засідань. Дякую Міністерству соцполітики, яке долучалося до кожного засідання на високому рівні.

Можемо переходити до голосування? Михайло Михайлович будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую.

Шановна Галина Миколаївна, шановні колеги, насправді законопроект є надзвичайно важливий і ми це підтверджуємо, і я вдячний за ту дискусію, яка продовжилася. Хочеться вірити, що та модель, яка запропонована і робочою групою, і Мінсоцом, в цілому, в ідеології спрацювала в майбутньому, але я знову ж таки підкреслюю, що від якості сформування команди державної структури у справах дітей залежить якраз створення якості цієї команди, про яку ви кажете, пані Дарино.

Я з вами погоджуюся ідеологічно, що потрібно, але якщо не буде якісно, кількісно зараз створено цієї служби, то як, хто буде основним в цій мультикоманді дисциплінарній чи як ми її назвемо. Я погоджуюся з тим, і наша команда, що важливо, що навколо цієї дитини будуть декілька структур визначати кількість надання допомоги, реальний стан справ в родині, це важливо, щоб не було зрівнялівки. Чи спрацює вона ця модель, побачимо.

Нам імпонує те, що поправка врахована і наша ідеологічна позиція щодо фінансування, що не можна тільки покладатися на кошти держави-агресора, не відомо коли вони будуть стягнуті, але вказано також, що і з інших джерел і названо, перераховано все, в тому числі і місцевий, державний бюджет, інших джерел, тобто це розширює все-таки спектр. Це нам імпонує.

А решта, звичайно, ми не уникнемо дискусії в сесійній залі, але якщо насправді буде так, як зараз виписано, то є, на нашу думку, можливість дискусії перерости в професійне і раціональне русло.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, Михайле Михайловичу.

Шановні нардепи, можемо переходити до голосування? Тоді я прошу Анатолія Остапенка провести два голосування: перше – про перегляд рішення, про перегляд висновку комітету від 12 грудня 23-го року (протокол № 171) щодо проекту Закону про основи соціальної підтримки дітей, які постраждали внаслідок повномасштабної збройної агресії Російської Федерації проти України (реєстраційний номер 9042-1, друге читання) та також після того голосуємо друге рішення щодо врахування пропозицій, номер правок 06, 65, 87, 265, інше 309 – відхилити, а також схвалити текст порівняльної таблиці з пропозиціями і поправками народних депутатів України та з врахуванням пропозицій народних депутатів України Третякової та Циби, проголосованих на цьому нашому засіданні комітету.

І я ще хочу спитати у пані Циби Тетяни. Ми доручали їй виступати з трибуни Верховної Ради щодо цього законопроекту, чи є необхідність робити співдоповідачів, чи ви справитесь самостійно. Пані Тетяно.

ЦИБА Т.І. Пані Галино, якщо б ви були моїм співдоповідачем, я була б вам дуже-дуже вдячна.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.



Тоді ми ще робимо... рекомендуємо Верховній Раді зазначений законопроект прийняти в другому читанні та в цілому. І доручаємо голові робочої групи пані... і голові підкомітету Тетяні Цибі, і голові комітету Третьяковій виступити співдоповідачами на пленарному засіданні Верховної Ради України з цього питання.

Дякую, шановні народні депутати. Тоді двічі голосуємо поспіль.

ОСТАПЕНКО А.Д. Шановні колеги, перед голосуванням декілька слів хочу сказати, що дійсно закон дуже важливий. І в одному з пунктів висновку комітету ми написали, що Кабінету Міністрів України в 2025 році проінформувати Верховну Раду України про стан виконання даного закону.

Я думаю, нам треба буде проміжний якийсь заслухати від міністра соціальної політики звіт, як рухається виконання цього закону, а потім вже від Кабінету заслухати інформацію, як взагалі вибудовується ця система.

ГОЛОВУЮЧА. Голосуємо тоді.

ОСТАПЕНКО А.Д. Да, голосуємо. Шановні колеги, прошу голосувати.

Перше голосування – це за перегляд рішення.

Третьякова Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. За.

ОСТАПЕНКО А.Д. Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. За.

ОСТАПЕНКО А.Д. Струневич Вадим Олегович.

СТРУНЕВИЧ В.О. Струневич – за.

ОСТАПЕНКО А.Д. Бабенко Микола Вікторович. Відсутній.  
Арсенюк Олег Олексійович.

АРСЕНЮК О.О. Арсенюк – за.

ОСТАПЕНКО А.Д. Гривко Сергій Дмитрович.

ГРИВКО С.Д. Гривко – за.

ОСТАПЕНКО А.Д. Никорак Ірина Петрівна. Відсутня.  
Остапенко Анатолій Дмитрович – за.  
Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Тарасенко – за.

ОСТАПЕНКО А.Д. Тимошенко Юлія Володимирівна.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Тимошенко – за.

ОСТАПЕНКО А.Д. Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. За.

ОСТАПЕНКО А.Д. І друге голосування – за нашу нову табличку із змінами і пропозиціями щодо правок, які були подані.

Третьякова Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. За.

ОСТАПЕНКО А.Д. Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Утримався.

ОСТАПЕНКО А.Д. Струневич Вадим Олегович.

СТРУНЕВИЧ В.О. Струневич – за.

ОСТАПЕНКО А.Д. Бабенко Микола Вікторович. Відсутній.

Арсенюк Олег Олексійович.

АРСЕНЮК О.О. Арсенюк – за.

ОСТАПЕНКО А.Д. Гривко Сергій Дмитрович.

ГРИВКО С.Д. Гривко – за.

ОСТАПЕНКО А.Д. Никорак Ірина Петрівна. Відсутня.

Остапенко Анатолій Дмитрович – за.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Тарасенко – за.

ОСТАПЕНКО А.Д. Тимошенко Юлія Володимирівна.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Тимошенко – утрималась.

ОСТАПЕНКО А.Д. Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. За.

ОСТАПЕНКО А.Д. Рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановні народні депутати. Рішення прийнято.

Гарного дня. І до зустрічі на Погоджувальній раді з кимось, а з кимось у сесійній залі. До зустрічі.