

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів
13 серпня 2024 року

Веде засідання голова комітету ТРЕТЬЯКОВА Г.М.

ОСТАПЕНКО А.Д. Шановні колеги, вітаю всіх, хто у нас присутній.
Будемо робити перекличку.

Третьякова Галина Миколаївна.

ТРЕТЬЯКОВА Г.М. На місці.

ОСТАПЕНКО А.Д. Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Добрий день всім і здоров'я!

ОСТАПЕНКО А.Д. Добрий день! Струневич Вадим Олегович. Поки відсутній.

Бабенко Микола Вікторович.

Арсенюк Олег Олексійович.

Гривко Сергій Дмитрович. Відсутній. Казав – буде.

Никорак Ірина Петрівна. Теж поки відсутня.

Остапенко Анатолій Дмитрович. На місці.

Тарасенко Тарас Петрович. Поки немає.

Тимошенко Юлія Володимирівна. Теж немає.

Циба Тетяна Вікторівна. Є. Бачимо.

АРСЕНЮК О.О. Анатолію Дмитровичу, Арсенюк. Добрий день, шановні колеги! Присутній.

ОСТАПЕНКО А.Д. Добрий день! Арсенюк, відмітили. Олегу Олексійовичу, вітаємо вас. Дякую.

Циба Тетяна Вікторівна, звук включіть, щоб ми вас почули.

ЦИБА Т.В. Я виключила поки що звук. Вітаю.

ОСТАПЕНКО А.Д. Ми вас бачимо. Може, вас там хто в заручниках тримає, не можете говорити. Вітаємо вас.

Ще раз, Струневич Вадим Олегович. Відсутній.

Бабенко Микола Вікторович. Відсутній.

Гривко Сергій Дмитрович.

Никорак Ірина Петрівна.

Тарасенко Тарас Петрович.

Тимошенко Юлія Володимирівна.

ТАРАСЕНКО Т.П. Тарасенко – є.

ОСТАПЕНКО А.Д. 6. Можемо проводити. Кворум...

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, кворум, ще пан Гривко підключається, каже – 3 хвилини. Ми можемо розпочати наше засідання. У нас 4 питання, а власне, я думаю, що у нас тут буде консенсус.

Переходимо до порядку денного. До порядку денного є ще пропозиції додатково? Ми отримали два листа: від пані Циби і пана Остапенко – зміни щодо плану роботи, це третє питання наше, затвердження Плану роботи і зміни до плану роботи.

Всі інші питання, є необхідність голосувати порядок денний чи можемо йти по ньому?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Можемо йти.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановні народні депутати.

Тоді у нас підготовка до другого читання законопроекту 11155-1.

Голова робочої групи Цимбалюк Михайло Михайлович, будь ласка.

Табличка на друге читання у всіх є.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую.

Шановні колеги, шановна пані голово, я насамперед хочу подякувати всім за те, що ми провели, як на мене, плідно два засідання робочої групи. Була дуже принципова дискусія, але ми дійшли висновку, що потрібно відхилити ті пропозиції, які стосувалися розширення порядку надання, вірніше, кількості набувачів гуманітарної допомоги, і зупинилися тільки на тій ідеї, що стосується водоканалів та інших об'єктів критичної інфраструктури.

До законопроекту надійшло 65 пропозицій від 24-х народних депутатів, з яких пропонується три врахувати, 62 пропозиції відхилити. Ми спілкувалися з авторами і домовилися, що всі ті пропозиції можна, як кажуть, врахувати при підготовці інших законопроектів. Я думаю, що комітет їх підтримає.

За результатами засідання робочої групи напрацьовано таблицю. Як вже сказала пані голова, у вас всіх вона є. І напрацьовано додаткові пропозиції за номерами 5, 46, 64. Була дискусія між представниками центральних органів виконавчої влади, Мінфіном, які відстоювали позицію, і між представниками Мінінфраструктури. Як мені видається, дійшли спільної думки, згоди. Через те я пропоную внести на голосування правки за номерами 5, 46, 64 та прошу підтримати їх. Я думаю, що всі вони у вас є.

Якщо потрібне якесь пояснення від представників ЦОВВ чи мене особисто, ми готові вам їх надати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Михайло.

Дійсно там важка робота була по узгодженню.

Шановні народні депутати, є необхідність когось послухати ще додатково чи можемо голосувати табличку? 62 правки відхилено, і правки 5-а, 46-а, 64-а враховані.

Пан Євген Пивоваром, може. Ми вчора з ним спілкувалися багато.

ПИВОВАРОВ Є.П. Я вам дякую.

Вітаю всіх! Шановні колеги, шановна пані голово, дуже дякую вам за таку плідну роботу, за дуже швидку роботу. І дуже дякую всім за те, що дійсно велика кількість пропозицій, і це важливо.

Ми розуміємо, що цей проект закону має діяти тільки під час воєнного стану. І ми розуміємо, що під час воєнного стану нам дуже важлива, скажімо так, оперативність прийняття рішень. Тому, шановні колеги, я звертаюся до вас для того, щоб ми подумали і дійсно сказали собі – є така правка щодо узгодження гуманітарної допомоги з Мінінфраструктури. Я хотів би запитати: наскільки це принципова позиція і наскільки треба це узгоджувати і яка саме буде процедура щодо узгодження.

Чому? Тому що, не дай боже, десь на якомусь об'єкті буде прильот або буде якась термінова річ, і це буде зима або буде пізня осінь, і коли люди залишаться без надання послуг, а ми маємо узгодити саме цю гуманітарну, скажімо так, допомогу для того, щоб її отримати. Ми втрачаємо час. Чи можливо зробити так, щоб процедурно це було оперативно і узгодження було чисто декларативним. Тобто вони подають інформацію, кажуть, що ми

отримали ось, скажімо так, перелік цієї допомоги, і це буде достатньо. От якщо можливо, то хотів би це запитання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Євгене.

Зараз Михайло Михайлович. Потім я так пропоную, щоб спочатку у нас виступив, якщо є, Драганчук Юрій від Мінфіну і Шкураков Василь від Міністерства інфраструктури.

Михайле Михайловичу, будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Шановні колеги, ну насправді я хотів би повернутись до тієї дискусії. Пропозиція, ми виходили з того, що Мінфін пропонував, що давайте за прикладом, яке це зробило Міненергетики, вони створили хаб, де вся гуманітарна допомога, що стосується енергетики, привозиться, умовно, в місця вказані, Львів чи Хмельницький, і потім розподіляється по тих, хто її замовляв.

Тут я дякую Мінфіну і, ще раз підкреслюю Мінінфраструктури, ми знайшли спільну думку, що стосується водоканалів і інших комунальних підприємств, що надають ці послуги, що саме обладнання або запасні частини прибувають напряму до набувачів. Тобто не створюється жодних хабів і суцього технічно погоджується це з міністерством, яке згідно свого функціоналу, воно зобов'язане комунікувати, організовувати і хоча б знати, куди що направляти. Я думаю, що це такий варіант є оптимальним і це не створить жодних проблем і затримок.

Я так зрозумів і на робочій групі ми саме про це говорили. Якщо є інша позиція Мінінфраструктури, то будь ласка. Чи Мінфіну пояснить.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Давайте спочатку Мінфін. Є Юрій Драганчук з нами на зв'язку?

ДРАГАНЧУК Ю.О. Є, є. Добрий день.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, пане Юрію.

А потім Василь Шкураков.

ДРАГАНЧУК Ю.О. Так, дивіться, ми попрацювали і напрацювали відповідно правку разом з Мінінфраструктури і з народними депутатами в робочій групі, яка змогла обмежити як коло реципієнтів, так і коло товарів, щоб там потім не передавали всякі "майбахи" як гуманітарна допомога водоканалам. І вийшли на компромісний варіант.

Наша думка як Міністерства фінансів, що центральний орган виконавчої влади, який там формує політику і координує, повинен брати участь тут, і в даному випадку це і Мінінфраструктури. Тому не бачу ніяких проблем. І з урахуванням того, що сказав пан Михайло, що напрямку буде їхати уже на місця, але просто інформація повинна бути в Мінінфраструктури, щоб це було скоординовано, вони знають, в кого яка потреба і яка пріоритетність.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Василь Шкураков. Потім у нас ЮНІСЕФ ще підняв руку. І пан Гарник з Асоціації міст.

Будь ласка, Шкураков Василь.

ШКУРАКОВ В.О. Шановна пані голово, шановні народні депутати, колеги, так, дійсно ми напрацювали відповідний проект рішення і узгодили його з Міністерством фінансів. Я повністю підтримую позицію Михайла

Михайловича з точки зору того, що ми зможемо цим оперувати дуже швидко. Ми визначили спеціально і набувача гуманітарної допомоги, оскільки один і той же самий суб'єкт може суміщати ці позиції – як і отримувач, так і набувач. Тому воно враховує ті побажання наших колег вже підприємств комунальних, які отримують.

Я думаю, що на даному етапі законопроект є збалансованим, відповідає духу отримання гуманітарної допомоги. Також хотів би відзначити, колеги, що при підготовці багатодонорської, мультидонорської платформи ми мусимо нашим донорам звітувати на всю допомогу, яку отримує Україна. Так, як прописаний сьогодні законопроект, це нам дозволить чітко розуміти, що заходить в Україну, на які суб'єкти і як використовується, для того щоб не було ніяких, жодних зволікань стосовно виконання норм законодавства. І та редакція, яка сьогодні прописана, вона відповідає можливості Мінсоцполітики здійснювати їхню роботу з точки зору роботи і реєстрації отримувачів і контролю за використанням гуманітарної допомоги.

Тобто, враховуючи зазначене, я прошу підтримати рішення підкомітету, комітету, яке було запропоновано з урахуванням відповідних поправок.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Василю.

Я ще раз наголошую, ЦОВВ відпрацювали дуже дружньо і максимально можливо, дякую пану Драганчуку.

У нас сьогодні присутній на комітеті заступник міністра фінансів, виконуючий обов'язки міністра інфраструктури Василь Шкураков. Дякую за роботу.

Дякую Міністерству соціальної політики, пані Жолнович, бо теж долучалася до цієї роботи і узгодження відбулося на найвищому рівні.

Будь ласка, Осберт Ніколас – керівник Програми "Вода, санітарія та гігієна" ЮНІСЕФ.

ОСБЕРТ НІКОЛАС. Доброго ранку! Мене звати Ніколас Осберт. Я керівник секції "Вода, санітарія і гігієна" ЮНІСЕФ.

Радий бути тут, з вами, при обговоренні дуже важливих правок і хочу представити свою думку. Я буду представляти думку і голос усіх донорських організацій, гуманітарних організацій, які надають допомогу українським підприємствам, і поділюсь із вами кількома головними пунктами.

Ми дуже вдячні уряду і комітету за те, що вони настоюють на тому, що допомога, яка буде надаватись, має бути розподілена своєчасно і справедливо, відповідно до потреб. І ми виступаємо як організація, яка останні два з половиною роки координує кожен проєкт, кожную передачу допомоги, яка здійснюється водоканалам.

У нас є 6 спеціально визначених працівників, які працюють тільки над координацією надання допомоги. Ці 6 людей записують у спеціальну базу даних усю допомогу, яка надається в Україні. Ба більше, ніхто з "гуманітаріїв" не може розпочинати свою імплементацію проєкту до того моменту, поки вони не поділяться інформацією з координаторами, не внесуть свої дані про свої наміри у цю базу даних для того, щоб уникнути дублювання наданої допомоги або зусиль на кожному конкретному підприємстві.

Ця база даних доступна абсолютно до кожного високопосадовця. Цією базою даних ми ділимося з міністерством, безпосередньо Василь Олександрович також бачив і карту, і те, як вона розгортається, яку інформацію в собі містить. Колеги з міністерства так само отримують цю інформацію оперативно, в реальному часі, за потреби. І ми готові надалі надати доступ до цієї бази для всіх зацікавлених, надати права користування і

обліку. Таким чином ми зможемо скоординувати своєчасність і рівноправність доступу до всієї гуманітарної допомоги, яка планується.

ГОЛОВУЮЧА. *(Виступ іноземною мовою)*

ОСБЕРТ НІКОЛАС. Як і було сказано, єдиний простий коментар з нашого боку це те, що інструмент для моніторингу і розподілу існує. Ми дуже наполягаємо на тому, щоб цей механізм погодження був максимально простий, прозорий і дебюрократизований, давайте скажемо так, і щоб допомога надавалася кінцевому споживачу вчасно. Ну наші кінцеві бенефіціари – це власне люди навіть, а не підприємства, щоб допомога надходила вчасно і люди отримували свої сервіси.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Асоціація міст. І потім є ще коментар від пана Шкуракова. Асоціація міст, будь ласка.

ГАРНИК О. Доброго дня, шановна головуюча, народні депутати України. Цей законопроект, який сьогодні розглядається та готується до другого читання, надзвичайно важливий для органів місцевого самоврядування та комунальних підприємств. Він вирішує одну з тих серйозних проблем, які виникли у зв'язку з отриманням гуманітарної допомоги.

Хотів би тільки зауважити, що в Асоціації міст є застереження, як і в Євгена Павловича, до частини другої статті 3.8. На нашу думку, є це дещо зайвим. Чому? Є ситуація, яка була в енергетиці. Зрозуміло, там була інша система отримання гуманітарної допомоги. Але якщо взяти ту практику, яка на сьогоднішній день складається в органів місцевого самоврядування, дуже часто органи місцевого самоврядування безпосередньо отримують

гуманітарну допомогу і потім передають її своїм власним комунальним підприємствам. Це візьмемо той самий Проєкт енергетичної безпеки USAID, який передав близько 90 когенераційних установок. І в цьому випадку, на нашу думку, така ситуація з погодженням є зайвою, тому що відбувається, що орган місцевого самоврядування отримав гуманітарну допомогу, потім чекає погодження, тільки потім має можливість передати його комунальним підприємствам власне.

На нашу думку, враховуючи те, що пан Василь Шкураков сказав щодо того, що ця інформація потрібна більше для узагальнення, для звітування тощо. На нашу думку, більш доцільно в цій ситуації є, скажімо так, постінформування, тобто орган місцевого самоврядування буде інформувати про те, що він передав, ну або отримувач інший буде інформувати, що він передав набувачу гуманітарної допомоги, це буде достатньо для тих функцій, які закладаються у відповідну частину. Ми просили б врахувати цю позицію, тому що знову ж таки ця частина буде дещо ускладнювати в часі. І, будемо говорити відверто, є певний якийсь корупціогенний фактор, який, можливо, буде впливати на прийняття рішення.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Олег, чи є у вас текст зауважень, як ви бачите текст проекту закону? Чи у вас загальні просто зауваження і роздуми?

ГАРНИК О. У нас є пропозиція просто внести зміну, що не погодження, а інформування.

ГОЛОВУЮЧА. А лист до комітету ви надсилали щодо цього? Ви працювали в робочій групі?

ГАРНИК О. Ні, ми тільки отримали буквально зараз порівняльну таблицю. У нас не було можливості в оперативному режимі підготувати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Сергій Гривко, наш народний депутат, а потім Василь Шкураков.

ГРИВКО С.Д. Дякую, пані Галино, за можливість сказати.

Шановні учасники засідання комітету, у мене маленьке питання. Я знаю, що цей законопроект дуже важливий, дуже необхідний для громад. І відповідно я хочу поставити одне і те саме питання до Асоціації міст, Міністерства інфраструктури з приводу суб'єктів господарювання, управління побутовими відходами. Чи повинні вони як набувачі гуманітарної допомоги отримати цей статус, щоб забезпечити їх нормальним функціонуванням? Тому що я багато бачив, скажімо так, сміттєвозів, які ставали перешкодами на шляху збройної агресії Російської Федерації. Будь ласка.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Сергію.

Я думаю, що є постанова Кабінету Міністрів цього року, а також методика включення підприємств до критичної інфраструктури. Відповідно до цієї методики юридичні особи, які хочуть отримати статус критичної інфраструктури, в тому числі і по комунальних послугах і по побутових відходах, можуть увійти до переліку цих підприємств і відповідно будуть потрапляти під текст таблички, яку ми зараз напрацювали. Але для цього потрібно буде цим підприємствам отримати статус і увійти в реєстр, зараз я скажу вам номер постанови. 415-а.

А методологія, вона з 2020 року ще існує, там теж постанова Кабінету Міністрів, відповідно 1109 Постанова від 9 жовтня 2020 року і відповідно Постанова Кабінету Міністрів 415 від 18 квітня 2023 року. Я просто, щоб ми не витрачали час на це.

Будь ласка, ще Михайло Михайлович, є рука, голова нашої робочої групи.

ЦИМБАЛЮК М.М. Давайте пан Шкураков хай висловиться, потім я.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Василю, будь ласка.

ШКУРАКОВ В.О. Дякую, пані Галино.

У мене 2 коментаря. Я, по-перше, хотів би повернутися до коментаря пана Олега з Асоціації міст стосовно корупціогенних факторів. Ну дивіться, значить, міністерство це є політичний орган, який несе відповідальність за ті рішення, які приймає. І це безпосередньо та редакція, яка сьогодні виписана, це конкретна позиція, яка погоджена безпосередньо з Міністерством фінансів. Оскільки для Міністерства фінансів важливо, щоб було міністерство, яке відповідає за формування політики і яке здійснює погодження тих чи інших витрат.

Тому жодних корупціогенних факторів на рівні Міністерства інфраструктури неможливо. А якщо будуть заїжджати товари і потім за результатами яких будуть нас інформувати, то тут у Мінфіну точно, я думаю, виникне багато питань, чому саме ці товари заїжджають чи там матеріали і все інше. Тому давайте, будь ласка, не спекулювати цими речами. Ми маємо чітко регулювати це питання, оскільки це виводимо з-під регулювання Закону "Про гуманітарну допомогу". Це по-перше.

По-друге, колеги, ми сьогодні отримали, ще працювали з Мінсоцполітики і отримали коментар стосовно дії Кримінального кодексу в частині тої, там де ми зазначаємо, що підприємство, яке отримує прибуток, не застосовується норма. Зараз прокоментую. Не застосовується абзац третій частини другої статті 12 Закону "Про гуманітарну допомогу", яким передбачається, що підприємства, цілком яких є отримання прибутку, не

можуть отримувати гуманітарну допомогу. У нас є напрацьована пропозиція до прикінцевих положень нашого проекту закону. Якщо дозволите, я б її озвучив. Якщо це може бути прийнято комітетом.

ГОЛОВУЮЧА. Народні депутати будуть приймати рішення. Водночас для того, щоб вона обговорювалася на комітеті, потрібно, щоб вона була в письмовому вигляді надана нардепам для того, щоб вони її вивчили. Це що стосується.

Шановні народні депутати, я нагадаю, що ми зараз розглядаємо законопроект 11155-1 пана Пивоварова Євгена. Водночас у нас ще в комітеті прийняті рішення щодо законопроекту 11165, яким зачіпається саме 15 стаття Закону "Про гуманітарну допомогу", щодо якої відповідно і декларується, це пан Безгін у нас автор, декларується про те, що не може бути порушена кримінальна справа по підприємствах, які створені з метою отримання прибутку, якщо вони отримують допомогу, яка впливає на гуманітарну допомогу, яку потрібно надавати фізичним особам як кінцевий набувач такої гуманітарної допомоги.

Тому я прошу перед тим, як ставити комітет "на розтяжку", що ми маємо на слух сприймати текст прикінцевих положень, я думаю, що все ж таки потрібно, щоб Міністерство соціальної політики надіслало до комітету письмово і щоб наші всі депутати це розглянули.

Михайле Михайловичу, будь ласка, коментар.

ЦИМБАЛЮК М.М. Шановні колеги, ну насамперед хочу подякувати ЮНІСЕФ і іншим міжнародним організаціям, які надають гуманітарну допомогу Україні. Справді, ЮНІСЕФ багато допомагає саме водоканалам. І ми вам за це вдячні.

Що стосується правки 46-ї, абзацу, який обговорюється. Шановні колеги, ми виписали максимально зручно, насамперед ми убезпечили, що та

гуманітарна допомога, яка буде йти в конкретний водоканал конкретного населеного пункту, вона поступатиме саме туди. Крапка. Погодження центрального органу виконавчої влади, який відповідає за політику у сфері надання житлово-побутових послуг – це обов'язково, бо вони узагальнюють і несуть відповідальність не тільки перед Кабміном, а й від імені держави перед міжнародними партнерами. Це виписано в багатьох наших двосторонніх угодах. Не обговорюється.

Колеги, ми і погодили з Міністерством інфраструктури, знаючи, що там працюють фахові люди, що не буде жодної затримки, поки з кордону надійде обладнання або запчастини в конкретний водоканал, до тих пір має бути надано погодження без затримки. Я думаю, що колеги це дотримають. Якщо потрібен підзаконний акт, то давайте випишемо, щоб чітко це було вказано. В законі ми цього виписати не можемо.

Наступне. Що стосується кримінальної відповідальності. Колеги, ми знайшли спільну думку з Комітетом з правоохоронної діяльності, що потрібно негайно готувати, і ми готові долучитись, зміни до Кримінального кодексу, тому що Комітет соціальної політики не має права вносити зміни в Кримінальний кодекс, навіть в прикінцеві положення. І тут, вибачте, наше незадоволення позицією Мінсоцполітики, читайте матеріальну частину: ні ми і ніхто інший, крім Комітету з правоохоронної діяльності, не має права вносити зміни в кодекс. І навіть уряд, коли Шмигаль підписує розпорядження, визнаючи гуманітарну допомогу запорізькому водоканалу, він тим самим не звільняє від кримінальної відповідальності, якщо прийдуть правоохоронні органи після того.

Через те негайно, не гаємо часу після цього законопроекту, ухвалюємо його і вносимо зміни через правоохоронний комітет до Кримінального кодексу України.

Дякую. Прошу підтримати і ставити на голосування напрацювання робочої групи.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, Михайле Михайловичу.

Я думаю, що це абсолютно слухна пропозиція, що ми зараз маємо вирішити те питання, яке є по комунальних послугах. А потім приступати до більш широкої дискусії в контексті 11165. Дякую.

Сергій Гривко, будь ласка.

ГРИВКО С.Д. Галино Миколаївно, я би все-таки наполягав, щоб Асоціація міст та Міністерство інфраструктури прокоментували, тому що потім з'явиться законопроект там, де будуть суб'єкти господарювання з управління побутовими відходами або відходами. І відповідно буде знову додаткова робота або не задоволене. Прохання.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, Василь Шкураков, прокоментуйте, будь ласка, по підприємствах, які займаються управліннями відходів.

ШКУРАКОВ В.О. Ну якщо чесно, у нас же ж всі підприємства, які надають комунальні послуги, підпадають. у тому-то й сенс. Якщо міністерство погоджує, то ми чітко визначаємо, що, куди, для чого буде завозитися і буде визначатися як гуманітарна допомога.

Тому от тут, пане Сергію, через парламентський контроль, через будь-які речі можна контролювати. Ми точно будемо і підзвітні, і я вам більше хочу, колеги, сказати, що ми всі ці речі будемо заводити в єдину інформаційну систему DREAM для того, щоб кожний мав дивитися і кожний з донорів міг прослідкувати, як його гуманітарна допомога буде доходити до кінцевого набувача.

Тому, колеги, чесно кажучи, я не бачу тут сенсу зараз переживати за це, бо ми дійсно робимо це прозорим механізмом максимально. І прийняття рішень буде від нас обов'язково і прозоре, і якісне. Бо це вже питання

погодження і лист від Міністерства інфраструктури, це є відповідальність Міністерства інфраструктури перед Мінфіном, перед Кабміном, перед народними депутатами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Асоціація міст, будь ласка, прокоментуйте питання пана Сергія Гривка. Потім Шкінь Олександр. Да, давайте.

ГАРНИК О. Я дуже коротко. Існуюча конструкція законопроекту передбачає можливість включення надавачів послуг з управління відходами до об'єктів критичної інфраструктури, відповідно отримання гуманітарної допомоги. Тут потрібно просто, щоб вони підтвердили свою належність у відповідній, передбаченій законодавством, процедурі і все. Проблем не бачу.

ГРИВКО С.Д. Все. Дякую. Супер!

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Будь ласка, Шкінь Олександр Михайлович – директор Української асоціації підприємств водопровідно-каналізаційного господарства "Укрводоканалекологія". Будь ласка, пан Олександр.

ШКІНЬ О.М. Добрий день. Дякую за можливість прийняти участь.

Ну, власне, ініціаторами цього закону разом з Євгеном Павловичем була наша асоціація. Якраз те, що наголошували, наша асоціація займається через певну групу вивченням цих потреб і до ... *(нерозбірливо)* це доносить. Тому цей законопроект дуже важливий. І він, скажемо так, внесений трохи мабуть вже і запізно, але потрібно його приймати.

Єдине, що я хочу сказати, що контроль з Міністерства інфраструктури, він можливий. На сьогодні вся гуманітарна допомога, яка ввозиться в Україну, вона автоматично на митниці заноситься в реєстр. Є електронний реєстр, де вся ця допомога знаходиться. І потім гуманітарна організація, коли її передає набувачу, вона звітує. Тобто є сам механізм, відслідковується кожна деталь, кожне обладнання, яке переходить через кордон. Тому тут просто треба ув'язати цю систему.

А щодо додаткового механізму переузгодження? Ну це точно не покращить саму роботу і не пришвидшить її. Це треба окремо відпрацювати і використати цей механізм, прописати мабуть, що якимсь там додатковим нормативним документом.

Те, що стосується вивозу сміття – це є комунальна послуга, але я не впевнений, що вони відносяться до операторів об'єктів критичної інфраструктури. Це треба додатково ще вивчити з точки зору постанови. Ми це питання зараз не вивчали, тому що раніше не були пов'язані якраз набувачі, які обов'язково повинні бути оператором об'єктів критичної інфраструктури, там було трохи по-іншому це виписано. Це треба додатково вивчити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. У будь-якому випадку у нас є постанови, які регламентують цей процес, і це не тематика нашого законопроекту.

Шановні народні депутати, чи є ще зауваження до тексту саме проекту закону і чи ми можемо переходити до голосування таблички з пропозиціями голови робочої групи?

_____ . Якщо дозволите, Галино Миколаївно.

ГОЛОВУЮЧА. Так, будь ласка.

_____ . Я хотів би підтримати ту роботу, яку було зроблено робочими групами, і прийняти таблицку, яку вони напрацювали. І всіх колег прошу підтримати ці напрацювання та проголосувати цей закон до другого читання.

Дякую, Михайле Михайловичу, за плідну роботу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Михайле Михайловичу, я прошу ще раз озвучити проект рішення від робочої групи. І переходимо до голосування.

Пан Арсенюк Олег, прошу провести голосування після озвучення проекту рішення Михайлом Михайловичем.

АРСЕНЮК О.О. Якщо можна, буду просити Анатолія Дмитровича. Поганий зв'язок трішки.

ГОЛОВУЮЧА. Тоді, шановні народні депутати, одночасно чи хто-небудь проти, щоб Анатолій Остапенко був сьогодні секретарем нашої наради, бо пан Олег Арсенюк зараз перебуває на перевірці розташування наших дітей за кордоном.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Михайле Михайловичу, будь ласка, прошу озвучити ще раз проект рішення. І переходимо до голосування, пан Анатолій проведе його.

ЦИМБАЛЮК М.М. Шановні колеги, пропоную підтримати текст порівняльної таблиці у запропонованій редакції з урахуванням пропозицій

народних депутатів України членів комітету. Внести у порівняльну таблицю до проекту Закону України про внесення змін до статті 15 Закону України "Про гуманітарну допомогу" щодо перевірки набувачів гуманітарної допомоги (реєстраційний номер 11155-1) на розгляд Верховної Ради України. Рекомендувати Верховній Раді України зазначений законопроект прийняти в другому читанні та в цілому.

А голову комітету прошу на Погоджувальній раді все-таки настояти, щоб цей законопроект якнайшвидше потрапив до сесійної зали Верховної Ради, бо він вкрай потрібен сьогодні для забезпечення інфраструктурних об'єктів гуманітарної допомоги.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, Михайле Михайловичу.

Прошу провести голосування, пане Анатолію.

ОСТАПЕНКО А.Д. Так, шановні колеги, проводимо голосування.

Третьякова Галина Миколаївна.

ТРЕТЬЯКОВА Г.М. За.

ОСТАПЕНКО А.Д. За.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Цимбалюк – за.

ОСТАПЕНКО А.Д. Струневич Вадим Олегович.

СТРУНЕВИЧ В.О. Струневич – за.

ОСТАПЕНКО А.Д. За.

Бабенко Микола Вікторович. Відсутній.

Арсенюк Олег Олексійович.

АРСЕНЮК О.О. Арсенюк – за.

ОСТАПЕНКО А.Д. Гривко Сергій Дмитрович.

ГРИВКО С.Д. Гривко – за.

ОСТАПЕНКО А.Д. Никорак Ірина Петрівна. Відсутня.

Остапенко Анатолій Дмитрович - за.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Тарасенко - за.

ОСТАПЕНКО А.Д. За.

Тимошенко Юлія Володимирівна.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Тимошенко - за.

ОСТАПЕНКО А.Д. За.

Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. Циба - за.

ОСТАПЕНКО А.Д. Одноголосно.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні народні депутати, рішення прийнято.

Ми переходимо до кабмінівського законопроекту, реєстраційний номер 11418. І розглядаємо питання щодо доцільності включення до порядку денного сесії проекту Закону про внесення змін до Закону України "Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування" щодо врегулювання питань видачі, продовження та перевірок обґрунтованості видачі листків непрацездатності. Автор законопроекту Міністерство охорони здоров'я.

Будь ласка, хто від МОЗ доповідає?

КАРЧЕВИЧ М.В. Добрий день, шановні колеги!

Марія Карчевич, заступник міністра охорони здоров'я з питань цифрового розвитку.

До вашої уваги представляється законопроект, який поданий Кабінетом Міністрів України щодо змін до Закону України "Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування". Законопроект стосується вдосконалення певних процесів щодо формування, продовження та перевірки обґрунтованості видачі листків непрацездатності.

Ще в 2021 році ми спільно з багатьма заінтересованими структурами, експертними організаціями запустили реформу електронних лікарняних і бачимо, що на сьогодні це один із таких популярних сервісів електронних і зручних для наших громадян, адже на сьогодні ми маємо, до прикладу, уже понад 28 мільйонів сформованих медичних висновків про тимчасову непрацездатність і вважаємо, що потрібно постійно вдосконалювати те, що ми впроваджуємо, тому і були запропоновані певні законодавчі зміни, які стосуються власне питання листків непрацездатності.

Зокрема законопроектом запропоновано додати новий термін, який стосується уповноважених лікарів, що залишається до проведення перевірок обґрунтованості видачі листків непрацездатності. Для нас важливо, щоб це були саме практикуючі лікарі, які зможуть оцінити компетентність і обґрунтованість формування медичних висновків і експертизи тимчасової

непрацездатності. Також для нас важливо, щоб цей процес був автоматизований для того, аби мінімізувати будь-які можливі ризики чи людські чинники.

Також законопроектом пропонується визначити, що перевірку обґрунтованості листів непрацездатності проводять посадові особи Пенсійного фонду. І де стосується питання медичних висновків, залишається якраз всі практикуючі уповноважені лікарі, які перебувають у трудових відносинах із Пенсійним фондом України.

Крім того, також передбачається внести зміни до статті 28, де передбачити відповідальність лікарів у разі, якщо формуються необґрунтовані медичні висновки про тимчасову непрацездатність, але водночас пропонується доповнити і нові норми щодо можливості оскарження рішення зі сторони закладу охорони здоров'я і медичного працівника рішення, яке стосується вимоги про компенсацію сплачених сум, страхових виплат. Адже на сьогодні ми отримуємо багато скарг від медичних працівників, які вважають, що рішення Пенсійного фонду не завжди є обґрунтованими. Водночас зараз закон не дозволяє медичному працівнику оскаржити таке рішення у досудовому порядку, а виключно у судовому. Ми розуміємо, що не всі медичні заклади готові іти в судові рішення і в судовий процес, тому пропонується передбачити саме оскарження в досудовому порядку.

Також у прикінцевому положенні передбачається, що на період дії воєнного стану крім електронних листків непрацездатності у виключних випадках, які визначені Міністерством охорони здоров'я за погодженням з Пенсійним фондом, дозволяється обіг паперових листків непрацездатності.

На сьогодні, якщо брати статистику 2024 року, то у нас 4,6 мільйони було електронних лікарняних і паперових листків непрацездатності всього лиш 16 тисяч – це є менше 1 відсотка, 0,46 відсотків. Тобто це не є велика кількість, але ми розуміємо, що під час дії воєнного стану можуть бути

обмеження щодо доступу до мережі Інтернет, роботи електронних систем тощо, тому власне пропонується, щоб на рівні закону такі випадки і виключення були під час дії воєнного стану визначені.

Сам законопроект пройшов низку обговорень серед професійних спільнот і роботодавців, і профспілок, і органів влади, і власне та редакція, яка подана, вона більш-менш компромісна, тому що було дуже багато думок, пропозицій.

Просимо підтримати і готові до обговорення.

Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пані Маріє.

Шановні народні депутати, чи є питання до розробника законопроекту? А потім спільний представницький орган роботодавців.

Михайле Михайловичу, будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую насамперед ініціаторам Міністерства охорони здоров'я за законодавчу ініціативу, бо насправді поряд з тими позитивними речами щодо встановлення електронних лікарняних є також і недоліки. І дуже важливо, що ви пропонуєте в законопроекті затвердити хоча б на період воєнного стану ще вводу паперові лікарняні, тому що прифронтові лікарні, там і інші заклади не можуть сьогодні дуже часто користуватися електронною базою.

Але у нас є питання: чи ви все погодили з Пенсійним фондом України, бо саме вони сьогодні відповідають за видачу лікарняних щодо механізмів, особливо стягнення нібито необґрунтованих виплат за лікарняні? Чи ви знайшли спільну думку? Чи нам потрібно буде до другого читання (в разі схвалення в першому) доопрацьовувати шляхом правок?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, Михайле Михайловичу.

Пані Маріє.

КАРЧЕВИЧ М.В. Дуже дякую за питання. Насправді законопроект урядовий, відповідно він пройшов усі регламентні процедури погодження із заінтересованими органами, включно з Пенсійним фондом, Мінсоцполітики і проголосований урядом, а до складу уряду входить міністр соціальної політики.

Але я бачила, що колеги з Пенсійного фонду направили в комітет додаткові пропозиції, тому в разі такої потреби ми готові спільно ще подискутувати і доопрацювати в другому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пані Маріє.

Михайле Михайловичу, я думаю, що тут буде дискусія, тому що саме Пенсійний фонд тут і виконавець цих речей. Щоб це не виглядало, як "крок вперед, три кроки назад", знаєте, в боротьбі проти корупції, що ми крок зробили...

Сергій Біленький, будь ласка.

БІЛЕНЬКИЙ С. Шановна Галино Миколаївно, члени комітету і запрошені. Хотів би звернути вашу увагу на статтю 28 Закону України "Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування". Нею визначена відповідальність лікарів лише за створення необґрунтованого медичного висновку про тимчасову непрацездатність, на підставі якого сформовано листок непрацездатності. Ну і всі подальші норми закону також виходять з того, що єдиним порушенням, яке може допустити лікар, є видача ним листка непрацездатності на підставі необґрунтованого медичного висновку.

Однак на практиці частіше трапляються випадки виявлення за результатами перевірки територіальними органами Пенсійного фонду неповних або недостовірних відомостей по листках непрацездатності, за якими були здійснені страхові виплати. Які це можуть бути відомості? Приведу лише кілька прикладів. Іноді лікарі вказують невірне визначення дати початку захворювання, вказано як "продовження страхового випадку" замість "первинний страховий випадок" або навпаки. Відсутня позначка про наявність алкогольного сп'яніння. І потім на підставі таких випадків відбувається надмірна сплата суми страхової виплати.

На наш погляд, це також потрібно врахувати і у разі, якщо системою охорони здоров'я допущені такі неточності, то відповідно і компенсувати результати таких неточностей мають лікарі, а не підприємства. Наші конкретні пропозиції до статей законопроекту ми листом направили до комітету, всі можуть з ними ознайомитися. Просимо на майбутніх етапах нас також долучити і по можливості це врахувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Сергію.

Шановні народні депутати, є необхідність обговорювати далі чи можемо приймати рішення і доопрацьовувати законопроект вже на друге читання?

ЦИМБАЛЮК М.М. Я думаю, що приймаємо рішення і рекомендуємо за основу, а до другого будемо доопрацьовувати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, Михайле Михайловичу.

Таким чином, є пропозиція щодо включення законопроекту до порядку денного і рекомендація Верховній Раді прийняти законопроект за основу в

першому читанні. Хто за це рішення, прошу голосувати. Пане Анатолію, прошу.

ОСТАПЕНКО А.Д. Шановні колеги.

Третьякова Галина Миколаївна.

ТРЕТЬЯКОВА Г.М. За.

ОСТАПЕНКО А.Д. Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. За.

ОСТАПЕНКО А.Д. Струневич Вадим Олегович.

СТРУНЕВИЧ В.О. Струневич – за.

ОСТАПЕНКО А.Д. Бабенко Микола Вікторович.

Арсенюк Олег Олексійович.

АРСЕНЮК О.О. За.

ОСТАПЕНКО А.Д. Гривко Сергій Дмитрович.

ГРИВКО С.Д. За.

ОСТАПЕНКО А.Д. Никорак Ірина Петрівна. Відсутня.

Остапенко Анатолій Дмитрович – за.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

ОСТАПЕНКО А.Д. Тимошенко Юлія Володимирівна.

ТИМОШЕНКО Ю.В. За.

ОСТАПЕНКО А.Д. Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. Циба – за.

ОСТАПЕНКО А.Д. Одноголосно. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Хто доповідач буде? Третьякова.

Дякую, шановні народні депутати, за довіру.

Шановні народні депутати, ми переходимо до нашого третього питання порядку денного нашого сьогоднішнього засідання. Це затвердження Плану роботи комітету на період дванадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

Наш секретаріат попрацював, включив все, що можна було включити в наш план роботи щодо тих пропозицій, які надані народні депутати.

Сьогодні від народних депутатів пані Циби і пана Анатолія Остапенка надійшло ще 2 листа. Від пані Циби - щодо проведення в Житомирі у вересні засідання круглого столу на тему "Діяльність органів соціального захисту населення. Сучасний стан та перспективи вдосконалення". І від шановного пана Анатолія Остапенка ще 6 заходів, відповідно у жовтні, у вересні, листопаді і грудні.

Шановні народні депутати, якщо буде ваша ласка, то є пропозиція затвердити наш план роботи і підтримати пропозиції народних депутатів, які подали зміни до нашого плану роботи.

Будь ласка, шановні народні депутати.
Михайле Михайловичу.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую.

Колеги, назагал підтримується, бо там і враховані наші пропозиції. Єдине, в мене таке побажання до всіх наших колег, які проводимо заходи по областях. От ми зустрічаємося з людьми, люди кажуть, після наших заходів запросили представників ветеранських організацій об'єднаних громад, запросили місцеву владу. Провели круглі столи, сфотографувалися і поїхали. А проблеми залишилися. То треба нам після того, як ми пройшли певний період, наприклад, квартал, і знову збиратися і питати органи місцевої влади, як вони виконують те, що напрацьовано на цих круглих столах, засіданнях, форумах. Бо, вибачте, проїхати й поїхати – це одна історія, а далі як з цим жити, шановні колеги?

Через те, будь ласка, я би просив, давайте якісь встановимо терміни після того, коли поведені ці заходи, або знову виїжджати, або запрошувати хоча би в комітет керівників виконавчої гілки влади. Бо скинули все на об'єднані громади - обов'язки, а грошей то ж не дали. І люди питають, кажуть: "Ну ви ж були!". Через те от таке побажання всім нам, бо це стосується кожного з нас, хто проводить такі заходи. Це голос після останніх наших засідань, от я зустрічався, на Тернопільщині був, там інші, ну люди логічно ставлять питання: "А де ж?". Каже: "А потім дехто слухавку телефону не піднімає".

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, Михайле Михайловичу.

Це ж у нас виглядає як ініціатива, особиста ініціатива народних депутатів членів комітету. Я була би вдячна, якщо б ви як перший заступник голови комітету дали мені пропозиції як систематизувати цю роботу. У нас

вона також і на секретаріат комітету є такою несистемною, я б сказала. Тому що от я сьогодні переглянула план роботи, ну, наприклад, у нас на цей місяць 2 заходи за межами Києва, а на жовтень – 7.

Таким чином, яким чином ми 7 заходів зможемо провести силами комітету? Це знак питання. І яким чином зробити цю роботу більш системною саме від комітету?

Я просила б, якщо б була ваша ласка, і у зв'язку з тим, що ви там зі Львова як мажоритарний народний депутат дали пропозицію, як цю роботу систематизувати. Але зауваження абсолютно слухні, я до них приєднуюся.

Наразі поки що ми це узагальнили, ми робимо ці заходи як "скиртування", як особиста ініціатива, а далі будемо робити якусь системну роботу.

Так, Михайле Михайловичу.

ЦИМБАЛЮК М.М. Я погоджуюся з вами. Я пораджуся з колегами: паном Анатолієм і іншими – і ми обговоримо.

А стосовно "скиртування" – це так як в тому (для розрядки) колгоспі, що казали, що все буде зараховано восени при роздачі соломи. Тобто за все, що ми обіцяємо людям, доведеться відповідати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Це сто відсотків.

ОСТАПЕНКО А.Д. Дякую, Михайле Михайловичу.

Я готовий попрацювати, щоб ми напрацювали певні рішення з вами в розрізі якраз соціального захисту прав ветеранів. Як голова підкомітету то я готовий проводити заходи і звісно контролювати ті питання, які піднімаються, як вони вирішуються на місцях.

Я дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Водночас індивідуальну ініціативу теж треба вітати.

ЦИБА Т.В. І, власне, я дякую, колеги, і теж абсолютно підтримую пані Галину щодо того, що це треба, щоб була системна робота і щоб були більш цілеспрямовані наші рішення, які б були всі рішення в одну якусь загальну стратегічну мету, тому буду дуже вдячна за поради і допомогу в спрямуванні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пані Тетяно.

Шановні народні депутати, таким чином...

_____ . Пані Галино, пані Галино. Просто руку не видно.

Я погоджуюся з колегами, я просто хотів сказати, і ви сказали внести пропозиції. Ми вже робимо, ми провели 3 форуми. І зараз ми проводимо аналітичний зріз про те, які потреби у ветеранів і в громад, які були на кожному з тих форумів. І я думаю, що ми в форматі звіту з пані Тетяною по останньому форуму, звягельському там, по Тернополю ми з колегами народними депутатами можемо це все надати для того, щоб зібрати всі потреби і пропозиції і, якщо потрібно, розмістити прямо на сайті.

А також внести ті пропозиції, над якими законодавчими актами або нормативними документами Кабміну нам потрібно попрацювати в державі. Я думаю, що це буде одна із можливих форм реалізації цього.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Тарасе.

Я ще раз нагадаю, що ця робота має бути системною. І нагадаю, що ми всі працюємо у Верховній Раді України, а це означає, що у нас основна функція – законодавча.

Таким чином, всі наші заходи, вони мають бути спрямовані: а) на підтримку тих законопроектів, які знаходяться у нас і по яких комітет вже прийняв рішення; б) по напрацюванню тих законопроектів кожним народним депутатом, які потрібні для того, щоб відповідальність і права кожної людини, всі людські права, щоб вони були у нас захищені по тій проблематиці, яка є.

Дякую, шановні народні депутати. Дякую за індивідуальну ініціативу. Я думаю, що ми цю роботу з допомогою Михайла Михайловича систематизуємо, зробимо більш зрозумілою, в тому числі і по регіонах, і по тематиці. І вона має корелюватися на наш план законопроектної роботи, який ми прийняли як постанову Верховної Ради України. Там багато на осінь у нас нормативних актів.

Нагадаю, що у нас на осінь і листопад починається трек щодо імплементації європейських ініціатив в Україні. І ми маємо у листопаді звітувати по Ukraine Facility, яким чином ми це зробили. У нас щонайменше два законопроекти ще не прийняті по плану саме цієї законопроектної роботи. Тому у нас ще роботи багато, аби тільки рук вистачило це зробити.

Прошу тоді провести голосування щодо затвердження нашого плану роботи і підтримати ініціативу наших народних депутатів індивідуально.

Будь ласка, пане Анатолію.

ОСТАПЕНКО А.Д. Увага, колеги.

Третякова Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. За.

ОСТАПЕНКО А.Д. Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. За.

ОСТАПЕНКО А.Д. Струневич Вадим Олегович.

СТРУНЕВИЧ В.О. Струневич – за.

ОСТАПЕНКО А.Д. Бабенко Микола Вікторович. Відсутній.
Арсенюк Олег Олексійович.

АРСЕНЮК О.О. За.

ОСТАПЕНКО А.Д. Гривко Сергій Дмитрович.

ГРИВКО С.Д. За.

ОСТАПЕНКО А.Д. Никорак Ірина Петрівна. Відсутня.
Остапенко Анатолій Дмитрович – за.
Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

ОСТАПЕНКО А.Д. Тимошенко Юлія Володимирівна.

ТИМОШЕНКО Ю.В. За.

ОСТАПЕНКО А.Д. Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. Циба – за.

ОСТАПЕНКО А.Д. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановні народні депутати.

Нарешті у нас останній пункт нашого порядку денного. Це затвердження пропозицій до проекту порядку денного дванадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання. Ви теж отримали пропозиції. Вони достатньо в цьому сенсі, ну, математично, логічно виверені.

Ми пропонуємо, секретаріат пропонує наступний проект рішення затвердити перелік законопроектів, що пропонується до включення до проекту порядку денного дванадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання, з опрацювання яких Комітет Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів визначений головним, а також затвердити порядок законопроектів, які пропонується зняти з розгляду у зв'язку із втратою актуальності. Нагадаю, це ті законопроекти, по яких прийнято рішення комітету щодо зняття їх з розгляду у зв'язку із втратою актуальності.

І відповідно доручити голові комітету внести в установленому порядку на розгляд Верховної Ради України пропозиції до проекту порядку денного дванадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

Чи будуть тут зауваження чи ми можемо переходити до голосування?

Будь ласка, Юліє Володимирівно.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Пані голово, я хотіла б запропонувати, власне ми погоджуємося із запропонованим документом, але хотіла б запропонувати виключити законопроект 5344-д, проти якого наша команда дуже послідовно і аргументовано виступає, дуже багато часу ми обговорювали цей законопроект, але на сьогоднішній день Національна асамблея людей з інвалідністю не підтримує законопроект. І не просто не підтримує, а виступає категорично проти. Ми не маємо права не чути всю асамблею людей з інвалідністю, тому що це, як мінімум, несправедливо.

Тому я пропоную зараз виключити цей законопроект і доопрацювати його за участю представників Національної асамблеї людей з інвалідністю. Якщо це буде враховано, наша команда буде голосувати "за". Якщо залишиться 5344-д, ми утримаємося.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, Юліє Володимирівно.

Ми не можемо виключити. Ну я поставлю зараз на голосування виключити законопроект 5344-д, а потім проголосувати план.

Водночас хочу нагадати, що законопроект 5344-д узгоджений. І Національна асамблея приймала участь в його доопрацюванні в усіх робочих групах. Сергій Гривко у нас голова робочої групи, відповідно він може це підтвердити. Водночас законопроект 5344-д має бути затверджений Верховною Радою України до листопада для отримання чергових траншів і допомоги від євроспільноти. 50 мільярдів, які дає нам Європа, одна із підстав, це прийняття цього законопроекту, який теж пройшов узгодження в євроспільноті.

Тому я зараз поставлю зняття законопроекту 5344-д, який іде на друге читання, а потім прийняття цього документу, відповідно переліку законопроектів на голосування.

Таким чином, прошу пана Остапенка провести послідовно...

Хтось хоче ще прокоментувати? Сергій Гривко чи може хтось інший?

Тоді ставлю на голосування пропозицію. Спочатку пропозиція Юлії Володимирівни щодо виключення законопроекту 5344-д. І потім затвердження переліку законопроектів, що пропонуються до включення відповідно до порядку денного дванадцятої сесії Верховної Ради і також до переліку законопроектів, які пропонується зняти з розгляду в цілому в запропонованому варіанті з урахуванням першого голосування щодо законопроекту 5344-д.

ОСТАПЕНКО А.Д. Колеги, прошу голосувати уважно за виключення або залишення законопроекту, який зазначила голова комітету.

Третьякова Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. Проти.

ОСТАПЕНКО А.Д. Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. За.

ОСТАПЕНКО А.Д. Струневич Вадим Олегович.

Бабенко Микола Вікторович.

Арсенюк Олег Олексійович.

АРСЕНЮК О.О. Утримався.

ОСТАПЕНКО А.Д. Гривко Сергій Дмитрович.

ГРИВКО С.Д. Утримався.

ОСТАПЕНКО А.Д. Никорак Ірина Петрівна.

Остапенко Анатолій Дмитрович – утримався.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Тарасенко – за.

ГОЛОВУЮЧА. За що? За зняття чи що, Тарасе?

ТАРАСЕНКО Т.П. Я думав, що ми вже рішення голосуємо. Я просто не почув. У мене були проблеми зі зв'язком. Яке рішення? Тоді прошу озвучити, тому що я не чув, яке рішення.

ГОЛОВУЮЧА. Це пропозиція Юлії Володимирівни Тимошенко зняти законопроект 5344-д з розгляду.

ТАРАСЕНКО Т.П. Тоді утримався.

ОСТАПЕНКО А.Д. Тимошенко Юлія Володимирівна.

ТИМОШЕНКО Ю.В. За.

ОСТАПЕНКО А.Д. Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. Проти.

ОСТАПЕНКО А.Д. Ну рішення не прийнято.

ГОЛОВУЮЧА. Таким чином, рішення не прийнято.

Ми переходимо до голосування нашого переліку законопроектів в цілому.

Прошу пана Анатолія провести голосування в цілому у запропонованій редакції.

ОСТАПЕНКО А.Д. Шановні колеги, голосуємо уважно за пропозиції, які висловила голова комітету.

Третьякова Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. За.

ОСТАПЕНКО А.Д. Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Утримався.

ОСТАПЕНКО А.Д. Струневич Вадим Олегович.

Бабенко Микола Вікторович.

Арсенюк Олег Олексійович.

АРСЕНЮК О.О. Арсенюк – за.

ОСТАПЕНКО А.Д. Гривко Сергій Дмитрович.

ГРИВКО С.Д. Гривко – за.

ОСТАПЕНКО А.Д. Никорак Ірина Петрівна.

Остапенко Анатолій Дмитрович – за.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

ОСТАПЕНКО А.Д. Тимошенко Юлія Володимирівна.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Утрималась.

ОСТАПЕНКО А.Д. Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. За.

ОСТАПЕНКО А.Д. 6 – за. 2 – утрималися. Інші – не голосували.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановні народні депутати. Порядок денний у нас вичерпано.

Я хочу попросити вас бути готовими в четвер провести засідання нашого комітету щодо, ну я так скажу, ремонтування таблички 9042-1. Там не буде нічого нового, але ми ремонтуємо табличку. Я вдячна і фракції "Батьківщина", і "Євросолідарності" відповідно за зняття правок. Водночас у нас там є всередині нашої фракції різні думки відповідно пана Сушка, щодо 30 його правок.

Тому є пропозиція від нашої фракції до мене як до голови комітету ремонтувати табличку для того, щоб ми цей законопроект, який теж підтримує і ЮНІСЕФ, і міжнародні організації, щоб ми його успішно пройшли.

Дякую, шановні народні депутати. Тоді прошу просто у свій порядок денний четвер врахувати як засідання комітету.

Гарного дня, тихого. Перемоги нам всім. Дякую. Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!