

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань соціальної
політики та захисту прав ветеранів

20 травня 2024 року

Веде засідання голова комітету ТРЕТЬЯКОВА Г.М.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Галина Михайлюк з нами? У нас перше питання – зауваження Президента.

МИХАЙЛЮК Г.О. Добрий день! Я з вами.

ГОЛОВУЮЧА. Вітаю, пані Галино. Зараз всі зберуться.

Шановні народні депутати, є пан Бабенко з нами? Пан Арсенюк? Колеги, зараз Анатолій Остапенко проведе перекличку. І підходить наш секретар Арсенюк Олег, він зараз тут на підході.

ОСТАПЕНКО А.Д. Добрий день, шановні колеги! Добрий день всім присутнім! Будемо перекличку робити.

Третьякова Галина Миколаївна.

ТРЕТЬЯКОВА Г.М. На місці.

ОСТАПЕНКО А.Д. Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Доброго дня всім!

ОСТАПЕНКО А.Д. Струневич Вадим Олегович. Поки відсутній.

Бабенко Микола Вікторович. Відсутній.

Арсенюк Олег Олексійович. Поки відсутній.
Гривко Сергій Дмитрович.

ГРИВКО С.Д. Є.

ОСТАПЕНКО А.Д. Присутній.
Остапенко Анатолій Дмитрович присутній.
Никорак Ірина Петрівна.

НИКОРАК І.П. Никорак присутня. Вітаю, колеги!

ОСТАПЕНКО А.Д. Вітаємо.
Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Є.

ОСТАПЕНКО А.Д. Присутній.
Тимошенко Юлія Володимирівна. Відсутня.
Циба Тетяна Вікторівна. Відсутня.
Арсенюк Олег Олексійович присутній.
Сім чоловік. Кворум є, можемо працювати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Анатолію.

Передавайте повноваження пану Олегу Арсенюку, нашому незмінному заступнику секретаря.

Шановні народні депутати, ми йдемо по порядку денному. І я пропоную перейти дуже швидко на питання перше. У нас є Галина Михайлюк – представниця Президента у Верховній Раді України. І ми потім з паном Струневичем і з пані Галиною вимушені будемо після першого

питання передати головування пану Михайлу Михайловичу, бо у нас буде засідання щодо порядку денного з Президентом.

Тому, будь ласка, пані Галино, у нас перше питання: пропозиції Президента України до Закону України "Про внесення змін до Кодексу законів про працю" щодо встановлення додаткових підстав розірвання трудового договору з ініціативи роботодавця та деяких інших питань" (реєстраційний номер 7731). Будь ласка, пані Галино.

МИХАЙЛЮК Г.О. Шановні колеги, шановна головуюча, Президент України цілком підтримує необхідність забезпечення захисту підприємств, установ і організацій як складової національної безпеки. Однак Глава держави звертає увагу на необхідності безумовного дотримання конституційного принципу верховенства права і у зв'язку з цим пропонує виключити із закону положення, якими працівник зобов'язується інформувати про наявність зв'язків із фізичними особами, місце постійного проживання, перебування, реєстрація яких знаходиться на території держави-агресора або тимчасово окупованої території України.

При цьому за невиконання такої вимоги закон пропонує наділити роботодавця правом розірвати трудовий договір із працівником. Президент вважає, що використане в законі формулювання "зв'язки із фізичними особами" не має правового визначення і не надає суб'єктам відповідних правовідносин чіткого і однозначного розуміння зазначених вимог відповідно до змісту інформації, яку потрібно повідомити.

Також, на думку Президента, закон не містить завершеного алгоритму реалізації зазначених норм. Працівник може об'єктивно не володіти достовірною інформацією про інших осіб, а роботодавець ситуативно і суб'єктивно реагувати на наявність чи відсутність інформації.

Крім того, закон не визначає повноважень роботодавця і перевірки, зберігання і подальшого використання, тоді як функціонує система

державних органів, законодавчо визначених, компетенція яких передбачає виявлення та реагування на колабораційну та іншу діяльність, яка загрожує національній безпеці.

Також Президент України пропонує упередити правову колізію і виключити із закону норму про можливість розірвання трудового договору з підстав набрання законної сили вироку суду, яким працівника засуджено за вчинення злочину проти основ національної безпеки України при наявності згоди профспілкової організації, членом якої є працівник.

Отже, враховуючи зазначені зауваження та дотримуючись припису статті 94 Конституції України, Глава держави сформулював чіткі пропозиції до Закону України "Про внесення змін до Кодексу законів про працю України" щодо встановлення додаткових підстав розірвання трудового договору з ініціативи роботодавця та деяких інших питань і пропонує прийняти його в цілому з урахуванням нової редакції пунктів 2 і 4 розділу I закону. Прошу підтримати пропозиції Президента України.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пані Галино.

У нас є проект рішення, шановні колеги. Я його зачитаю.

Перше. Схвалити текст порівняльної таблиці з пропозиціями Президента України до закону. Там дві правки ми будемо голосувати.

Друге. Рекомендувати Верховній Раді України прийняти в цілому з урахуванням пропозицій Президента Закон про внесення змін до Кодексу законів про працю України щодо встановлення додаткових підстав розірвання трудового договору з ініціативи роботодавця та деяких інших питань. І доручити голові комітету виступити на пленарному засіданні Верховної Ради з цього питання.

Ми дискусію неодноразово проводили, тому якщо немає інших пропозицій я би пропонувала проголосувати цей проект рішення і переходити до питання другого. Так, окей?

Арсенюк Олег, прошу провести голосування.

АРСЕНЮК О.О. Шановні колеги, прошу голосувати.

Третьякова Галина Миколаївна.

ТРЕТЬЯКОВА Г.М. За.

АРСЕНЮК О.О. За.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. За.

АРСЕНЮК О.О. За.

Струневич Вадим Олегович.

СТРУНЕВИЧ В.О. Струневич - за.

АРСЕНЮК О.О. За. Дякую.

Бабенко Микола Вікторович. Відсутній.

Арсенюк Олег Олексійович - за.

Гривко Сергій Дмитрович.

ГРИВКО С.Д. За.

АРСЕНЮК О.О. За.

Остапенко Анатолій Дмитрович.

ОСТАПЕНКО А.Д. За.

АРСЕНЮК О.О. За.

Никорак Ірина Петрівна.

НИКОРАК І.П. Никорак - за.

АРСЕНЮК О.О. За.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Тарасенко - за.

АРСЕНЮК О.О. За.

Тимошенко Юлія Володимирівна відсутня.

Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. Циба - за.

АРСЕНЮК О.О. Циба - за.

Дякую. Рішення прийнято одногосно.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановні народні депутати. Дякую, пані Галино.
(*Не чути*) І передаю головування Михайлу Михайловичу Цимбалюку в подальшому.

Дякую.

МИХАЙЛЮК Г.О. Щиро вам дякую.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до наступного питання порядку денного. Щодо доцільності включення до порядку денного сесії проекту Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування за осіб, стосовно яких встановлено факт позбавлення особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України (реєстраційний номер 11122 від 25.03.2024 року, Кабінет Міністрів України). Наш комітет є головним.

Будь ласка, хто з Міністерства соціальної політики буде доповідати?

ТАНАСИШИН Н.Д. Вітаю. Назар Танасишин – заступник Міністра соціальної політики.

ЦИМБАЛЮК М.М. Будь ласка, пане Назаре, слухаємо вас.

ТАНАСИШИН Н.Д. Ще з 2022 року завдячуючи парламентарям є Закон про соціальний правовий захист осіб, стосовно яких встановлено позбавлення особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України. Давайте я буду використовувати, якщо дозволите, не вельми юридичний, але більш зрозумілий термін "цивільні полонені".

Власне законом передбачено проведення нарахування від сплати єдиного внеску за таких цивільних полонених з метою, щоб період, поки вони перебувають у полоні, поки вони позбавлені особистої свободи, цей період був внесений до їх страхового стажу. Але законом не визначено платника єдиного внеску, тобто хто буде здійснювати цю плату і хто буде нараховувати цю плату. І в зв'язку з цим виникла необхідність власне в доповненні переліку осіб в Законі 2464 і визначення платника єдиного внеску за цих цивільних полонених. А також уточнення, що цей єдиний внесок буде сплачуватися з дня позбавлення особистої свободи і протягом 6 місяців після

звільнення. І також визначити, що власне сплата цього єдиного внеску буде проводитись лише, як я сказав, за цивільних полонених. Тому що військові полонені, сплати за них в тому числі єдиного соціального внеску регулюється іншим закон і це вже визначено.

Тому прошу підтримати короткий, але дуже доцільний законопроект.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую, Назаре Дмитровичу. Але взагалі немає такого юридичного терміну як "цивільні полонені". Через те вам як посадовцю такого рівня публічно ми не радимо так висловлюватися, тому що будуть у юристів до вас питання.

ТАНАСИШИН Н.Д. Абсолютно. Я ж тому і попросив дозволу...

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую.

Шановні колеги, я від комітету скажу, що в принципі ми підтримуємо таку позицію щодо розширення переліку і уточнення окремих категорій платників, за яких плата єдиного внеску здійснюється за рахунок коштів державного бюджету. Через те пропонується внесення змін до Закону про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування. І дуже важливо, щоб ті особи, які позбавлені волі, насправді потім їхній стаж міг бути зарахований і інша людина може сплачувати єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування.

Чи будуть у народних депутатів якісь пропозиції, зауваження? Будь ласка.

_____ . У мене тільки є питання: чи потрібно нам ще додатково до другого читання змінювати і вносити збільшення повноважень Національної сервісної служби для того, щоб вони мали право обліковувати таких людей? Тому що в даний момент ми будемо надавати право для

фінансування єдиного соціального внеску, але обліку кінцевого цивільних осіб, які перебувають у полоні, у нас не зафіксовано.

ТАНАСИШИН Н.Д. Дякую за дуже слухне запитання.

Нацсоцслужба, їй достатньо буде повноважень, які будуть визначені цим законопроектом. Проте насправді реєстр зараз адмініструється Міністерством реінтеграції. Власне тому нам потрібно буде на рівні вже Кабінету Міністрів у порядку ведення реєстру забезпечити доступ Нацсоцслужби і ми вирішимо це питання таким шляхом.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую.

Будь ласка, представник Уповноваженого.

КОЛОБРОДОВА О.В. Добрий день, шановні народні депутати! Я хочу щиро подякувати Міністерству соціальної політики і вам, пане Назаре, за таку ініціативу, тому що Уповноважений наголошував на зустрічах і заходах, що дані законодавчі зміни потребують врегулювання і вони дуже нагальні наразі, тому що ми спілкуємося і з родичами. Якщо правильно говорити, то це жертви насильницьких зникнень, а не цивільні полонені, там дійсно (ви правильно, Михайле Михайловичу, зауважили) ми спілкуємося з їхніми рідними і це дуже важливі законодавчі зміни для них.

Дуже дякую вам.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую вам за позицію, пані Олено.

І я хотів би сказати, що тут є зауваження, ми бачимо, Державної податкової служби, вони підтримують з пропозиціями. Також Головне науково-експертне управління Верховної Ради підтримує з пропозиціями. Я думаю, що в разі схвалення за основу в першому читанні, слід буде врахувати в доопрацюванні.

Шановні колеги, є ще в когось пропозиції?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Пропоную голосувати.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую.

Шановні колеги, є пропозиція включити законопроект, рекомендувати Верховній Раді щодо схвалення за основу в першому читанні законопроект 11122 щодо доцільності, щодо внесення змін до деяких законів України щодо сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування за осіб, стосовно яких встановлено факт позбавлення особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України (реєстраційний номер 11122) - включити у порядок денний і рекомендувати за основу. Так, за основу?

Будь ласка, пане Олегу.

АРСЕНЮК О.О. Шановні колеги, прошу голосувати.

Третякова Галина Миколаївна. Відсутня.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Цимбалюк - за.

АРСЕНЮК О.О. За.

Струневич Вадим Олегович.

СТРУНЕВИЧ В.О. Струневич - за.

АРСЕНЮК О.О. За.

Бабенко Микола Вікторович. Відсутній.

Арсенюк Олег Олексійович - за.

Гривко Сергій Дмитрович.

ГРИВКО С.Д. За.

АРСЕНЮК О.О. За.

Остапенко Анатолій Дмитрович.

ОСТАПЕНКО А.Д. За.

АРСЕНЮК О.О. За.

Никорак Ірина Петрівна.

НИКОРАК І.П. Никорак - за.

АРСЕНЮК О.О. За.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Тарасенко - за.

АРСЕНЮК О.О. За.

Тимошенко Юлія Володимирівна. Відсутня.

Циба Тетяна Вікторівна.

Дякую. Одноголосно. Рішення прийнято.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую, пане Олегу.

Шановні колеги, переходимо до наступного питання порядку денного - щодо доцільності включення до порядку денного сесії проекту Закону про внесення змін до деяких законів України щодо правового статусу

громадських об'єднань ветеранів війни (реєстраційний номер 11123, автор - Кабінет Міністрів).

Будь ласка, Міністерство у справах ветеранів. Пан Порхун.

ПОРХУН О.В. Доброго дня, шановний Михайле Михайловичу. Доброго дня, шановні народні депутати. Виконуючий обов'язки Міністра у справах ветеранів Порхун Олександр.

Сьогодні ветеранська політика в державі визначена одним із пріоритетних напрямків, тому потребує впровадження нових підходів до її формування та безпосередньої її реалізації. Реінтеграція ветеранів війни та підтримка членів їх родин і членів родин загиблих захисників і захисниць України в нашій державі спроможна лише за налагодженою взаємодією органів державної влади на всіх рівнях, органів місцевого самоврядування, бізнесу та безпосередньо інститутів громадянського суспільства. Чисельні громадські об'єднання уже проводять величезну роботу на рахунок допомоги реалізації ветеранської політики.

Тому нашою розробкою, нашим законопроектом ми просимо на законодавчому рівні закріпити визначення "громадських об'єднань ветеранів війни". Тому що Мінветеранів і запропонувало ці зміни до Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту" в частині врегулювання саме з зазначеного питання.

Вказані зміни дозволять надавати додаткові механізми підтримки громадським об'єднанням ветеранів війни, що в свою чергу посилюватиме їх як організаційну так і інституційну спроможність. Прошу підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Олександрє.

Анатолій Дмитрович, будь ласка.

ОСТАПЕНКО А.Д. Виконуючий обов'язки міністра Олександр Порхун в принципі зазначив основні моменти. Від себе хочу додати, що дійсно ми повинні поступово змінювати наше законодавство і вдосконалювати його. Зараз розробляється законопроект про державну ветеранську політику. До всього ми повинні підходити зважено. І тому я прошу всіх підтримати даний законопроект і рекомендувати Верховній Раді України включити його до порядку денного і прийняти його за основу, і в подальшому розглянути. Тому така пропозиція.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую.

Шановні колеги, у кого будуть які думки? Пане Тарас Тарасенко.

ТАРАСЕНКО Т.П. Дякую за зареєстрований законопроект. Але я хотів би все-таки зорієнтувати, щоб Міністерство ветеранів підготувало додаткову аргументацію і пояснення з приводу того, щоб у нас не виникало колізій в майбутньому, щоб громадські об'єднання ветеранів війни вони не стосувалися тільки виключно ветеранів війни минулих століть. Тому що у нас зараз стану війни до сих пір, до цього часу немає, у нас інший стан. І тому нам дуже важливо, щоб у нас було нове визначення ветерана.

Я на це хотів звернути увагу, і більше критерії, на що звертають самі ветерани увагу, що багато хто займається ветеранами, крім самих ветеранів. Тобто, можливо, все-таки до критеріїв громадських об'єднань ветеранів війни віднести також участь в них самих ветеранів або членів сімей загиблих, померлих ветеранів війни та членів сімей загиблих, померлих захисників та захисниць України.

Також у нас є багато осіб, які перебувають у полоні, тому вважаю, що доречно буде додати цю категорію. І також категорію осіб, які перебувають у стані зниклих безвісти.

Окремо хотів би задати питання аргументації про внесення змін до Закону України "Про оренду державного та комунального майна". Тут передбачається, що громадське об'єднання ветеранів війни для розміщення реабілітаційних установ для ветеранів війни. Я розумію, що є пропозиція надати право таким громадським об'єднанням ветеранів війни, як гарантію, щоб Фонд держмайна передавав їм у якійсь формі приміщення або об'єкту для розміщення реабілітаційних установ. Правильно я розумію?

ЦИМБАЛЮК М.М. Будь ласка, пане Олександрє.

ПОРХУН О.В. Так, пане Тарасє, дякую за слухні запитання. Почну з кінця. Ви правильно зрозуміли, для того щоб налагодити взаємодію з Фондом держмайна і в принципі ці організації мали право брати в оренду на загальних підставах, для того щоб розвивати свою діяльність.

На рахунок того, що ви зазначили вище, безпосередньо ми над цим працюємо, і після схвалення законопроекту в принципі це все буде закладено в розробці підзаконний актів і постанов Кабінету Міністрів України. І вся категорія, яку ви озвучили, безпосередньо буде включена в поняття "ветеранське громадське об'єднання", для того щоб ми почали цю роботу. Тому і пропонуємо даний законопроект для визначення юридичного статусу "громадське ветеранське об'єднання" для подальшого його наповнення даними постановами. І те, що ви проговорили, так, візьмемо все в роботу.

Дякую.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую, пане Олександрє.

Шановні колеги, хто ще бажає?

_____. Михайле Михайловичу, можна?

ЦИМБАЛЮК М.М. Будь ласка.

_____. Дякую, Михайле Михайловичу.

Я б хотів підтримати цей законопроект. Пропоную його включити до порядку денного з урахуванням зауважень та пропозицій, щоб потім доопрацювати до другого читання або подивитись і звернути на ці питання важливі увагу.

Дякую.

ОСТАПЕНКО А.Д. Я хотів додати, що доповідачем на пленарному засіданні Верховної Ради України прошу визначити мене як голову підкомітету з питань соціального захисту і прав ветеранів.

ЦИМБАЛЮК М.М. Я думаю, що ми врахуємо вашу ініціативу і позиції. Шановні колеги, ну я думаю, що тут інших думок не може бути, тому що насправді завдання держави, влади в цілому - створити умови, щоб громадські ветеранські організації працювали, щоб залучати саме ветеранів до такої громадської діяльності, створювати їм умови як на рівні територіальних громад, так і звичайно на рівні держави в цілому. І однозначно щодо надання фондом в оренду приміщень, однозначно, щоб створювати умови їхньої ефективної діяльності. Через те поступила одна пропозиція - рекомендувати Верховній Раді включити цей законопроект до порядку денного дев'ятої сесії і за результатами розгляду схвалити його в першому читанні за основу.

Співдоповідачем на пленарному засіданні призначити Остапенка Анатолія Дмитровича. Інших не буде пропозицій?

Будь ласка, пане Олегу, проведіть голосування.

АРСЕНЮК О.О. Шановні колеги, прошу голосувати.

Третьякова Галина Миколаївна. Відсутня.
Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. За.

АРСЕНЮК О.О. За.

Струневич Вадим Олегович. На нараді. Дякую. Відсутній.
Бабенко Микола Вікторович. Відсутній.
Арсенюк Олег Олексійович - за.
Гривко Сергій Дмитрович.

ГРИВКО С.Д. Гривко - за.

АРСЕНЮК О.О. Дякую.
Остапенко Анатолій Дмитрович.

ОСТАПЕНКО А.Д. Остапенко - за.

АРСЕНЮК О.О. За.
Никорак Ірина Петрівна.

НИКОРАК І.П. Никорак - за.

АРСЕНЮК О.О. За.
Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

АРСЕНЮК О.О. Тимошенко Юлія Володимирівна. Відсутня.

Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. Циба - за.

АРСЕНЮК О.О. Циба - за.

Дякую. Одноголосно. Рішення прийнято.

ОСТАПЕНКО А.Д. Дякую.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую, шановні колеги.

Переходимо до наступного, четвертого питання щодо доцільності включення до порядку денного сесії проектів закону: щодо внесення змін до пункту 3-2 статті 15 Закону України "Про гуманітарну допомогу" щодо розширення переліку набувачів гуманітарної допомоги з метою забезпечення в період дії воєнного стану надання споживачам послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення (реєстраційний номер 11155, народні депутати Гривко, Остапенко та інші).

Наступне: є два альтернативних.

Тому, будь ласка, по основному законопроекті, пане Сергію, будь ласка.

ГРИВКО С.Д. Шановний Михайле Михайловичу, дуже дякую.

Шановні колеги, шановні українці, законопроект піднімає дуже важливе питання і він дуже простий, був розроблений на основі звернення Української асоціації підприємств водопровідного та каналізаційного господарства "Укрводоканалекологія".

Відповідно цим законопроектом вирішується питання отримання статусу набувача гуманітарної допомоги безпосередньо підприємства, яке займається централізованим водопостачанням та централізованим

водовідведенням. Тому прошу підтримати, тому що він дуже важливий, бо внаслідок агресії постраждало дуже багато таких підприємств, відповідно питання води – одне з основних для життя людей. Тому прошу підтримати.

Дякую Анатолію Дмитровичу за співавторство цього законопроекту.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую.

Шановні колеги, наступний у нас є альтернативний 11155-1, автори: Пивоваров та інші. Є колега Пивоваров на засіданні?

ПИВОВАРОВ Є.П. Дякую вам, так є, присутній.

ЦИМБАЛЮК М.М. Будь ласка, вам слово.

ПИВОВАРОВ Є.П. Шановні колеги, дуже дякую вам за можливість виступу.

Так, дійсно, я підтримую те, що закон є дуже важливим і є на часі. Розуміємо, наскільки важливо нам забезпечувати водою наше населення.

Чому виник саме альтернативний проект закону? Якщо ви подивитесь, то в основному законі, який зараз був представлений до вашої уваги, там є такий пункт, що водоканали лише комунальної форми власності.

Ми отримали листа від асоціації "Укрводоканалекологія", яка просить, щоб ми додали також до переліку набувачів гуманітарної допомоги іншої форми власності водоканалів, для того щоб не було при цьому ніяких обмежень для інших форм власності. Тому саме в цьому сенсі і був поданий альтернативний проект закону, а також ми додали до отримувачів ще теплокомуненерго, оскільки вони також потерпають, на жаль, від сьогоденної ситуації і відносяться до інфраструктури критичної, і також потребують (*не чути*) послуг.

Тому, шановні колеги, я вас дуже прошу, щоб ви також підтримали і альтернативний проект закону. Дякую.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую вам.

Шановні колеги, у нас ще є один альтернативний законопроект, я є співавтором. Дозвольте я його представлю.

Насправді тема є дуже актуальна, я погоджуюся з авторами попередніх двох законопроектів. Тому що сьогодні українська інфраструктура потерпає від ракетних, від бомбових і від інших, як кажуть, нападків держави-агресора. І незалежно від форми власності потрібно дати можливість нашим партнерам підтримувати в тому числі і шляхом надання обладнання, інших матеріалів як гуманітарна допомога.

Ми з Кучеренком, колегою по фракції, запропонували розширити крім того, що згадано, ще також потреби енергетики централізованого водопостачання та централізованого водовідведення, постачання теплової енергії і діяльності закладів освіти та охорони здоров'я. Тому що суб'єкти господарювання, в незалежності від форми власності, ми також погоджуємо, через те ми внесли таку пропозицію окремим законопроектом альтернативним.

Але я і Кучеренко, й інші автори альтернативного законопроекту, ми не будемо заперечувати, якщо на основі трьох цих законопроектів ми зможемо рекомендувати один із них, а до другого читання врахувати всі ті пропозиції, які є ще у двох інших.

Дякую. Прошу висловитись. Давайте спочатку народні депутати, а тоді представники вже ЦОВВ.

Будь ласка, хто має бажання висловитися?

ОСТАПЕНКО А.Д. Може би "цоввки" нехай висловилися? А ми почекаємо.

ЦИМБАЛЮК М.М. Ну давайте, шановні колеги.

Бачу, Мінсоц.

ТАНАСИШИН Н.Д. Михайле Михайловичу, дякую за можливість висловитись з приводу цього питання. І, народні депутати, дякую за ініціативи щодо розширення набувачів та отримувачів, це дуже важлива насправді ініціатива зараз. Проте слід зазначити, що щоб не ставити під загрозу підприємства, які будуть згодом використовувати цю гуманітарну допомогу, нам би потрібно ще внести зміни до статті 201-2 Кримінального кодексу. І без цих змін неможливо буде реалізовувати власне норми щодо будь-якого використання гуманітарної допомоги тими підприємствами чи суб'єктами, які використовують гуманітарну допомогу з метою отримання прибутку, тому що диспозиція статті звучить як використання безоплатної допомоги та інших правочинів щодо розпорядження таким майном з метою отримання прибутку.

А вважається, що будь-яке комунальне підприємство або суб'єкт господарювання будь-якої форми власності, яке отримало гуманітарну допомогу, не можуть її використовувати відповідно до цієї статті для своєї поточної діяльності, якщо їхня поточна діяльність це діяльність з отримання коштів. Тому ми абсолютно як Мінсоц підтримуємо розширення переліку суб'єктів набувачів та отримувачів. Ми також вважаємо за необхідне по галузях мати окремий порядок щодо власне ввезення такої гуманітарної допомоги. Якщо це, наприклад, центральне водопостачання, тоді відповідно "цоввка" повинна врегулювати об'єкт, як це є зараз з Міненерго. Міненерго знає, куди, як, яку гуманітарну допомогу розподіляти, Міненерго розробив свій порядок і власне адмініструє, умовно, цю гуманітарну допомогу.

Ну і третє. Тобто перше - суб'єкти розширення, підтримуємо. Друге - окремий порядок "цоввкою" по вертикалі. І третє, дуже важливо насправді,

щоб ці суб'єкти мали можливість використовувати цю гуманітарну допомогу, потрібно вносити зміни до Кримінального кодексу, бо інакше під загрозою кримінальної відповідальності ніхто цього не буде робити. І так зараз маємо з багатьма комунальними підприємства перевізники не можуть використовувати автобуси, наприклад, які їм даровані як гуманітарна допомога або там відповідно генератори тощо.

Дякую.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую, пане Назаре. Ми розуміємо вас як представника центральної влади все контролювати і розподіляти. Але не слід забувати, що якщо органи місцевої влади домовилися напрямую, а ми знаємо, оскільки є співпраця міст-побратимів щодо виділення гуманітарної допомоги, то тоді виникає логічне запитання: якщо домовилися напрямую, то який тоді розподіл з боку міністерства?

Будь ласка, Сергій Грикво.

ГРИВКО С.Д. Пане Назаре, дуже дякую за запитання і слушний коментар. Знову ж таки там є у нас в порядку денному законопроект 11165 від Безгіна і там зміни до статті 12 щодо гуманітарної допомоги і щодо відповідальності відповідно. Якщо в ту статтю будуть зміни, якби питання, скажімо, виключити підприємства такої форми власності, які надають послуги не для населення, то відповідно, чи буде у них відповідальність чи ні? І чи потрібно знову вносити зміни до Кримінального кодексу чи не потрібно?

ТАНАСИШИН Н.Д. Дякую. Дуже слушне запитання. На жаль, ці зміни не вийде ще так само питання кримінальної відповідальності. Тобто нам потрібно міняти статтю 201-2 в Кримінальному кодексі і переформатовувати під оці потреби. Бо інакше от станом на сьогодні, так як і казав Михайло

Михайлович, насправді органи місцевого самоврядування мають домовленості і завозять автомобілі, наприклад, там сміттєвози, автобуси тощо, але не можуть їх використовувати, тому що це комунальне підприємство і вони бояться кримінальної відповідальності.

ЦИМБАЛЮК М.М. Правильно бояться. Через те потрібно навпаки вносити зміни, щоб створювати нормальний клімат роботи в непростий період воєнного стану.

Будь ласка, пані Галдецька Олена – Мінфін.

ГАЛДЕЦЬКА О.В. Доброго дня, шановні колеги! Я хотіла би висловити позицію Міністерства фінансів, яка полягає в тому, що у нас є певні зобов'язання перед Міжнародним валютним фондом утримуватися від запровадження будь-яких податкових амністій протягом дії відповідної програми (підписано Меморандум про взаємодію з Міжнародним валютним фондом), також від будь-яких податкових та адміністративних заходів, які можуть зменшити базу податкових надходжень.

Також у нас є зобов'язання перед Міжнародним валютним фондом утримуватися від будь-яких заходів податкової політики та адміністрування, що можуть негативно вплинути на базу податкових надходжень, і відповідно ми утримуватимемося від включення нових категорій платників до існуючих пільгових режимів.

Відповідно запропонований проект впливатиме на базу податкових надходжень і вводить нову категорію пільг оподаткування.

Також хочу наголосити на другому аспекті. Це те, що реалізація акта матиме вплив на надходження до державного бюджету. Відповідно розробником не надано жодного обґрунтування щодо джерел покриття витрат, джерел покриття надходжень, які недоотримає бюджет, і відповідно у нас порушуються статті: 95 Конституції України про збалансованість

бюджету і стаття 27 Бюджетного кодексу України щодо подання разом з законопроєктами, які можуть вплинути на дохідну частину бюджету, подання відповідних законопроєктів, які відповідно збалансують бюджет.

Третє, що я хотіла наголосити. Україна взяла на себе зобов'язання в рамках ЄС поступово інтегруватися, ми інтегруємося в європейське співтовариство, і відповідно в ЄС є відповідні пільги з оподаткування в частині гуманітарної допомоги – це Регламент 1186. Цим регламентом чітко визначено, що може бути, що може підпадати під категорію "гуманітарна допомога" і звільнятися від оподаткування. І відповідно там чітко перераховано, що це є предмети першої необхідності, і що ці товари не можуть бути використані з будь-якою комерційною метою.

Також за цим напрямом є ще один Регламент 1257, який також чітко розмежовує, що гуманітарною допомогою може бути лише певна категорія товарів і жодної комерційної мети не може бути застосовано.

Далі. Четверте, що хотіла б сказати Міністерство фінансів, що Міністерство фінансів не виступає проти того, щоб не отримували наші комунальні підприємства, зменшувався якийсь там рівень надання послуг комунальними підприємствами у забезпеченні питною водою і так далі, але в той же час у нас є достатньо пільг у оподаткуванні, які на сьогоднішній день використовуються. Це і звільняються від оподаткування, в даному випадку більше дана категорія потрапляє під визначення "технічна допомога". І відповідно відпрацьовані і наявні відповідні механізми, що дана категорія може звільнятися теж від оподаткування. Просто сама суть гуманітарної допомоги трохи не узгоджується з тим, що запропоновано законотворцями, чому і стало питання щодо прибутковості цих, ну, неможливості отримання прибутку.

І відповідно у нас, я думаю, що достатньо механізмів для того, щоб отримувати допомогу у вигляді обладнання і так далі. У нас є і міжурядові угоди, в рамках яких отримують це відповідне обладнання. Є і технічна

допомога, яка може бути, є певні категорії пільг, останнім часом якими доповнено і Митний, і Податковий кодекси. І відповідно я хочу вам сказати, що, на думку Міністерства фінансів потрібно рухатися, мабуть, в якомусь іншому напрямку, в напрямку, можливо, якимось підтримки підприємництва і використання якихось кредитних ресурсів і так далі, а не лише в напрямку гуманітарної допомоги.

Тому що на сьогоднішній день гуманітарна допомога, чому вона така стала досить цікава для всіх суб'єктів, ну, для всіх учасників широко використовується, тому що гуманітарна допомога на сьогоднішній день іде за спрощеною системою і за спрощеною системою вона, її оформлення здійснюється в пункті пропуску через державний кордон і відповідно заповнюються спрощені форми, які не відповідають міжнародним документам, прийнятим в рамках міжнародних зобов'язань України.

От візьміть, для прикладу, форму митної декларації, яка повинна бути заповнена в звичайному режимі, і форму декларації, яка заповнюється в спрощеному порядку, і які там зазначаються поля. В митній декларації зазначається і обладнання, яке переміщується через кордон, і опис цього обладнання, і преференція, умови нарахування платежів іде, митна вартість цього обладнання - іде повністю цей контроль. У той же час спрощена форма, там зазначається лише вид товару, вага, кількість, тобто взагалі не інформативно.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякуємо вам, пані Олено. Ми вас почули.

Пан Сергій Гривко.

ГРИВКО С.Д. Олено Володимирівно, бажаю здоров'я. Я хотів би запитати і просто якби от, я можливо трошки не розумію, просто я з Чернігівської області, там де от страждали такі ж самі підприємства, от водоканали, які є, і питання їх відновлення – ну дуже такий великий тягар

для якраз місцевих бюджетів і тому подібне, тому що фактично фінансів немає, якщо ви знаєте, орієнтуєтесь по Чернігівській області.

То я просто не розумію, як ви можете казати, що це якби буде ну додатковим тягарем, проблемою для бюджету України, тому що, знову ж таки, зруйноване в нуль. І ви кажете, щоб знову обкладати податком, завозити обладнання, ну я не розумію, щоб у людей була просто вода. Ну от чисто по-людськи питання, я не розумію. Ну я-то розумію, що ви працюєте в рамках закону, але от чисто не розумію по-людськи.

ГАЛДЕЦЬКА О.В. Дякую за вашу інформацію.

ЦИМБАЛЮК М.М. Коротко, будь ласка.

ГАЛДЕЦЬКА О.В. Міністерство фінансів не каже, що можливо і дійсно є варіант, щоб ввозити це обладнання без податків і так далі, але не обов'язково для цього використовувати гуманітарну допомогу. Тому що особливість гуманітарної, я, можливо, трошки вам, окрім звільнення, яке надає можливість гуманітарної допомоги, ще інший варіант є – це незастосування до цієї категорії товарів заходів нетарифного регулювання. Що таке заходи нетарифного регулювання? Це заходи заборони обмеження, направлені на безпеку, на охорону здоров'я і так далі. Тобто дана категорія обладнання буде йти без відповідної сертифікації, без відповідних дозвільних документів і так далі.

Тобто ось в цьому контексті я вважаю, що ця категорія не може бути гуманітарна допомога. Гуманітарною допомогою може бути те, що стосується конкретної людини і де кінцевим набувачем є конкретна особа.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо, пані. Ми вас почули.

Міністерство охорони здоров'я, Карчевич Марія. Будь ласка, пані Марія.

КАРЧЕВИЧ М.В. Вітаю шановні колеги!

Я також хотіла б від МОЗ прокоментувати законодавчі ініціативи в частині розширення переліку набувачів гуманітарної допомоги категорії "заклади охорони здоров'я". Хочемо звернути увагу, що в чинній редакції закону в статті 1 уже є визначена категорія надавачів медичних та реабілітаційних послуг, які мають договір про медичне обслуговування населення, тобто договір по Програмі медичних гарантій. Відповідно незалежно від форми власності заклади охорони здоров'я, які мають договір з НСЗУ і зобов'язані безкоштовно надавати медичну чи реабілітаційну послугу, уже є в законі визначені. І також в законі є визначені неприбуткові державні та комунальні підприємства, установи, організації.

Тобто фактично, якщо ми включимо просто термін "заклади охорони здоров'я", це означає, що ми будемо охоплювати інші заклади приватної форми власності, які не мають зобов'язань перед державою безкоштовно надавати медичні чи реабілітаційні послуги. І таким чином мені здається, що ця норма буде досить дискусійною чи варто передавати гуманітарну допомогу приватним закладам, які надають платні послуги саме населенню. Це таке застереження з нашої сторони.

Дякую.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую. Ми почули вашу позицію.

Пані Ірина Гуменюк, Дослідницька служба Верховної Ради України, будь ласка.

ГУМЕНЮК І.О. Всім добрий день! Я подавала безпосередньо до всіх законопроектів, де подавали пропозиції. Я намагалася пояснити, що дійсно

ситуація достатнього складна. Вона пов'язана з тим, що у нас дійсно в Законі "Про гуманітарну допомогу" ми намагаємося передбачити механізми, які у всьому світі, а зокрема в європейських державах здійснюються через механізм цивільного захисту. Тому і тут намагалися вам безпосередньо донести, Міністерство фінансів, які ризики це несе за собою.

Тому, звичайно, що стосується законопроєкту 11165, то звичайно він не може бути ніяким чином рекомендований, оскільки він абсолютно суперечить розумінню, що таке гуманітарна допомога.

А все, що стосується законопроєктів 11155 і альтернативних, дійсно, на період воєнного стану ми можемо тимчасово передбачити такі заходи, оскільки у нас немає правового регулювання, все, що стосується механізмів цивільного захисту, тобто коли можуть отримувати таку допомогу, в тому числі комерційні підприємства, саме в такому порядку. Але те, що механізм треба безпосередньо врегулювати і щодо відповідальності, тут я погоджуюся з паном Назаром із Міністерства соціальної політики. Тому саме в такому вигляді.

Дякую.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую, пані Ірино.

До слова зарошуються представники ЮНІСЕФ.

_____. Добрий день! Ми представляємо ЮНІСЕФ. І власне Ніколас буде говорити від імені всіх організацій, які координують неурядові гуманітарні організації, що надають допомогу водоканалам.

У глобальному сенсі гуманітарна робота означає роботу в умовах збереження життя. І саме тут ми будемо говорити про Запоріжжя, Херсон, Дніпропетровську область, які власне є контактною лінією.

І сьогодні наші організації заблоковані у своєму бажанні допомогти таким містам, як Харків і Запоріжжя, оскільки вони не можуть отримати від

нас ту допомогу, яку потребують. Відновлення сектору оцінено урядом, Світовим банком, складає 11,6 мільярда доларів. Але ви маєте розуміти, що якщо система колапсує, то це вже не буде 11,6 мільярда, це будуть сотні мільярдів доларів.

Ми хочемо донести, що ми працюємо з можливістю внесення інвестицій кожного долара в нашу країну і наші політики регламентують використання внутрішнього ринку. Ви багато тут говорили про те, що треба розмитнювати цю допомогу, завозити з-за кордону. Ми працюємо з українським ринком. Ми використовуємо наших постачальників, виробників.

Ми дуже вдячні вам за можливість висловитися. Дякуємо.

ЦИМБАЛЮК М.М. Ми дякуємо навзаєм вам, всім представникам ЮНІСЕФ, які працюють в Україні від імені цієї серйозної міжнародної організації, за ту велику допомогу, яку ви надаєте нашій державі в цей непростий період.

Дякуємо вам і всій вашій команді.

Шановні колеги, у нас є представники ще Мінрегіону.

_____. Так. Добрий день, Михайле Михайлович, шановні народні депутати! Я дуже коротко. Перш за все я хочу подякувати всім народним депутатам за вашу законодавчу ініціативу з тим, щоб урегулювати питання водопостачання та теплопостачання.

Єдина пропозиція, я просила би в будь-якому законопроекті, по якому ви приймете і схвалите рішення винесення до зали, слова "постачання теплової енергії" замінити на слова "виробництво, транспортування та постачання теплової енергії". Я коротенько поясню, чому так. Бо послуга з постачання теплової енергії має три складових: виробництво, транспортування і постачання. Тому буває так, що постачальник теплової енергії – це юридична особа, яка не виробляє теплову енергію, для прикладу.

Через те варто тут саме виписати правильно, щоб ми не пропустили жодного учасника цього процесу.

Дякую вам щиро.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую вам, пані Наталія. Готуйте, будь ласка, пропозиції, ми їх обов'язково врахуємо до другого читання, бо вони є слухними і фаховими. Дякуємо вам.

_____. Дякуємо вам.

ЦИМБАЛЮК М.М. Шановні колеги, до слова запрошуємо Олега Гарника – представника Асоціації міст.

ГАРНИК О. Добрий день, шановні народні депутати!

Асоціації міст України проаналізувало всі три законопроекти. На нашу думку більш оптимальним є законопроект 11155-1, він більш повно враховує ту проблематику, яка існує на сьогоднішній день в сфері житлово-комунального господарства.

Хотіли б ще зазначити, що ця проблема дійсно актуальна. Ми досить уважно вислухали позицію Мінфіну і ми розуміємо всі ризики, які стоять перед ними, і всі зобов'язання України перед міжнародними організаціями. Але проблема полягає в тому, що прийняття цього законопроекту в умовах існуючого стану речей просто дозволить запобігти гуманітарній катастрофі, яка нас, можливо, очікуватиме, якщо не буде вирішена ця проблема.

Як уже говорили представники ЮНІСЕФ, у нас на сьогоднішній день проблема з тим, що заморожено надання цієї гуманітарної допомоги. Щоб не підставляти представників комунальних закладів, комунальних підприємств від відповідно кримінальної відповідальності, прийняття законопроектів врегулює цю проблему і забезпечить можливість підготовки до наступного

опалювального сезону, в тому числі і сприятиме встановленню на території тих підприємств джерел розподіленої генерації, які будуть не тільки забезпечувати критичну інфраструктуру, а й давати можливість електропостачання іншим споживачам. Коротко.

Дякую.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую вам, пане Олегу.

І ми запрошуємо до слова представника Нікопольської територіальної громади Тетяну Славівну Обиденну.

Будь ласка, пані Тетяно.

ОБИДЕННА Т.С. Шановні депутати, дуже приємно зараз знаходитись. Я уважно прослухала всі доповіді. Хочу зазначити, що місто Нікополь, коли зійшло Каховське водосховище, отримало великі проблеми з водопостачанням. На 10 метрів упав рівень води. І якби ми так всі, знаєте, поступово працювали, взагалі б залишились без води.

Хочу, щоб ви підтримали цей законопроект, бо він надає нам змогу вирішувати проблемні питання як місцевому самоврядуванню. Ми дуже раді, коли нам є підтримка від держави, але у нас є і пропозиції від міжнародних донорів, від ЮНІСЕФ, від інших партнерів, які готові допомагати саме нашому місту і надавати насоси, труби, інше обладнання, яке використовується саме для централізованого водопостачання.

Хочу зазначити, що наш об'єкт – це об'єкт критичної інфраструктури і ми не можемо на теперішній час підставити під загрозу надання цієї послуги більше як 60-ти тисячам людей, які залишились зараз на території. І вони, я думаю, що не зрозуміють, чому ми не можемо отримувати допомогу і не відновлювати роботу нашого водоканалу.

Наш водоканал обстрілюється майже щоденно. Я хочу зазначити: щоденно. І ці труби, ці насоси, вони пошкоджуються щоденно. Ми з вами

розуміємо, що можна організувати водовозки, можна організувати інше якесь надання цієї питної води, але це, мабуть, буде крапля в морі і це дуже-дуже буде неефективно.

Тому я прошу народних депутатів підтримати нашу пропозицію і все-таки винести на розгляд Верховної Ради пропозицію щодо надання можливості бути надавачами саме для водопровідного та каналізаційного господарства.

Дякую.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякуємо вам, пані Тетяно, що ви знайшли час сьогодні включитися в роботу нашого комітету. Вам бажаємо успіхів і дякуємо вам за непросту, але дуже відповідальну працю. Хай бог допомагає вам!

НОВИЦЬКИЙ Д. Я прошу слова. Асоціація водоканалів. Я не можу підняти руку. Якщо дозволите. Новицький Дмитро.

ЦИМБАЛЮК М.М. Будь ласка, пане Дмитре, вам слово.

НОВИЦЬКИЙ Д. Дякую за можливість висловити думку. Однак я хотів би зазначити, що дійсно підприємства, ну, наше підприємство, водоканал, є підприємством критичної інфраструктури. І з першого дня міжнародна допомога надходила у тому числі у вигляді гуманітарної допомоги.

Що важливе не сказав Ніколя, я не розумію, він може підтвердити, що не всі донорські організації можуть надавати технічну допомогу або у вигляді якоїсь іншої допомоги, окрім гуманітарної. Це дуже важливо. Тому я вдячний представнику Назару Танасишину, мені здається, який правильно зауважив, що зараз вже за попередні періоди керівники водоканалів потрапляють під відповідальність 201-ї статті Кримінального кодексу.

На сьогоднішній день, вже відчуваючи такі ризики, водоканали або місцеві органи вимушені накопичувати на складах обладнання, яке надають для відновлення пошкоджених мереж, обладнання, технологічних процесів тощо.

Тому маєте зрозуміти ще одну річ. На сьогоднішній день у незаконний спосіб скасовані встановлені економічно обґрунтовані тарифи, у водоканалів критично недостатньо грошей. У нас недофінансування від 30 до 60 відсотків. Нам не те, що немає за що сплачувати податки, а вже немає за що купувати реагенти, у тому числі які надавали нам гуманітарні організації у вигляді гуманітарної допомоги.

Тому у мене пропозиція наступна і вона чітко сформульована в нашому листі до комітетів, до пані Третьякової, до Геруса: ми просимо звільнити або додати до статті 15 перехідні положення лише на час військових дій. І ми як асоціація підтримуємо Закон 11155-1 як той основний закон, зміни до закону, які допоможуть працювати і забезпечити населення України сталою роботою наших підприємств. А власне в принципі мова йде про благополучний санітарний стан населених пунктів. Інакше ми вимушені будемо зупинитися.

Тому, шановні депутати, прошу підтримати проект закону 11155-1.

Дякую за увагу.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую вам, пане Дмитре.

Будь ласка, Сергій Гривко. Які пропозиції, колего?

ГРИВКО С.Д. Дякую вам, шановний Михайле Михайловичу. Я в першу чергу хотів би подякувати, напевно, Асоціації водоканалів, що вони так оперативно піднімають питання і насправді це є демократичний діалог розвитку нашої країни. Так потрібно діяти і надалі. Дуже хотів би подякувати представнику ЮНІСЕФ за допомогу і ті допомоги, які постійно підтримують нашу країну.

Відповідно пропоную комітету за результатами розгляду та обговорення схвалити рішення і рекомендувати Верховній Раді України проекти законів України за реєстром 11155, 11155-1, 1115-2 включити до порядку денного сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання. Прийняти за основу проект Закону України про внесення змін до статті 15 Закону України "Про гуманітарну допомогу" щодо переліку набувачів гуманітарної допомоги, реєстр 11155-1 від 15.04.2024 року, поданий народним депутатом України Пивоваровим Є.П. та іншими народними депутатами України.

Доручити Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів доопрацювати зазначений законопроект з урахуванням пропозицій і поправок суб'єктів права законодавчої ініціативи та відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України врахувати пропозиції щодо внесення змін до абзацу третього частини другої статті 12 Закону України "Про гуманітарну допомогу", виклавши його у такій редакції: "Використання гуманітарної допомоги з метою отримання прибутку, крім випадків використання такої допомоги, отриманої для відновлення втрачених та/або пошкоджених виробничих потужностей і технічних засобів для цілей статутної діяльності комунальними закладами та комунальними підприємствами, які надають освітні послуги, послуги у сфері охорони здоров'я, послуги з перевезення пасажирів, послуги з управління побутовими відходами, послуги з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення.

Доручити виступ на пленарному засіданні Верховної Ради України з цього питання Гривку Сергію, тобто мені. І відповідно пропоную також підготувати ті всі рекомендації до другого читання, які зазвучали на засіданні даного комітету.

Дуже вам вдячний всім.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую, пане Сергію.

Шановні народні депутати, чи будуть у когось інші пропозиції? Немає? Якщо немає пропозицій, то прошу підтримати озвучену Сергієм Гривком щодо включення до порядку денного сесії законопроектів за номерами 11155, 11155-1 і 11155-2 і рекомендувати Верховній Раді ухвалити за основу і в першому читанні законопроект 11155-1. Співдоповідачем на пленарному засіданні з цього питання визначити Гривка Сергія. Зі застосуванням статті 116 Регламенту Верховної Ради. Правильно сформулював?

Хто за таку пропозицію, будь ласка, пане Олеже, проведіть голосування.

АРСЕНЮК О.О. Шановні колеги, прошу голосувати.

Третякова Галина Миколаївна відсутня.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Цимбалюк – за.

АРСЕНЮК О.О. Струневич Вадим Олегович відсутній.

Бабенко Микола Вікторович відсутній.

Арсенюк Олег Олексійович – за.

Гривко Сергій Дмитрович.

ГРИВКО С.Д. За.

АРСЕНЮК О.О. Остапенко Анатолій Дмитрович.

ОСТАПЕНКО А.Д. За.

АРСЕНЮК О.О. Никорак Ірина Петрівна.

НИКОРАК І.П. Никорак – за.

АРСЕНЮК О.О. Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Тарасенко – за.

АРСЕНЮК О.О. Тимошенко Юлія Володимирівна. Відсутня.

Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. Циба – за.

АРСЕНЮК О.О. 7 – за. Рішення одногolosно прийнято. Дякую.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую.

Шановні колеги, наступне питання порядку денного щодо законопроєкту 11225 авторства Третьякової Галини та інших. Пані Галина попросила його зняти з порядку денного на сьогодні і перенести на наступне засідання. Не буде заперечень у народних депутатів? Дякую.

І Безгін так само, є заява його щодо переносу законопроєкту за номером 11165 на наступний час, бо він сьогодні не має можливості його представити. У них теж триває засідання комітету. Немає заперечень, колеги? Немає.

_____. Михайле Миколайовичу, пропозиція така. Давайте розглянемо згідно порядку денного два останніх питання, там, де щодо визначення робочих груп в нашому комітеті, а всі інші законопроєкти відкладемо на інше засідання.

ЦИМБАЛЮК М.М. Шановні колеги, давайте ще, можливо, цей важливий законопроект 11192 по скороченому варіанту.

НИКОРАК І.П. Михайле Михайловичу, дозвольте. Никорак. Так, я би дуже просила ще розглянути питання 8, це законопроект, який ініційований мною, 11116.

ЦИМБАЛЮК М.М. Підтримується. Тоді пропозиція розглянути 7 і 8 питання і тоді перейти щодо робочих груп. Немає заперечень?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Немає.

ЦИМБАЛЮК М.М. Немає.

Будь ласка, законопроект 11192, автори - Третякова та інші.

Будь ласка, Арсенюк Олег, вам слово.

АРСЕНЮК О.О. Доброго дня, шановні колеги. Це дуже короткі та важливі зміни до законопроекту, які стосуються саме змін до статті 1-ї Закону України "Про одноразову грошову допомогу за шкоду життю та здоров'ю, завдану працівникам об'єктів критичної інфраструктури". Цими змінами, цим законопроектом запропоновано розширити перелік осіб, які мають право на одноразову грошову допомогу за шкоду життю та здоров'ю, і доповнити його особами, які здійснюють будівництво, утримання та обслуговування військових інженерно-технічних і фортифікаційних споруд.

Це дуже важливі зміни на сьогоднішній день, тому прошу колег підтримати його. Дякую.

ЦИМБАЛЮК М.М. Шановні колеги, я думаю, що тут є зайвим щось обговорювати. Ми бачимо, як непросто йде будівництво фортифікаційних

споруд, коли крім наших героїв військових гинуть люди цивільні, які будують. Це будівельники, інженери, інші представники різних професій, виконуючи таку важливу сьогодні для сектору безпеки і оборони роботу. Через те є пропозиція рекомендувати Верховній Раді щодо доцільності включити в порядок денний законопроект за номером 11192, Арсенюк Олег розповів його суть, і рекомендувати Верховній Раді ухвалити в першому читанні і за основу.

Співдоповідачем на пленарному засіданні від комітету визначити Арсенюка Олега. Немає заперечень? Підтримується така пропозиція?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Підтримується.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Олеже, проведіть голосування.

АРСЕНЮК О.О. Шановні колеги, прошу голосувати.

Третякова Галина Миколаївна відсутня.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Цимбалюк – за.

АРСЕНЮК О.О. Дякую.

Струневич Вадим Олегович відсутній.

Бабенко Микола Вікторович відсутній.

Арсенюк Олег Олексійович – за.

Гривко Сергій Дмитрович.

ГРИВКО С.Д. За.

АРСЕНЮК О.О. Остапенко Анатолій Дмитрович.

ОСТАПЕНКО А.Д. За.

АРСЕНЮК О.О. Никорак Ірина Петрівна.

НИКОРАК І.П. Никорак – за.

АРСЕНЮК О.О. Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

АРСЕНЮК О.О. Тимошенко Юлія Володимирівна. Відсутня.

Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. Циба – за.

АРСЕНЮК О.О. Дякую, колеги. Рішення прийнято одногосно.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую, шановні колеги.

Наступний законопроект щодо доцільності включення до порядку денного сесії проекту Закону про внесення змін до деяких законів України щодо уточнення норм, що регулюють питання надання соціальних гарантій особам, яких визнано ветеранами війни та членами сімей загиблих Захисників і Захисниць України (реєстраційний номер 11116, народні депутати Никорак Ірина та інші).

Будь ласка, від авторів пані Ірина.

НИКОРАК І.П. Дякую, Михайле Михайловичу.

Шановні колеги, власне цей законопроект з'явився як результат чисельних звернень від добровольців і членів їх сімей та організацій, які представляють їхні інтереси. Основною метою даного законопроекту є правове врегулювання деяких норм щодо питання надання соціальних гарантій особам, яких визнано ветеранами війни, та членами сімей загиблих Захисників і Захисниць України, в частині призначення їх пенсій.

Йдеться про цивільних осіб, які в період між 24 лютого та 25 березня 2022 року в взаємодії зі Збройними Силами й іншими військовими формуваннями брали участь у відсічі і стримуванні збройної агресії проти України, тих, які отримали інвалідність, пов'язану з участю в цих заходах, і членів сімей таких осіб, що загинули чи пропали безвісти.

Тому даним проектом закону пропонується врегулювати питання призначення пенсій особам з інвалідністю внаслідок війни та пенсій в разі втрати годувальника на умовах закону номер 2262 нарівні з військовослужбовцями строкової служби та членами сімей військовослужбовців строкової служби відповідно і призначення дострокової пенсії за віком учасникам бойових дій, особам з інвалідністю внаслідок війни, членам сімей загиблих, померлих захисників і захисниць України.

Станом на березень цього року відповідного статусу набуло близько 500 осіб із загальної ймовірної кількості 2 тисяч осіб. Зокрема статус учасника бойових дій встановлено - 257 осіб, статус особи з інвалідністю внаслідок війни - 27 осіб, статус члена сім'ї загиблого, померлого захисника та захисниці - 216 членів родин 95-и загиблих добровольців. Власне це є та категорія добровольців, яка не врегульована сьогодні законодавством в контексті призначення їм пенсій, тому я дуже буду просити вашої підтримки. Надзвичайно важливий законопроект, якого вже тривалий період часу очікують добровольці і члени їх сімей.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую, пані Ірино. Я думаю, що колеги мене підтримають, що це надзвичайно важливий законопроект і та назагал ніби і невелика кількість цих людей і членів їхніх родин, але насправді це ті люди, які в непростий період для нашої держави стали на її захист, хто втратив здоров'я і життя. І потрібно підтримати їх і членів їхніх родин.

Будь ласка, колеги.

_____. Михайле Михайловичу, я з вами погоджуюся. Ви на двісті відсотків праві, що це зараз необхідно підтримати. І я пропоную за основу та в цілому.

ЦИМБАЛЮК М.М. Так, пані Ірино, ви погоджуєтесь, щоб ми рекомендували Верховній Раді схвалити в першому читанні і в цілому?

НИКОРАК І.П. Так, буду вас про це просити. І дякую за підтримку.

ЦИМБАЛЮК М.М. Шановні колеги, то тоді є пропозиція рекомендувати Верховній Раді ухвалити законопроект за номером 11116, включити до порядку денного і рекомендувати Верховній Раді ухвалити його за основу в першому читанні і в цілому з урахуванням... Як там чітко сформулювати? З урахуванням техніко-юридичних поправок. Так правильно буде, секретаріат?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Так.

ЦИМБАЛЮК М.М. Шановні колеги, інших немає пропозицій?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ні.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

НИКОРАК І.П. Колеги, якщо там по Мінфіну, я можу прокоментувати додатково. Там насправді додаткові видатки для забезпечення відповідних виплат близько 250 отримувачем, які вже мають відповідний статус, становитиме орієнтовно 1,6 мільйона гривень на місяць. Тобто це досить невелика сума коштів і я впевнена, що наше Міністерство фінансів віднайде можливість на цю суму коштів з державного бюджету.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую.

Пане Сергію, ви залишаєтесь на своїй пропозиції?

ГРИВКО С.Д. Так, залишаюсь на своїй пропозиції.

ЦИМБАЛЮК М.М. Інших пропозицій немає, колеги?

_____. Давайте винесемо дві пропозиції: прийняти даний законопроект в першому читанні і за основу. І тоді проголосуємо і все.

ЦИМБАЛЮК М.М. Тобто, шановні колеги, поступило дві пропозиції. Будемо... Там бачу...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Міністерство ветеранів, Приходько, заступник міністра.

ЦИМБАЛЮК М.М. Руслан Приходько, будь ласка, Мінветеранів.

ПРИХОДЬКО Р.В. Бажаю здоров'я, шановні колеги.

Дозвольте дві ремарки. В 2022 році і в подальшому, в 2023 році, нами спільно з комітетом були розроблені два законопроекти, які в подальшому були прийняті Верховною Радою і підписані Президентом України. І відповідно на виконання відповідних законів в прикінцевих положеннях було визначено привести всі інші нормативно-правові акти у відповідність.

І у нас сталась юридична колізія у зв'язку з тим, що відповідно ті самі категорії із числа добровольців за період АТО включені і передбачені відповідні гарантії, військовослужбовці і представники сил безпеки і оборони офіційних формувань за період АТО включені, військовослужбовці і сили безпеки і оборони за повномасштабне вторгнення включені. І відповідно випали добровольці, особи з інвалідністю внаслідок війни і члени сімей загиблих захисників із числа добровольців по цій нормі. Тому ми також відпрацьовували відповідний законопроект, повністю його підтримали.

Дякую.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую, пане Руслане. Нам важлива позиція Міністерства ветеранів.

ОСТАПЕНКО А.Д. Пане Руслане, скажіть, будь ласка, ваша позиція прийняти в першому читанні за основу чи може зразу прийняти повністю? В цілому, так?

ПРИХОДЬКО Р.В. Дякую за питання, Анатолію Дмитровичу. Наша пропозиція - в цілому.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую. Ну, шановні колеги, поступило дві пропозиції. Ми будемо їх голосувати по мірі поступлення.

Перша пропозиція пана Гривка - рекомендувати Верховній Раді включити законопроект за номером 11116 до порядку денного сесії, проголосувати за основу і в цілому.

І друга пропозиція, яку вже озвучили, давайте ми її проголосуємо пізніше. Тобто голосується перша пропозиція.

Пане Олегу, проведіть голосування.

АРСЕНЮК О.О. Шановні колеги, прошу голосувати першу пропозицію Сергія Дмитровича.

Третьякова Галина Миколаївна відсутня.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Цимбалюк - за.

АРСЕНЮК О.О. За.

Струневич Вадим Олегович. Відсутній.

Бабенко Микола Вікторович. Відсутній.

Арсенюк Олег Олексійович - за.

Гривко Сергій Дмитрович.

ГРИВКО С.Д. Гривко - за.

АРСЕНЮК О.О. За.

Остапенко Анатолій Дмитрович.

ОСТАПЕНКО А.Д. За.

АРСЕНЮК О.О. За.

Никорак Ірина Петрівна.

НИКОРАК І.П. Никорак - за.

АРСЕНЮК О.О. За.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

АРСЕНЮК О.О. За.

Тимошенко Юлія Володимирівна. Відсутня.

Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. За.

АРСЕНЮК О.О. За. Дякую.

Рішення прийнято одногосно.

НИКОРАК І.П. Дякую, колеги, за підтримку.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую, пані Ірино.

Дякую всім колегам за принциповість у підході до такого важливого питання. Дякую представникам Мінветеранів.

Шановні колеги, у нас залишилось коротеньких два питання щодо створення робочих груп. По законопроекті 9630 хто у нас має бажання очолити робочу групу?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Тарасенко Тарас Петрович має бажання очолити робочу групу.

ЦИМБАЛЮК М.М. Тарас Петрович Тарасенко пропонується. Немає інших думок? Тоді одна пропозиція - Тарасенка. Хто за таку пропозицію?

Пане Олегу, будь ласка.

АРСЕНЮК О.О. Колеги, прошу голосувати.

Третьякова Галина Миколаївна. Відсутня.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Цимбалюк - за.

АРСЕНЮК О.О. Струневич Вадим Олегович. Відсутній.

Бабенко Микола Вікторович. Відсутній.

Арсенюк Олег Олексійович - за.

Гривко Сергій Дмитрович.

ГРИВКО С.Д. За.

АРСЕНЮК О.О. За.

Остапенко Анатолій Дмитрович.

ОСТАПЕНКО А.Д. За.

АРСЕНЮК О.О. Никорак Ірина Петрівна.

НИКОРАК І.П. Никорак – за.

АРСЕНЮК О.О. Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Тарасенко – за.

АРСЕНЮК О.О. Тимошенко Юлія Володимирівна відсутня.

Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. За.

АРСЕНЮК О.О. Рішення прийнято одногосно.

ЦИМБАЛЮК М.М. Шановні колеги, по наступному законопроекті, про створення робочої групи для підготовки проекту Закону про внесення змін до деяких законів України щодо дерегуляції застосування праці іноземців та осіб без громадянства. Позиція?

_____. Я сьогодні з ним говорив, він підтримує, що це його пропозиція про створення і він буде головою цієї групи.

ЦИМБАЛЮК М.М. Його – це?

_____. Пана Струневича.

ЦИМБАЛЮК М.М. Пана Вадима Струневича.

Шановні колеги, інших не буде пропозицій?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ні.

ЦИМБАЛЮК М.М. Пане Олеже Арсенюк, проведіть, будь ласка, голосування.

АРСЕНЮК О.О. Шановні колеги, прошу голосувати.

Третьякова Галина Миколаївна відсутня.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Цимбалюк – за.

АРСЕНЮК О.О. Струневич Вадим Олегович відсутній.

Бабенко Микола Вікторович відсутній.

Арсенюк Олег Олексійович – за.

Гривко Сергій Дмитрович.

ГРИВКО С.Д. За.

АРСЕНЮК О.О. Остапенко Анатолій Дмитрович.

ОСТАПЕНКО А.Д. За.

АРСЕНЮК О.О. Никорак Ірина Петрівна.

НИКОРАК І.П. Никорак – за.

АРСЕНЮК О.О. Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Тарасенко – за.

АРСЕНЮК О.О. Тимошенко Юлія Володимирівна відсутня.

Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. За.

АРСЕНЮК О.О. Рішення прийнято одногосно.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую.

Шановні народні депутати, дякую вам за активну участь в роботі засідання комітету. Дякую всім представникам центральних органів виконавчої влади, Уповноваженого, представникам ЮНІСЕФ, територіальних громад, всім, хто взяли участь в роботі комітету. І дякую професійному нашому секретаріату. Дякую вам за підготовку до роботи нашого комітету. Всім всього найкращого. І слава Україні!

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!