

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів
29 січня 2025 року

Веде засідання голова Комітету ТРЕТЬЯКОВА Г.М.

ГОЛОВУЮЧА. Вітаю, шановні учасники. Скажіть, будь ласка, є пан Гривко у нас?

_____. Немає.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Анатолію, тоді буду вас просити, щоб ви, якщо не проти, виконати функцію секретаря. Гаразд, тоді, пан Анатолій, до вас.

ОСТАПЕНКО А.Д. Добрий день, колеги! Перевіримо, хто з нами присутній.

Третьякова Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. На місці.

ОСТАПЕНКО А.Д. Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. На місці.

ОСТАПЕНКО А.Д. Струневич Вадим Олегович. Поки немає.

Тарасенко Тарас Петрович. Поки немає.

Бабенко Микола Вікторович. Поки немає.

Гривко Сергій Дмитрович. Я знаю, що він на під'їзді.

Остапенко Анатолій Дмитрович є.

Никорак Ірина Петрівна. Поки немає.

Тимошенко Юлія Володимирівна. Відсутня.

Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. Вітаю, колеги. Я з вами. І бачу, тут Тарасенко пише в чат, що він також на місці, може не може просто включитися.

ОСТАПЕНКО А.Д. Поки в нас 4 людини, як кажуть, обізвався. Хвилинку почекаємо, хто до нас приєднається, тоді хай дасть знати, що він вже приєднався.

Струневич Вадим Олегович. Вадим Олегович, ви з нами?

СТРУНЕВИЧ В.О. Так, так.

ОСТАПЕНКО А.Д. Тарасенко Тарас Петрович. Я ще раз перепрошую.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, у нас два питання на порядку денному. У нас є кворум, ми можемо розпочинати. І буде анонс від пана Анатолія щодо можливих змін до нашого плану роботи в "Різному". Якщо немає питань до порядку денному, то ми можемо розпочинати. Немає доанонсовано?

Шановні народні депутати, до нас зайшов законопроект, підготовлений урядом і Міністерством у справах ветеранів відповідно всередині уряду, законопроект 12355. І ми його сьогодні розглядаємо, нам потрібно визначитися, чи будемо ми його включати до порядку денного і рекомендувати Верховній Раді прийняти його за основу в першому читанні.

Розглядаємо законопроект 12355. Голова підкомітету, який розглядав цей законопроект, Остапенко Анатолій, тому я прошу надати йому слово щодо висновку цього законопроекту, а далі послухаємо міністерство.

ОСТАПЕНКО А.Д. За дорученням Голови Верховної Ради України та відповідно до частини третьої статті 93 Регламенту Верховної Ради України Комітет з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів розглядає на своєму засіданні законопроект 12355, поданий Кабінетом Міністрів, і зазначає наступне.

Законопроект спрямований на визначення правових та організаційних засад створення та функціонування Єдиного державного реєстру ветеранів війни з метою сприяння реалізації державної політики у сфері розвитку та упорядкування роботи реєстрів.

За пропозицією, яка вноситься в законопроекті:

визначити суть та зміст Єдиного державного реєстру ветеранів війни, його основні терміни;

окреслити суб'єкти, об'єкти, порядок використання та функції Єдиного державного реєстру ветеранів війни;

визначити порядок внесення, обробки, використання та поширення інформації в Єдиний державний реєстр ветеранів війни;

врегулювати взаємодію Єдиного державного реєстру ветеранів війни з іншими електронними системами тощо.

В даному акті пропонується три частини, що передбачають основні моменти, загальні положення, сфера дії визначення основних термінів права основи діяльності, поняття Єдиний державний реєстр ветеранів війни, призначення, основні засади та принципи введення, основні завдання, структура та зміст, суб'єкти, об'єкти, держатель та адміністратор реєстрів, види реєстрових даних, актуалізація, вимоги, програмне забезпечення єдиного реєстру, вимоги до обробки та захисту персональних даних, права та обов'язки користувачів, відповідальність за порушення вимог законодавства, "Прикінцеві положення" містять зміни до Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту".

Даний законопроект підтримується Міністерством оборони України, Міністерством у справах ветеранів, Міністерством соціальної політики, Уповноваженим Верховної Ради з прав людини, Міністерством фінансів України і Міністерством юстиції, економіки України, цифрової трансформації, відсутні зауваження. Але є певні зауваження від Головного науково-експертного управління щодо даного законопроекту.

Я прошу всіх, хто ознайомився висловити з цього свою думку. А також пропонується в проекті закону, щоб було відображено включення до реєстру членів сімей осіб, яким посмертно присвоєно звання Героя України за громадську мужність, патріотизм, героїчне відстоювання конституційних засад, демократії, прав і свобод людини, самовіддане служіння українському народу виявлені під час Революції Гідності з врученням ордену Золота зірка. Тобто мова йдеться про сім'ї загиблих, тобто Небесної Сотні. І також прошу звернути увагу, що в даному контексті щодо того, що в комітеті розглядається законопроект 11007 про засади внутрішньої політики у ветеранській сфері, а також відображається щодо реєстрів і інформаційних комунікацій в нашому законодавстві.

Ну, я думаю, що якщо ми послухаємо Міністерство ветеранів, яке розробляло даний законопроект. З моєї сторони, я бачу, що це треба нам приймати в першому читанні там обов'язково. І тоді, якщо можна, я заранеє можу сказати, що я рекомендував би Верховній Раді України включити законопроект до порядку денного дванадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання розглянути його в першому читанні і далі потім розглядати в другому читанні. Але ж є питання, тому що про цей реєстр ветеранів ми вже давно говоримо. Нам навіть звітували, що він практично вже готовий, працює. Але ж ми зараз знову тоді розглядаємо законопроект, який повинен щось врегулювати. Тому послухайте.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пан Анатолій.

Я, власне, для того і просила вам першому надати слово для того, щоб Міністерство у справах ветеранів, представляючи цей законопроект, водночас розповіло, на якій стадії знаходиться імплементація тих законів, які ми вже приймали щодо єдиного реєстру, з одного боку. З другого боку, щоб ви розповіли, в якому стані знаходяться е-Ветерани, особисті кабінети чи вони працюють, чи вони шерять дані з Дією чи ні, яким чином. Тому що від ветеранів до нашого комітету надходять скарги щодо того, що ці облаштування працюють несистемно. Тобто яким чином цей законопроект вже черговий, яким чином він це влаштує.

І якщо можна, зупиніться, будь ласка, чому ви в проекті закону у преамбулі перелічуєте категорії осіб, які напряду не відносяться до ветеранів, і пишете, що цей законопроект, він охоплює також і тих, хто буде надавати соціальні послуги за відповідну плату. Таким чином теж зупиніться на цьому. Я думаю, що теж народним депутатам нашим буде цікаво, чому також ви розширюєте і пропонуєте вносити до реєстру персональні дані про ветеранів війни, зокрема не тільки образ обличчя, але інформація про освіту, науковий ступінь, зайнятість, про земельну ділянку, яка перебуває у власності, про надання матеріальної допомоги та інших пільг. Чому такий великий перелік персональних даних, який буде концентруватися ще в одному реєстрі, тому що у нас всі дані, власне, концентруються у Міністерстві оборони і тепер вони будуть ще дублюватися в цьому реєстрі, навіщо це потрібно, чому ви не передбачаєте якийсь шерінг і обмін інформацією з іншими.

І ще я теж наголошу, я думаю, що фракція "Батьківщина" ще скажуть про це. Я повністю підтримую їх точку зору, що без прийняття загального Закону щодо захисту персональних даних, набуття ще одним реєстром повноважень щодо зберігання персональних даних наших українців, воно теж буде... має бути розуміння, яка відповідальність за те, що ці дані будуть потрапляти потім у сфери, які не передбачені законом для їх використання.

Будь ласка, Міністерство у справах ветеранів.

ПРИХОДЬКО Р. Доброго дня, шановна голово пані Галина Миколаївна. Доброго дня, шановні члени комітету, шановні учасники сьогоднішнього засідання. Дуже дякую, Анатолій Дмитрович, так вступну частину широко і повно розказав. І дякую, Галина Миколаївна, за уточнюючі питання. Дійсно, відповівши на них, я дам комплексне розуміння даного законопроекту.

Перш за все законопроект розроблений на виконання пункту 386 Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2024 рік, в минулому році. Це перше.

Друге. Заглибившись трошки в історичну ретроспективу, хотів би зазначити, що Єдиний державний реєстр ветеранів війни свого часу створювався і він є вже визначений, його наявність відповідно в Законі України "Про статус ветеранів війни і гарантії їх соціального захисту" визначено, що Міністерство у справах ветеранів України є держателем відповідного реєстру і визначені фрагментарно в різних нормах певні елементи, які визначають про ті чи інші процеси, які будуються на базі Єдиного державного реєстру. Натомість свого часу ЄДРВВ був створений з метою оцифрування і обліку наявної інформації про ветеранів, починаючи з Другої світової війни, закінчуючи періодами антитерористичної операції і операції об'єднаних сил. Свого часу було створено такий собі реєстр ЄРАТО – це реєстр Антитерористичної операції, і він поглиблював в себе всю наявну інформацію.

На сьогоднішній день, на базі ЄДРВВ, розбудована ціла низка сервісів і процесів і останні дуже потужні закони, які приймалися Верховною Радою України – це законопроекти 9141 і 162. Які були як реакція Верховної Ради і уряду України на врегулювання цієї системної низки проблематики в частині надання статусів, всі ми знаємо цю історію, коли там, чому мій чоловік воює з 2022 року, рік не може отримати статус, ну просто тотальна історія.

Зрозуміло, що величезна кількість і збільшення, динаміка сил та засобів, сил безпеки й оборони призвели до того, що накопичились і всі старі механізми призвели до масштабування всіх проблематик. На сьогодні нами вже реалізовані відповідні сервіси на виконання зазначених мною законів – це автоматичне надання статусу учасника бойових дій, це спрощені процедури надання члена сім'ї загиблого захисника і захисниці, а також особи з інвалідністю, внаслідок війни.

Що стосується двох останніх, на сьогодні у нас відбувається бета-тестування, ми спільно з Міністерством цифрової трансформації і Дією дали можливість всім бажаючим подати заявки і прийняти участь в бета-тестуванні, у нас зараз відбуваються тести всіх цих систем. І я сподіваюсь, що протягом одного або двох тижнів ми вже вийдемо в промислову експлуатацію і кожен член родини загиблого або кожен борець, який отримав поранення, виконуючи бойові завдання за призначенням в зоні проведення бойових дій, зможуть по спрощеній процедурі, якщо у них нема того чи іншого документа, методами і силами реєстру отримати відповідні статуси.

Що стосується статусу учасника бойових дій, ця послуга вже реалізована, буквально перед тим, як включитись до вашої наради, провів нараду з державним секретарем Міністерства оборони України з приводу визначення і врегулювання там тих організаційних питань, по яким ми зараз масштабуємо на всі військові частини, всіх сил безпеки і оборони відповідні, цифрову систему електронних кабінетів.

На сьогодні у нас уже 71 військовослужбовець отримав статус учасника бойових дій за цей тиждень, з початку промислової експлуатації цього сервісу. Тобто ми врегульовуємо всі питання і сьогодні у нас військовослужбовець не займається бюрократичними питаннями. Як тільки йому дається бойовий наказ в зоні проведення бойових дій, відповідна інформація вноситься в електронний кабінет, який побудований на основі нашого ЄДРВВ. Потім інформація направляється в електронний кабінет комісії відповідної, яка оцінює всі критерії відповідності і підстав набуття

статусу, і інформація одразу потрапляє в наш ЄДРВВ, як вже наданий статус.

Після того ми говоримо про наступну послугу, яка вже в промисловій експлуатації, а саме електронне посвідчення ветерана війни. І проблемні питання, які ви, Галино Миколаївно, які ви зазначили, дійсно, протягом минулого року, з моменту старту і записку відповідної послуги, у нас була ціла величезна низка проблемних питань з приводу неможливості генерації таких посвідчень у наших захисників і захисниць і у членів сімей загиблих.

Ми відпрацювали майже всі ті проблемні питання, на сьогодні ми говоримо про порядку 20 тисяч звернень, зазначу – це велика цифра. Але на сьогодні ми динамічно забезпечуємо врегулювання всіх цих розбіжностей. По суті, що це таке? Якщо раніше наповнювалася інформація в реєстр шляхом опрацювання у паперовому вигляді всіх рішень комісій на різних етапах люди фізично руками вносили, перепечатували дані і там просто фізично траплялися помилки. То тепер електронні сервіси статусні, про які я сказав, вони унеможливають таке потрапляння. Адже на базі ЄДРВВ розбудована вже низка інтеграцій з іншими реєстрами. І одразу, коли вводяться дані адміністраторами, уповноваженими посадовими особами, як військових частин так і відповідно комісій, іде верифікація з іншими державними реєстрами, наприклад, по різних модифікаторам таким, як РНОКПП ідентифікаційний код. Да, ми дивимося по реєстрам ДМС або по іншим державним реєстрам для співпадіння унеможливлення потрапляння невірних, некоректних відомостей. Тому на сьогодні наступний крок – це ряд і низка сервісів, які сьогодні імплементуються.

Всі гранти, які на сьогоднішній день надаються для ветеранів війни Міністерством економіки через центри зайнятості, вони проходять верифікацію через Єдиний державний реєстр ветеранів війни. Тобто як побудований реєстр? Реєстр не віддає відомості, реєстр верифікує, говорить так або ні на запит, який до нього потрапляє.

На сьогодні розбудовується так само і система, комплексна система захисту інформації на базі Єдиного державного реєстру ветеранів війни. Ми проходимо всі необхідні оцінки від відповідних відомств нашої держави, які відповідальні за ці процеси: це і Служба безпеки України, і Держспецзв'язку, і всі інші органи, які відповідають за відповідні політики.

Для чого нам сьогодні потрібен відповідний закон? По-перше, Закон України про публічні реєстри визначають чітко типи відомостей і типи реєстрів, які мають мати відповідно законодавче унормування і врегулювання. Тому на виконання вимог відповідно і Закону про публічні реєстри, і Закону "Про захист персональних даних", і "Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах" будується така вже системна стала інституція, яка буде закріплена, чітко унормовані всі позиції, визначені об'єкти, суб'єкти, визначені конкретні відомості, порядки надання тих чи інших відомостей, порядки відповідальностей посадових осіб, доступів посадових осіб – це все передбачено нормами відповідного проекту закону.

Що стосується інформації з приводу тих чи інших надавачів послуг? Відповідаючи на це питання, я хочу зазначити, що також на базі нашого Єдиного державного реєстру розвиваються і інші сервіси такі, як, наприклад, Реєстр суб'єктів надання послуг із психологічної допомоги, де відбувається подвійна верифікація. З одного боку, ми як держава, маємо верифікувати людину, яка здобуває цю послугу, для того, щоб забезпечити без бюрократичної участі отримання нею послуги, а вже ми як держава, сплачували за ці послуги. З іншого боку, це повний облік всіх надавачів, розуміння всієї інфраструктури надавачів послуг для наших захисників і захисниць України.

Що стосується питань, Галина Миколаївна, які ви задали з приводу обліку відомостей про трудовий стаж, про наявну освіту, наприклад, отриманні, забезпечення житлом або інші опції, що стосуються ветеранської політики. Хочу зазначити, що Єдиний державний реєстр ветеранів війни – це не тільки інструмент доступності послуг і реалізації політики, це є

інструмент формування ефективної політики для того, щоб ми могли дати комплексну оцінку, для того, щоб ми могли якісно планувати і прогнозувати бюджет, і по відповідним напрямкам. Для того, щоб ми могли фокусувати всі інші інституції на те, як ми працюємо з нашими захисниками. Для того, щоб ми розуміли, який у нас рівень і для кого, які потрібні обсяги, що стосується освіти, що стосується працевлаштування для більш якісного підходу в реалізації відповідної інформації.

Зазначу, що Єдиний державний реєстр ветеранів війни – це єдиний на сьогоднішній день державний реєстр, який володіє унікальними відомостями про надані статуси, жоден інший реєстр не має таких відомостей. Тому все, що стосується вже безпосередньо реалізації політики лежить в площині інструментарію реєстру. Ми розбудовуємо інтеграції, але кожна інтеграція і обмін інформацією з іншими державними реєстрами на нашу думку мають бути в нормовані законодавчо, мати конкретні визначені підстави і для вас, як для народних депутатів є чудова можливість для нас визначити ті чи інші напрямки розбудови даного реєстру.

Я щиро дякую за вашу підтримку, я сподіваюсь, що я в повному обсязі відповів на всі питання. Готовий доповнити будь-які інші питання. Дякую за увагу, колеги.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Руслане. У пана Анатолія є питання зараз.

ОСТАПЕНКО А.Д. Я все ж таки, те, що Галина Миколаївна зазначала, навіщо в цьому реєстрі інформація про речові права особи на нерухоме майно, а особливо обтяження таких прав? Ви як реєстр, який зазначається навіщо вам ця інформація про обтяження прав? Ви ж не є тим реєстром, який чітко формує політику щодо перереєстрації, це Міністерство юстиції і у них там є свій реєстр. Я не думаю, що в даному випадку це повинно бути у вас відображено.

І щодо тих питань, які зазначало Головне науково-експертне управління. Особливо, ви зазначаєте, що виключно в електронній формі будуть надавати довідки. Ми обмежуємо людину, якщо вона хоче отримати витяг в письмовій, ми їй таку спроможність, я думаю, повинні дати. Це, якщо треба доопрацьовувати до другого читання.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, пан Руслан.

ПРИХОДЬКО Р. Дякую. Почну з останнього. Дякую, що затрунули цю тему і це теж одна з послуг, яку ми нещодавно запровадили, це дуже важлива послуга, яка на сьогодні забезпечила підтримку, як ветеранів так і членів сімей наших захисників, які знаходяться в полоні військовому або зниклі безвісти за особливих обставин. Це можливість отримання витягу із Єдиного державного реєстру ветеранів війни, ця послуга уже реалізована технічно і надається в кожному Центрі надання адміністративних послуг.

Реєстр передбачає можливість надання електронного витягу, далі наступний крок, у нас буде надана можливість отримати такий витяг через портал "Дія". Натомість ЦНАП забезпечують надання в паперовому вигляді таких довідок, це вже в межах самого сервісу, але сам реєстр дає електронний, очевидно, тому тут проблеми немає.

Що стосується питань на кшталт необхідності зосередження інформації про наявне майно нерухоме або обтяження. Знову ж таки Міністерство у справах ветеранів є реалізатором низки бюджетних програм, яке стосується забезпечення житлом наших захисників і захисниць і, вочевидь, це є величезна проблема, яка лежить у фокусі вирішення нашого міністерства. В тому числі і питання тих осіб чиє житло зруйноване або пошкоджене, або знаходиться на окупованих територіях і так далі, для того, щоб ми мали всі необхідні інструментарії для максимально ефективного використання бюджетних коштів для унеможливлення будь-яких спекуляцій з точки зору там продажів житла, переоформлення на третіх осіб з метою участі в тих чи

інших бюджетних програмах, адже кожна неефективно витрачена бюджетна копійка на ту людину, хто спекулює, на жаль, вона призводить до того, що та людина, хто дійсно потребує не має можливості отримати від держави...

ГОЛОВУЮЧА. Пане Руслане, давайте, щоб ви не розлого відповідали на питання, а, скажіть, що у вас є бюджетні програми, якими ви можете стимулювати тих, в кого там речових прав немає, наприклад. Тобто зазначайте якимось чином розлого ми тут...

ПРИХОДЬКО Р. Да, я буквально просто у двох словах, колеги, у нас побудована система квартирних обліків, що є от тим рудиментом Радянського Союзу і, на жаль, не дає нам повноцінно і ефективно, і оперативно оцінювати об'єктивний стан справ, об'єктивну потребу по нашим захисникам. Ми завжди звертаємося в обласні адміністрації потім в органи місцевого самоврядування, у нас йде викривлена інформація, на якомусь етапі втрачаються відомості, дані, ми отримуємо не у повному обсязі. Потім ми як держава забезпечуємо разом з вами величезними коштами в надскладних умовах тисячі людей, тисячі ветеранів житлом, натомість медійно виходять люди, які кажуть, все пропало, держава не забезпечила. Тому що десь на якомусь етапі якась посадова особа не надала невчасно, прогавила, не вписала, загубила, прозівала, не знаю по будь-яким іншим причинам.

Тому реєстр – це один з інструментів в оптимізації цих процесів. Зменшення кількості необхідного залученого адміністративного апарату з точки зору посадових осіб, які адмініструють ті чи інші програми. Тому відповідні можливості були закладені. Знову ж таки, це можливості, а не обов'язок реєстру.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Михайло Михайлович, будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую.

Шановна Галино Миколаївно, шановні колеги! Насправді так виходить, я звертаюсь до представників уряду, що у нас вже реєстр існує, а ми зараз виписуємо під нього закон. Щоб мало бути навпаки спочатку закон, який зобов'язує і дає параметри створення реєстру. Я не обговорюю тему, ми в принципі політично підтримуємо створення такого реєстру Єдиного державного реєстру ветеранів війни. Але я вважаю, що потрібно буде до другого читання дуже ретельно його доопрацьовувати. Спробую пояснити чому? Ви самі, пане Руслане, чітко сказали про реєстр, який існував з 14-го року, учасників АТО. І ми пам'ятаємо 22-й рік, коли "орки" заходили, що вони робили спочатку в населених пунктах. Вони мали витяги з цього реєстру і шукали учасників АТО першими. Ви це знаєте...

ПРИХОДЬКО Р. Дозвольте відкоментую, будь ласка, з вашого дозволу.

ГОЛОВУЮЧА. Почекайте.

ЦИМБАЛЮК М.М. А я вас перебивав?

ПРИХОДЬКО Р. Перепрошую.

ГОЛОВУЮЧА. Почекайте.

ЦИМБАЛЮК М.М. Через те, перше питання. Я не побачив систему захисту, про який ми кажемо, – захисту персональних даних у цьому законопроекті. Можливо, це тема іншого, то давайте будемо дискутувати.

Наступна, як на мене, проблема в цьому законопроекті. Ви виписуєте, що щодо верифікації реєстрових даних, там може входити інформація з обмеженим доступом в автоматичному режимі за допомогою системи

електронної взаємодії, яка б виключала неавторизований доступ, тобто коли ви пишете, виписуєте в законопроекті, що протягом трьох років зберігаються дані хто заходив в реєстр, то, на нашу думку, це недостатня інформація, і воно не корелюється з іншими нормативними документами. А що після трьох років, якщо буде порушене слідство, ми не встановимо хто ж заходив в цю базу даних? Це перше, що потрібно допрацьовувати до другого читання.

Наступне, коли ви пишете фінансове обґрунтування, що кошти є, але якщо буде додатково потрібно – за рахунок технічної допомоги партнерів. Тобто, як на мене, це таке розпливчате поняття у розумінні сьогоднішніх викликів, як ця технічна допомога може надаватися партнерами і коли. Тобто має бути чітка позиція: скільки коштів, як воно функціонує і далі тому подібне.

Наступне щодо запитів, ви пропонуєте надати право адміністратору відповідати на запити. Вибачте мені, а для чого тоді ж Закон "Про доступ до публічної інформації", коли держатель має давати відповідь на запит за такою інформацією, для чого тоді ви, коли наділяєте додатковими невластивими функціями адміністратора надавати відповіді на запитання? Теж виникають певні питання.

Через те, погоджуючи в принципі, у нас є серйозні зауваження стосовно збереження інформації, доступу. І я вже не кажу про технічні проблеми. Там є по переліку членів родини, в одному законопроекті ви пропонуєте... вірніше, в цьому пропонуєте близьких родичів, а далі воно в інших законодавчих ініціативах, вірніше, вже в діючих підзаконних актах є зовсім інший перелік. Тобто ці речі треба допрацьовувати, в іншому разі це буде просто Закон про реєстр реєстрів.

І в мене до вас конкретне питання, от ви з скількома як держатель реєстрів через нього можете входити в інші реєстри? Це теж важливо, щоби потім знайти крайнього, хто заходив, які він залишив там відмітки. І справді чи три роки буде достатньо, щоби ця інформація потім зникла?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Юлія Володимирівна, потім, пан Руслан, відповісте.
Юлія Володимирівна, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Доброго дня, шановні колеги! Ну, я, по-перше, хочу підтримати кожен тезу Михайла Михайловича. Ви знаєте, що це взагалі один із самих чутливих реєстрів. Ви розумієте, що це для ворога відкрита практично книга, кого знищувати в Україні. І нещодавно, ви ж пам'ятаєте, що був масштабний продаж всіх персональних даних всіх реєстрів в Україні. Це прикрили ... (*Не чути*), ніхто не повідомив суспільство, що всі реєстри практичні були "злиті". І я просто думаю, що зараз такий реєстр, ну, він мусить бути захищений просто багатократно, його не можна... Я підтримую політично, що треба іти шляхом створення реєстрів, цифровізації всіх даних державних, і в тому числі персональних. Но ми ніколи, наша команда не підтримає створення реєстрів, які мають занадто великий обсяг інформації. А цей реєстр має, на жаль, дуже багато зайвої інформації, яка, по суті, інформаційно роздягає ветерана війни, і ця інформація абсолютно непотрібна буде для того, щоб забезпечити його соціальну підтримку. І те, що цей реєстр абсолютно незахищений згідно закону, який прописаний, те, що тут не підкреслено багаторазово, що зберігати ці дані можна тільки на пристроях і в збереженні даних, які повністю контролюються державою. А ви знаєте, що в нас у кожному законі про створення будь-якого реєстру зазначається, що на тендерних умовах зберігати й оперувати цими даними можуть приватні компанії, то це взагалі шок реальний, для всього світу це шок, тому що кожна (*Не чути*) має свої персональні дані.

І тому я хотіла би сказати, що в такому вигляді з усіма зауваженнями, які сказав Михайло Михайлович, з усіма зауваженнями, які має взагалі наша команда до цього законопроекту, на наш погляд, його не можна категорично приймати в першому читання. Його треба відправити на доопрацювання для

першого читання. Створіть робочу групу, зробіть все, що завгодно, бо його не можна голосувати у першому читанні, не можна.

Тому ми не будемо зараз підтримувати це і ми просимо, пані Галино, – і ви знаєте, наскільки чутлива зараз тема збереження персональних даних, – давайте ми зараз не будемо підтримувати і вносити цей законопроект у зал в такому недоопрацьованому, абсолютно неприпустимому стані, доопрацюємо і після того, безумовно, ми підтримаємо. Тому що політично дійсно ми підтримуємо сам процес створення реєстрів, но зараз ми будемо голосувати проти.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, Юлія Володимирівна.

В мене ще питання є до Міністерства цифрової трансформації України. Руслан Приходько від Міністерства у справах ветеранів, він назвав дві причини, чому потрібне існування саме Єдиного реєстру ветеранів. Перше – це унікальні дані, яких нема більше в жодному реєстрі іншому, це дані щодо надання статусів відповідно учасника бойових дій, чи особа, яка отримала інвалідність внаслідок війни, або інші статуси.

А також друга причина – це те, що при отриманні соціальних державних послуг у ЦНАП, у соціальних службах, у громадах потрібна верифікація на отримання цього статусу. І тому друга причина – це те, що всі реєстри верифікують цей статус через реєстр, який веде Міністерство у справах ветеранів.

Водночас у запропонованому законопроекті пропонується ще наповнення цього реєстру додатковими інформаціями. Як зазначив пан Руслан, це тому, що в них нема можливості збирати цю інформацію при формуванні бюджетних програм на наступний рік чи на поточний рік, і для того, щоб чітко визначати адресно ту соціальну допомогу чи ту шану і повагу, які висловлює держава тому чи іншому ветерану чи учаснику бойових дій.

Відповідно у мене питання до Міністерства цифрової трансформації. Чому ви вирішили йти шляхом створення окремого реєстру, а не створення інформаційно-комунікаційної системи? Так як ми зробили, коли ми робили інформаційно-комунікаційну систему отримання інформації нанесення шкоди Російською Федерацією цивільним об'єктам і особам. Чому ви пішли шляхом саме створення реєстру?

І навіщо ви узгодили дублювання цієї інформації по тій інформації, яку задавав і пан Анатолій Остапенко, про речові права, про інші речі, які наразі дублюються?

І далі третє питання. Яким чином ви будете потім верифікувати? У вас в різних реєстрах може бути різна інформація, яка потім, яка інформація з цих інформацій є первинною, а не збій системи під час передачі цієї інформації від одного реєстру до іншого?

Будь ласка, у нас є представник Міністерства цифрової трансформації, Ганна Станіславівна, будь ласка, Гладких.

ГЛАДКИХ Г.С. Доброго дня! Дуже дякую за запрошення і за надання слова.

По-перше, що я хочу сказати. Що рішення про створення реєстру чи інформаційно-комунікаційної системи приймає не Мінцифри, а держатель такого реєстру. Ми можемо надати рекомендації, надати якусь методичну допомогу щодо впровадження цього, але рішення остаточно приймає саме Мінветеранів як держатель цього реєстру.

Щодо того, що створення реєстру чи системи. Хочу зазначити, що публічний електронний реєстр по визначенню є також інформаційно-комунікаційною системою. Тому саме підвид цієї системи також визначається відповідно до Закону "Про публічні електронні реєстри" і визначається держателем такого реєстру або власником цієї системи.

Щодо наповнення цього реєстру. Так, дійсно, є дублювання, але і законом так прямо передбачено, що може бути передбачено дублювання для надання ще якихось додаткових...

ГОЛОВУЮЧА. Ну додаткових сервісів. Да, хай буде.

ГЛАДКИХ Г.С. Да. Перепрошую. Да. Хвилююся. Дякую.

Тому, дійсно, можливо не потрібно збирати її окремо, а можливо це побудувати через систему взаємодії, через "Трембіту", на яку створено КСЗІ, вже і захищено, і видно всі операції логування, все, все, що може бути, хто запитував і яку інформацію. Да. Дякую, що звернули на це увагу. Ми, в принципі, з цим погоджуємося.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Пан Руслан, будь ласка, тепер вже сукупно.

ПРИХОДЬКО Р. Щиро дякую. Перш за все щиро дякую шановним народним депутатам за таку цільову увагу до даного законопроекту і до ветеранської політики.

Пан Михайло Михайлович, якщо вам здалося, що я вас перебивав, я перепрошую.

Я би хотів зазначити наступне, з приводу утрачених відомостей даних на початку повномасштабного вторгнення. Так склалася моя доля, що я не захищав "закарпатський котел", а знаходився тут і організовував всі процеси. І я безпосередньо займався питаннями вивезення реєстрів і обладнання, яке забезпечувало збереження даних. Тому відповідно відомості з нашого ЄДРВВ не були втрачені до єдиного відсотка. Всі відомості, які були втрачені, це якраз відомості реєстрів надавачів і одержувачів пільг в органах соцзахисту населення по типу Бучі, інших населених пунктів, які, на жаль, потрапили одразу відповідно в тимчасову окупацію Російської Федерації.

Тому жодних питань по витоку даних у нас не було, і це питання постійно перебуває на контролі. Це перше.

Друге питання. Я погоджуюся, що ми можемо доопрацьовувати відповідний законопроект до другого читання з наданими пропозиціями шановних народних депутатів, але питання доцільності в цілому закону я би хотів акцентувати, колеги, увагу на те, що ми зараз не піднімаємо питання, а чи нам потрібно створювати Єдиний державний реєстр ветеранів війни. Він у нас визначений законом України, він у нас створений, він у нас функціонує станом на сьогодні. Відповідно унормування законодавче всіх вже положень, норм, обмінів інформацією і так далі – це якраз-таки приведення до порядку і до ладу тих процесів, які розбудовані на базі ЄДРВВ або перспектив подальшої розбудови.

Щиро дякую за увагу і прошу підтримати включення відповідного акта. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні народні депутати, чи є ще питання, вислови? Пане Анатолій, будь ласка.

ОСТАПЕНКО А.Д. Я хочу зауважити, що міністерства, які я зазначив, вони підтримують даний законопроект. Це в першу чергу Міністерство оборони, яке є тим міністерством, яке надає ті первинні дані якраз до Міністерства ветеранів щодо військовослужбовців, які захищали державу нашу. Знову ж таки Міністерство соціальної політики, Уповноважений Верховної Ради України. А також хочу зазначити, що відсутні були зауваження зокрема від Міністерства цифрової трансформації.

Але все ж таки я хотів би зазначити, що вони повинні працювати разом. Це рішення було прийнято і всі погодження пройшли в Кабінеті Міністрів України, тому в мене знову ж таки залишається така пропозиція, що рекомендувати Верховній Раді України включити законопроект до порядку денного. Але я тоді хотів би просити, що збільшити термін надання

пропозицій і зауважень від народних депутатів, збільшити його до 14 днів, да, наскільки...

ГЛАДКИХ Г.С. 21...

ОСТАПЕНКО А.Д. Дивіться, я там... це я уже на наш розсуд, вдвічі збільшити або на 21 день і все ж таки доопрацювати його до другого читання. Я думаю, що ті зауваження, які були висловлені нашими колегами з різних фракцій, і ми це зробимо, будемо робити і я пропоную в комітеті зробити цю робочу групу і доопрацювати його. Міністерство ветеранів, як завжди, буде на себе брати основну роботу для того, щоб це все довести до кінця.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні народні депутати, чи є ще бажання виступити, чи я можу ставити на голосування в порядку надходження пропозицій? У нас перша пропозиція, у нас надходила від голови підкомітету, від пана Остапенка, щодо рекомендацій Верховній Раді включити законопроект до порядку денного, прийняти його за основу і те, що ви зараз пан Анатолій зробив додаток до цієї пропозиції – збільшити термін подання правок від народних депутатів до 21 дня. Ми можемо до 28-и збільшувати, можемо до 21-го. Як? Наполовину. Гарзд. Тобто наполовину збільшити термін надходження.

І друга пропозиція була від Юлії Володимирівни – включити до порядку денного і відхилити його. Так я зрозуміла.

Юліє Володимирівно, правильно я спозиціонувала?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ні-ні. Просто відправити доопрацювати цей закон з усіма зауваженнями і потім винести на перше читання. Не можна в такому стані його приймати.

По-перше, надмірний збір даних.

По-друге, абсолютно незахищений реєстр.

А по-третє, якщо не прийнятий Закон про захист персональних даних, то треба тоді в цей закон вписувати всі абсолютно позиції по захисту персональних даних.

Ми не зможемо підтримати на включення до порядку денного в такому...

ГОЛОВУЮЧА. Я ще раз хочу уточнити. Ваша пропозиція – включити до порядку денного і рекомендувати Верховній Раді прийняти рішення щодо доопрацювання і направлення до автора. Тому що доопрацювати без рішення Верховної Ради ми не можемо. Направити, це урядовий законопроект, відповідно уряд його може або відкликати або не відкликати. Якщо він його не відкликає, то в цьому випадку нам потрібно його розглянути. Тобто ми не можемо його...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ми просто утримаємося, а ви вже робіть, як вважаєте за потрібне.

ГОЛОВУЮЧА. Гаразд.

Тоді у нас перша пропозиція, я ще раз повторю, включити до порядку денного рекомендувати Верховній Раді прийняти за основу і збільшити термін подання правок наполовину.

Я прошу тоді пана Остапенка провести голосування.

ОСТАПЕНКО А.Д. Шановні колеги, голосуємо.

Третьякова Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. За.

ОСТАПЕНКО А.Д. Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Утримався.

ОСТАПЕНКО А.Д. Струневич Вадим Олегович.

СТРУНЕВИЧ В.О. Струневич – утримався.

ОСТАПЕНКО А.Д. Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Тарасенко – за.

ОСТАПЕНКО А.Д. Бабенко Микола Вікторович. Відсутній.

Гривко Сергій Дмитрович.

ГРИВКО С.Д. Гривко – за.

ОСТАПЕНКО А.Д. Остапенко Анатолій Дмитрович – за.

Никорак Ірина Петрівна. Відсутня.

Тимошенко Юлія Володимирівна.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Утрималася.

ОСТАПЕНКО А.Д. Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. За.

ОСТАПЕНКО А.Д. За – 5.

ГОЛОВУЮЧА. Рішення прийнято.

Водночас, Юліє Володимирівно, якщо в залі буде прийняте інше рішення, то я думаю, що зараз ми можемо провести на доопрацювання. Якщо

не проходить рішення за основу, то в цьому випадку я буду приставати до вашої пропозиції – направити авторам на доопрацювання. Потрібно це голосувати? Ні.

Дякую, шановні народні депутати.

Ми можемо переходити до другого питання нашого порядку денного. Це наш звіт у зв'язку з закінченням нашої дванадцятої сесії про підсумки роботи за період дванадцятої сесії. Проект звіту вам надано.

Чи є якісь зауваження, пропозиції? Чи можемо голосувати?

Тоді, пане Анатолію Остапенку, будь ласка, прошу провести голосування.

ОСТАПЕНКО А.Д. Шановні колеги, голосуємо по другому питанню.

Третьякова Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. За затвердження.

ОСТАПЕНКО А.Д. Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. За.

ОСТАПЕНКО А.Д. Струневич Вадим Олегович.

СТРУНЕВИЧ В.О. Струневич – за.

ОСТАПЕНКО А.Д. Тарасенко Тарас Петрович. Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. За.

ОСТАПЕНКО А.Д. Бабенко Микола Вікторович.

Гривко Сергій Дмитрович.

ГРИВКО С.Д. Гривко – за.

ОСТАПЕНКО А.Д. Остапенко Анатолій Дмитрович – за.

Никорак Ірина Петрівна. Відсутня.

Тимошенко Юлія Володимирівна.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Тимошенко – за.

ОСТАПЕНКО А.Д. Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановні народні депутати. Рішення прийнято. Я дякую вам за ретельний розгляд наших законопроектів, як завжди, дякую за вашу потужну роботу. Ми далі зустрічаємося 5-го, а потім 10-го.

ОСТАПЕНКО А.Д. Зараз я оголошення зроблю.

ГОЛОВУЮЧА. І плюс у пана Остапенка є оголошення.

ОСТАПЕНКО А.Д. У мене оголошення щодо пропозицій щодо внесення змін до плану роботи комітету на період тринадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

Пропоную доповнити розділ 6 конференції, семінари, круглі столи, інші заходи плану роботи комітету новим заходом – провести в лютому орієнтовно в 20-х числах спільне з Комітетом з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин засідання круглого столу

на тему: "Статус учасників бойових дій для іноземців та осіб без громадянства, які на законних підставах перебували та перебувають на території України та стали на захист України, соціальні гарантії для таких осіб". Від мене буде внесена пропозиція і всіх прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні народні депутати, просто... да, я прокоментую. Справа в тому, що у нас є проблематика і до нас зверталися неодноразово зокрема білоруські легіони, які воюють, і народні депутати, які опікуються проблематикою іноземних легіонів, які працюють на захист України, там є питання, які знаходяться на стику з комітетом Андрія Задорожного, а саме це питання тимчасової посвідки на проживання після того, як іноземці йдуть з армії, що відбувається з їх родинами, особливо це стосується родин людей, які приїхали з Російської Федерації, з Білорусі, з Грузії. Таким чином це питання знаходиться на стику двох комітетів для того, щоб комітети почали підготовчу роботу, пан Анатолій наразі це оголосив. Водночас ми домовилися, що до плану ми будемо вносити зміни відповідно після того, як вони надійдуть в письмовій формі і секретаріати відпарюють їх в цьому випадку разом з секретаріатом захисту прав людини. Підчистити це формулювання щодо залучення того комітету, щоб ми той комітет не залишили, бо вони там фахово працюють з міграційною службою.

ОСТАПЕНКО А.Д. Тут перетинаються, як і направлення, щодо статусів і щодо надання громадянства, всього, і ще тому що у нас згідно Постанови 413 від 14 лютого у нас не забороняється встановлювати статус учасника бойових дій для осіб з інвалідністю іноземцям і всім іншим.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановні народні депутати. Тоді до зустрічі 5-го і 10-го. Порядок денний секретаріат... 10-е попередня дата.

Дякую, шановні народні депутати. Готуємося до сесії, готуємося з правками, можна вже і до Закону про реєстр теж правки писати щонайменше.
Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!