

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів
24 червня 2025 року

Веде засідання голова Комітету ТРЕТЬЯКОВА Г.М.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні народні депутати, у нас з'явився наш секретар, нашого комітету. Будь ласка, пан Сергій, прошу провести перекличку.

ГРИВКО С.Д. Бажаю здоров'я, шановні колеги. Дякую, шановна Галина Миколаївна.

Проху підтвердити свою присутність.

Третьякова Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. На місці.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Доброго дня всім, колеги.

ГРИВКО С.Д. Дякую. Дуже погано вас чути, Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. А я вас чую добре зараз.

ГРИВКО С.Д. О, трішки краще. Дякую. Дякую вам.

Струневич Вадим Олегович. Поки нема.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Тарасенко є.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Бабенко Микола Вікторович. Бабенка нема.

Гривко Сергій Дмитрович є.

Никорак Ірина Петрівна. Немає.

Остапенко Анатолій Дмитрович.

ОСТАПЕНКО А.Д. Добрий день, колеги. На місці.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Тимошенко Юлія Володимирівна. Нема.

Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. Вітаю!

ГРИВКО С.Д. Дякую.

6 присутніх.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановні народні депутати. У нас є кворум, ми можемо розпочинати.

Чи є пропозиції до запропонованого порядку денного, який був своєчасно надісланий всім? Чи є пропозиції? Чи можемо йти за порядком?

ЦИМБАЛЮК М.М. Можемо йти за порядком.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, Михайло Михайлович.

Таким чином, ми йдемо по порядку денному. Наше перше питання – це підготовка до другого читання проекту Закону про внесення змін до статті 6

та статті 15 Закону України "Про гуманітарну допомогу" (реєстраційний номер 12010, друге читання).

Цимбалюк Михайло Михайлович, перший заступник голови комітету та голова робочої групи, будь ласка. Важкий був законопроект. Будь ласка, на якій він стадії?

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую, шановна Галина Миколаївна.

Шановні колеги, я насамперед хочу подякувати всім народним депутатам, які були задіяні при підготовці до другого читання цього законопроекту, а також представникам громадянського суспільства, які сьогодні присутні, а також тим, які долучалися в ході непростой роботи. Але для протоколу розпочну офіційно, що 18 грудня 2025 року законопроект за номером 12010, внесений народним депутатом України Лабою Михайлом Михайловичем та іншими народними депутатами, прийнято в першому читанні за основу. З метою доопрацювання законопроекту до другого читання проведено дві робочі наради, а також два засідання робочої групи за участю представників центральних органів виконавчої влади, громадського сектору та автора законопроекту, на яких розглянуто пропозиції, поправки до законопроекту, внесені народними депутатами.

Члени робочої групи запропонували підтримати узгоджені пропозиції громадських організацій до законопроекту, які включені до порівняльної таблиці, яка вчасно вам скерована, під номерами 5, 8 і 121, та проекту висновку комітету за авторством народних депутатів України членів комітету, голови комітету Третякової Галини Миколаївни та мною як головою робочої групи. В цілому до законопроекту надійшло 130 пропозицій від народних депутатів України різних фракцій і груп. З внесених пропозицій пропонується: 15 – врахувати, а 115 – відхилити.

Також підготовленим до другого читання проектом пропонується внести зміни та доповнити до Закону України "Про гуманітарну допомогу". Конкретно, нові поняття: гуманітарне реагування, гуманітарна організація та

верифікована гуманітарна організація, порядок набуття та позбавлення статусу верифікованої гуманітарної організації, включення та виключення з переліку верифікованих гуманітарних організацій. Вимоги, яким мають відповідати верифіковані гуманітарні організації, – це такі як наявність фінансування протягом попереднього календарного року, найманих працівників, необхідних для гуманітарного реагування, внутрішніх стандартів діяльності, розроблених на засадах неупередженості, відкритості, прозорості та відповідно до принципів ділової та професійної етики, публічної вебсторінки, оприлюднення публічних та фінансових річних звітів тощо, контроль за набуттям статусу гуманітарної організації.

Крім того, законопроектом передбачено, що верифіковані гуманітарні організації можуть бути набувачами гуманітарної допомоги у вигляді транспортних засобів. Водночас законопроектом пропонується встановити порядок використання та передачі транспортних засобів гуманітарних організацій, ввезених в Україну для гуманітарного реагування. Такі транспортні засоби використовуються виключно з метою здійснення гуманітарного реагування без права надання в оренду, лізингу чи передачу в користування третім особам на будь-яких інших умовах, без права відчуження протягом 10 років тощо.

Відповідальність за нецільове використання транспортних засобів, призначених для здійснення гуманітарного реагування. У разі втрати статусу верифікованої гуманітарної організації така організація не має права використовувати транспортні засоби, ввезені в якості гуманітарної допомоги, і повинна передати такий транспорт іншим верифікованим гуманітарним організаціям або на потреби держави.

Вимоги та особливості обліку транспортних засобів визначатимуться Кабінетом Міністрів України, це стосується кольору номерного знаку, особливої відмітки у свідоцтві про реєстрацію транспортного засобу. Після тривалих обговорень та узгоджень прийнято рішення не обмежувати транспортні засоби для здійснення гуманітарного реагування,

класифікувавши їх за конкретними кодами згідно УКТЗЕД, оскільки може виникнути потреба у спеціальному транспорті для відновлення інфраструктури, систем водо-, тепло- і енергопостачання або потреби у транспорті для евакуації населення, майна, культурно-матеріальних цінностей, потреба у пересувних або польових кухнях тощо.

Також встановлено, що отримувачами та/або набувачами гуманітарної допомоги у вигляді транспортних засобів, ввезених на митну територію України за спрощеним порядком, до дня набрання чинності цим законом, але не раніше 24 лютого 2022 року для здійснення гуманітарного реагування, визнаються гуманітарні організації включені до переліку верифікованих гуманітарних організацій.

Крім того встановлено, що у період дії воєнного стану та протягом 3 місяців після його припинення до гуманітарної допомоги також відносяться товари, роботи, послуги, придбані отримувачами гуманітарної допомоги за кордоном та задекларовані ними при ввезенні на митну територію України як гуманітарна допомога, якщо такі товари, роботи, послуги були безоплатно передані набувачам протягом 6 місяців.

Визначено низку доручень Кабінету Міністрів, які має виконати протягом 3 місяців з дня наступного за днем опублікування закону.

При доопрацюванні враховані пропозиції Міністерства юстиції та зауваження Міністерства внутрішніх справ. Але, шановні колеги, я хотів би, щоб перед тим як ми перейдемо до ухвалення рішення, розглянути окремо і надати слово, якщо погоджує голова комітету, представникам Міністерства фінансів, бо їхнє зауваження, яке ми вам скерували, всім членам комітету, воно насторожує, бо другий абзац цього застереження вказує. Вважаємо... Цитую позицію Мінфіну: "Вважаємо, що реалізація положень законопроекту матиме вплив на показники бюджету, зокрема внаслідок розширення переліку набувачів транспортних засобів як гуманітарної допомоги, а також необмеженого обсягу ввезення таких транспортних засобів без оподаткування".

Через те, шановна Галина Миколаївна, я просив би, щоб ви надали слово представникам Мінфіну, а тоді будемо визначатися.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Гарзд. Тоді ми, якщо ви не проти, ми зробимо таке, послухаємо зараз Мінфін, Міністерство внутрішніх справ, тому що вони теж у нас задіяні в цьому процесі, Міністерство соціальної політики, якому я дякую за надання редакцій, а також впровадження в Україні терміну "гуманітарне реагування", воно є таким методологічно корінним для цього законопроекту.

А потім від громадськості pana Лацибу, якого ми вважаємо нашим ексклюзивним переговорним агентом, який організовує роботу з громадськими організаціями з усіма, бо їх багато і комітету важко. Пану Максиму окрема подяка за організацію роботи з репрезентативним громадянським суспільством.

Тому Міністерство фінансів, будь ласка, Міністерству внутрішніх справ підготуватися, Мінсоц і пан Лациба.

Будь ласка, Міністерство фінансів.

БЕДАШ С. Добрий день, шановні народні депутати. Добрий день, шановні учасники засідання. Бедаш Сергій – заступний директора Департаменту митної політики в Міністерстві фінансів.

Як Михайло Михайлович вже сказав, ми застереження висловили щодо фактично необмеженого обсягу і необмеженої номенклатури транспортних засобів, які передбачається визнавати гуманітарною допомогою, розширення переліку набувачів. І, дозвольте, ще додаю до відома і прошу взяти до уваги, що за даними Державної митної служби тільки в 2024 році зафіксовано ввезення 100 тисяч одиниць транспортних засобів, висланих гуманітарною допомогою в спрощеному порядку, і пропущені через митний кордон в спрощеному порядку, і митне оформлення здійснено в спрощеному порядку.

Це до 300 одиниць в день. Є такі, скажемо... Додатково ще скажу, такі сумніві, щодо можливості проконтролювати цільове використання цих...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Ви в своєму листі зазначили про те, що це ... *(Не чути)* про те, що бюджет недоотримав 11 мільярдів митних платежів і таке інше. Водночас ці цифри не стосуються закону 12010. Водночас ви навіщось в нашому листі ці дані наводите. Ми розуміємо, що у вас є застереження щодо того, що механізм, який зараз ми разом з вами і з пані Галдецькою, яка приймала участь на всіх засіданнях робочих груп, ми опрацьовували для того, щоб не допустити недоотримання державним бюджетом цих коштів.

Водночас зазначаємо, що машини вже, які стоять сьогодні у громадських організацій, вони завезені. І справа іде про те, що багато машин і транспортних засобів, які ми використовуємо для гуманітарного реагування, вони потрібні в Україні. Вчора в мене моя помічниця ходила по Гавела, там, де ракета потрапила у під'їзд і там, де у нас люди загинули, там іноземці стоять, англійською мовою надають допомогу нашим громадянам. Водночас ми самі нездатні надати цю допомогу в повному обсязі, тому що громадські організації не можуть цього прийняти. Тобто я до чого хочу сказати, що для того, щоб у громадянського суспільства були можливості допомагати нашим громадянам, держава, звісно, може закручувати гайки для того, щоб недоброчесні і недобросовісні громадські організації це робити. Водночас це таке гуманітарне реагування для України потрібне і держава зараз не може справитися з усіма збитками, які робить нам ворог. Тому у вашому листі ви пишете про те, що начебто може бути необмежений обсяг ввезення таких транспортних засобів без оподаткування. На чому базуються ваші висновки і чи погоджуєтесь ви з редакцією 12010, яка опрацьована робочою групою чи ні? От в чому ми хотіли від вас отримати відповідь. Потім пан Остапенко питання, чи ви хочете зразу?

ОСТАПЕНКО А.Д. Добрий день ще раз. Ви дали загальну інформацію в кількості ввезених транспортних засобів, а чи вам відомо скільки таких транспортних засобів було передано до Збройних Сил України, скільки їх існує зараз сьогодні, скільки знищено. Бо це загальна інформація, яка перетнула державний кордон, а скільки було передано, скільки тих, які поставлені на облік до громадських організацій і знову ж таки передано Збройним Силам. Ви ж не рахуйте скільки держава витратила грошей на ті транспортні засоби аби вона їх продукувала або закупляла і передавала Збройним Силам. Тому трошки некоректна в даному випадку, я рахую, інформація, якщо у вас є, то, будь ласка, тоді надайте. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Можете відповісти?

БЕДАШ С. Дозвольте, я спочатку не погоджуюсь з некоректністю, а ми не є контролюючим органом, дійсно. І ми лише в нашому листі передали інформацію про зафіксовані митними органами факти завезення. Інформацію про те скільки було передано і про інформацію про цільове використання або нецільове у Мінфіну зараз немає.

ЛАБА М.М. Можна питання, пані Галино, Михайло Лаба.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, пан Михайло, автор законопроекту, народний депутат України, фракція "Слуга народу". Будь ласка, пан Михайло.

ЛАБА М.М. Представник Мінфіну так і не відповів для чого він це указав в листі статистику, тому що можна багато, вибачаюсь, дати статистичної інформації, ви могли ще більше написати. Я колись запитував на одній з нарад по цьому законопроекті 12010 представника Мінфіну.

Скажіть, будь ласка, коли ми дозволили законопроекту 03527 про ввезення транспортних засобів для територіальних громад, комунальних установ, для їхнього використання на безоплатній основі, в країні зареєстровано зараз близько 1 тисяча 380 територіальних громад, так я вам тоді казав на всіх робочих групах, що навіть по дві транспортні одиниці ОТГ не завезло, тобто не зловживають тим законом, який діє вже 4 роки і не наносяться збитки ні державі, ні територіальним громадам.

Ще вам нагадаю, що недавно Мінфін місяця два тому дав більш красномовний лист законопроекту, який дозволив зараз ввозити для комунальних підприємств великих міст тролейбуси, інші транспортні засоби для перевезення людей, причому ще дозволили це робити, і погодження Мінфіну є, на платній основі, надавати людям послуги за гроші. І там ви не написали у висновку, що це будуть видатки і затрати державного бюджету...

ГОЛОВУЮЧА. Михайло, давай конкретніше. Ну, тобто нам потрібно, щоб Міністерство фінансів просто сказало: воно заперечує чи ні редакцію на друге читання, яка підготовлена роботою групою і винесена зараз на комітет. В листі цього не зазначено.

ЦИМАБЛЮК М.М. Так, так. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, Міністерство фінансів, чи є у вас повноваження взагалі про це повідомити?

Я, звісно, можу поставити ще питання: чому з Комітетом соціальної політики і з народними депутатами спілкується заступник міністра, а не міністр? Ви ж знаєте правила діловодства. Будь ласка, і... Будь ласка, Міністерство фінансів.

І в мене ще питання, пані Галдецька Олена Володимирівна, яка узгоджувала у тому числі текст робочої групи, вона що немає повноважень? Ви в робочу групу надсилаєте пані робітницю Міністерства фінансів, яка не

має повноважень щодо узгодження текстів чи вона не доповідає заступникам міністра і міністрам? Міністерство фінансів.

БЕДАШ С. Галина Миколаївна, вибачте, заступник директора департаменту – я.

Олена Галдецька офіційно направлена до складу робочої групи від Міністерства фінансів і достатньо повноважень мала для узгодження тексту законопроекту. Зараз вона у відпустці, повторюся, вибачте.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, дякую, дякую. Гарзд.

Почули, я думаю, що більше ми нічого не вичавимо з Міністерства фінансів. Правильно?

Будь ласка, далі, Міністерство внутрішніх справ, представники. Будь ласка, колеги. Хто в нас від МВС? Грінцов, пан Грінцов, Ульянов Дмитро? Міністерство внутрішніх справ, чого відмовчуємося?

УЛЬЯНОВ Д.В. Доброго дня! Мене чути? Дмитро Ульянов.

ГОЛОВУЮЧА. Чутно, да.

УЛЬЯНОВ Д.В. Заступник директора Департаменту взаємодії з Національною поліцією. Я хотів би передати слово нашим колегам з ГСЦ, які готували зазначене зауваження, вони, я бачу, підключилися, вони прокоментують.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка.

СЕМЕНЕНКО Ю. Доброго дня, шановна голово, члени комітету, у нас є невеличка пропозиція, редакційна пропозиція до статті 7-2... *(Шум)*

ГОЛОВУЮЧА. Я перепрошую, ми зараз до статті 7-2, давайте ми правку, який номер правки ви пропонуєте комітету редакційно уточнити?

СЕМЕНЕНКО Ю. Номер 52.

ГОЛОВУЮЧА. Номер 52. Дякую.

Давайте.

СЕМЕНЕНКО Ю. Так-так. Для того, щоб не було в нас суперечності між Законом "Про гуманітарну допомогу" і Законом "Про дорожній рух", ми просимо частину другу статті 7-2 викласти в такій редакції... *(Шум)* Вибачте, у нас оголошення повітряної тривоги.

ГОЛОВУЮЧА. Я розумію, у нас теж тривога. Дивіться, правка 52-а пана Микиші відхилена. Якщо вона відхилена, а ви пропонуєте її редакцію, ми її врахувати не можемо. Вам потрібно знайти правку, в якій ця стаття уточнюється, яка не відхилена, а врахована, і в цій правці запропонувати редакцію. Колеги!

СЕМЕНЕНКО Ю. Ага, значить у нас не остання редакція таблиці, яку нам дали на опрацювання. Ми просто хотіли там узгодити редакцію саме пункту, який, щоб не було різночитання в різних законах.

ГОЛОВУЮЧА. Письмово ви направляли?

(Шум)

_____. ...другої правки іде зразу оцей пункт, там, де законопроект запропонований головним комітетом в остаточній редакції. Саме він іде після 52-ї правки.

СЕМЕНЕНКО Ю. Там, де нумерація, може з 24-ї, може я неправильно подивилася нумерацію.

ГОЛОВУЮЧА. Зачитайте, як має звучати.

СЕМЕНЕНКО Ю. Має звучати сама стаття чи правка? Правка наша? Дивіться, наша правка має полягати в тому, що ми хочемо, щоб частина друга, там, де говориться про вимоги до транспортних засобів і їх особливості, які встановлюються Кабміном, ми пропонуємо викласти цю редакцію в такій частині: державна реєстрація та реєстрація зняття з обліку транспортних засобів гуманітарних організацій здійснюється в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів. Тому що є Постанова 1388, яка регулює вже всі питання державної реєстрації всіх транспортних засобів, в тому числі і гуманітарних організацій. Тому якщо можна, будь ласка, врахуйте цю правочку, щоб не було в нас суперечностей між Законом " Про гуманітарну політику " і Законом "Про дорожній рух".

ГОЛОВУЮЧА. З нардепів хтось встиг подивитись статтю, редакцію, табличку, порівняти, що зачитує пані, і що написано в табличці? Хто-небудь встиг? Я не встигла, хоча мені принесли редакцію Закону.

Дивіться, колеги, це не робота, я до МВС, ви надсилали письмово пропозиції, приймаєте участь в робочій групі?

СЕМЕНЕНКО Ю. ... пропозиції. Так, попередньо ми листом надсилали. Було засідання робочої групи, ми там приймали участь, але коли вже направили нам таблицю до другого читання, ми не узгоджували цю таблицю, тому не бачили.

ГОЛОВУЮЧА. Гаразд. Потрібно врахувати ось цю технічну правку, оцей останній абзац в пункті 7 прим.2.

ЦИМБАЛЮК М.М. В принципі ми підтримуємо таку позицію, щоби Кабінет Міністрів, бо насправді законом, давайте ми цю правку уточнимо і це буде правильно, на нашу думку.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Михайле Михайловичу. Окей.

Таким чином ми закріплюємо Кабінет Міністрів. Окей, дякую. Приймається. Водночас редакція має бути узгоджена. Гаразд.

Ще у МВС зауваження?

СЕМЕНЕНКО Ю. Ні, в цілому ми підтримуємо законопроект.

_____. А можливо, будь ласка, ще хотів би доповнити. Було озвучено, що пропонується особливостями, а саме визначити номерні знаки, колір номерних знаків, щоб встановлював Кабінет Міністрів. Наразі Законом "Про дорожній рух" визначено, що вимоги до номерних знаків затверджуються, встановлюються Міністерством внутрішніх справ і гарантія, є чинний 166-й Наказ. Тобто якщо ми пропонуємо під особливостями саме вид номерного знаку, Кабмін не має повноважень їх встановлювати, відповідно до закону вимоги до номерних знаків встановлюються Міністерством внутрішніх справ.

ЦИМБАЛЮК М.М. Буде здійснюватися вами тоді.

ГОЛОВУЮЧА. Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Шановні колеги, саме Кабінет Міністрів уповноважує Міністерство внутрішніх справ своїм наказом затвердити, через

те, наша редакція виписана правильно. Кабінет Міністрів зобов'язує МВС встановлювати правила своїм наказом, через те саме це буде зроблено і Кабінетом Міністрів. А ви підготуєте свої пропозиції до Кабміну, як ви це бачите, і затвердите своїм наказом. Тобто тут все нормально, ніхто у вас ці повноваження не забирає.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, колеги.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Пані голово, можна два слова, добрий день, вітаю, шановні колеги.

ГОЛОВУЮЧА. Добрий день, вітаю.

ТИМОШЕНКО Ю.В. В мене просто прохання залучати міністерства в робочі групи для підготовки винесення на комітет наших законопроектів, ну що ми зараз практично робочу групу проводимо. Тому в мене прохання на наступний раз просто за цим прослідкувати і тільки після того, як всі міністерства відпрацювали, виносити вже на комітет.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Михайло Михайлович, що не були залучені міністерства?

ЦИМБАЛЮК М.М. Юлія Володимирівна, я відповідаю. Я був головою робочої групи, насправді долучали всіх. Робота була непроста, законопроект взагалі непростий і наше завдання нарешті його ухвалити, бо та кількість транспортних засобів, яка завезена, яка передана вже і, на жаль, більшість з них знищена у військах, потребує узаконення. Бо сьогодні Мінфін казав, яка кількість перетнула кордон і все, вони не знають де вони.

Через те ми з потугами дійшли до логічного завершення, а зараз нам треба всі неузгодженості зняти ще раз в цій таблиці, щоб ми кінцево його

рекомендували Верховній Раді. Але чому так довго, бо наше завдання, щоб ніхто в залі не гальмував.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Все правильно, Михайло Михайлович. Дякую вам за роботу. Я маю на увазі Міністерство внутрішніх справ, а не нашу робочу групу. То Міністерство внутрішніх справ мусило відпрацювати, всі пропозиції дати, враховано, не враховано і все в порядку. Я знаю, наскільки ви якісно ведете робочі групи. Я просто тут більше претензій до Міністерства внутрішніх справ.

Дякую.

ЦИМБАЛЮК М.М. А я їх захищаю.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я зрозуміла.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Я думаю, що всі міністерства були долучені, ще раз я наголошую на тому, що створений взагалі новий механізм, введені нові терміни щодо гуманітарного реагування і імплементований європейський регламент щодо надання гуманітарної допомоги транспортними засобами, які звільнені від оподаткування при ввезенні їх на територію України. Дякую.

Будь ласка, Міністерство соціальної політики, до нас долучилась міністерка соціальної політики пані Жолнович, вона особисто виписувала і концепцію, її працівники також. Будь ласка, прокоментуйте і також позицію Мінфіну, а потім – громадянське суспільство. Будь ласка.

ЖОЛНОВИЧ О.І. Доброго дня, шановні колеги. Так-так, хвилиночку, перепрошую, бо довго включала свій мікрофон. Дуже дякую робочій групі, дуже дякую Михайлу Михайловичу за ту роботу, яка була пророблена. Насправді дуже непростий законопроект, але дуже потрібний. Коли ми зараз

аналізуємо рух авто як гуманітарної допомоги, то можу чітко сказати, що насправді частка тих автомобілів, які їдуть на гуманітарні цілі, в рамках інших категорій є несуттєвою, незначною. І якраз впорядкування для гуманітарного реагування, впорядкування для цілей використання, впорядкування для тих напрямів, які в законі прописані, дозволять не маніпулювати цими питаннями, бо такий великий розбіг і велика кількість просто категорій, які без певної мети можуть ввозити автомобілі, сьогодні і створює дисонанс і те, на що посилався Мінфін.

Наш законопроект вирішує ці питання, він впорядковує ці питання і дозволяє величезну кількість організацій, які здійснюють сьогодні гуманітарне реагування, по-перше, посилити, по-друге, чітко впорядкувати використання ними автомобілів, по-третє, зрозуміти, як ми з цим рухаємося, щоб у нас не було повно різних схем, по яких люди повинні працювати, не маючи законного, легального механізму. І тут ми найперше маємо на це реагувати і на це покликатися. Я не підтверджую того, що ми матимемо якийсь великий недобір, ми сьогодні вже бачимо, що ввезено велику кількість автомобілів, які просто не можуть в законний спосіб використовуватися і мати обіг. Тому наш законопроект сто відсотків спростить життя всім: і державі, яка буде розуміти, що і для чого вона ввозить і як вона буде користуватися і в громадянському суспільстві, яке отримає законні правила і межі: це можна, а це не можна. А не буде діяти щоразу на свій розсуд, а потім отримувати різні застереження від контролюючих органів, що ти зробив щось не так, чи не таке.

Тому я підтримую всю ту таблицю, яка була вже пропрацьована, ми справді зробили якісні зміни, визначивши і організації гуманітарного реагування, і взявши на себе облік таких організацій, і критерії – це була тривала робота з громадянським суспільством. І я вам хочу сказати, напевно вперше, коли ми всі за одним столом і погодилися, і коли в тому числі громадянське суспільство усвідомило, що вони повинні бути більш відкриті, більш публічні, брати на себе елементи звітності.

Я вважаю, що цей законопроект він буде не тільки про автомобілі, це про нову філософію співпраці і про нову філософію взаємодії різних органів як влади, так і органів громадянського суспільства на соціальні і інші суспільні цілі.

Дуже прошу підтримати. Вважаю, що ми практично всі складні і драстичні якісь речі зняли. І я думаю, що якісь технічні, граматичні речі, очевидно ще поправить Юридичне управління. Але по змісту цей законопроект повністю відпрацьований і повністю має цілісну концепцію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

До пані Оксани є питання?

ЦИМБАЛЮК М.М. Якщо можна?

ГОЛОВУЮЧА. Да, будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Я дійсно хочу подякувати, пані Оксано, вам, вашій команді, вашому раднику Юрію Юзичу. Тому що справді міністерство запропонувало нові визначення, які до цього взагалі не були в нашій законодавчій практиці і я думаю, пані Ірина Гуменюк підтвердить це і це є дуже важливо.

Ми справді поставили запобіжники тим зловживанням, які можуть бути і тут я дякую автору пану Михайлу Лабі, який цю ідею виніс. Але Міністерство соціальної політики по-державницьки підійшло і зробило ту роботу, яку мали робити зовсім інші люди, через те, справді, законодавство буде більш збалансоване.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, Михайло Михайлович.

...(Не чути) які назвали правки до цього законопроекту.

Дякую, шановні народні депутати.

ОСТАПЕНКО А.Д. Була така пропозиція (*Шум у залі*) щодо впорядкування норм євро-5. Ми якраз про гуманітарну допомогу розглядали законопроект щодо перевезення громадян України тими транспортними засобами, які надаються у комунальну власність нашими партнерами, там враховували це. І я думаю, що там треба було б врахувати, що після закінчення військового стану, там і протягом трьох місяців, да, ми повинні отримувати гуманітарну допомогу все ж таки екологічно більш чистою, ніж яка вона може бути, поки йде війна, зрозуміло, нам треба транспортні засоби для того, щоб здобути перемогу. У подальшому я думаю, ми повинні були б обмежити норми шкідливих викидів така пропозиція.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Анатолій. Давайте ми ще послухаємо Максима Лацибу так, як ми і домовлялися за нашим...

Будь ласка, пан Максим.

ЛАЦИБА М.В. Доброго дня, колеги! Максим Лациба, Український незалежний центр політичних досліджень. Дуже всім дякую. Хотів сказати, що над цим законопроектом працювала ціла когорта прекрасних громадських діячів, не тільки я. І я дуже вдячний і Наталії Ліпській "Крила надії", Ростиславу Кісю і Дарина Товкач, і пані Марта, самооборона Львівщини, ще багато організацій. Тому я тут ні в якому випадку не можу нічого монополізувати. Ні. Я просто один із прекрасних когорт українських гуманітарних організацій. І ми... Я сподіваюсь, що колеги виступлять, загалом ми підтримуємо даний законопроект, і дуже вдячний, і голові нашої робочої групи Цимбалюку Михайлу Михайловичу, і колегам з Мінсоц, і міністру пані Оксані Жолнович, і вже такому всім відомому раднику Юрію

Юзичу, який єднає всіх і дає можливість вийти на дуже хороший текст – прекрасний комунікатор з громадянським суспільством.

Я хотів зазначити, що насправді цей законопроект не є такий легкий для громадянського суспільства, він дає можливість, але він дає дуже багато і інструментів контролю за діями громадських благодійних організацій. Насправді далеко не кожна громадська благодійна релігійна організація отримає, а це можливість завести для гуманітарної своєї діяльності автомобіль, тому що буде створена при Мінсоці комісія, і нам громадським організаціям треба буде подавати цілий пакет документів, який доводить нашу доброчесність, що ми працюємо в цілях гуманітарного реагування, що ми публічні, відкриті організації, що у нас є процедури, ми звітуємося, у нас є публічні звіти про програмну діяльність і про фінансову діяльність, що у нас є працівники наймані по Трудовому кодексу, що у нас є відповідні обсяги рахунків, що не нуль на рахунку, а там буде Кабміном встановлено в постанові детальніше процедури. Тобто це буде детальна дуже комісія і це по кожній організації буде окреме рішення включати в реєстр верифікованих, чи не включати в реєстр верифікованих, комісія на базі Міністерства соціальної політики. Тому я думаю, що там, дай бог, щоб туди, умовно, може 500-600 організацій попало для початку. Це буде дуже прискіпливий відбір. Це раз.

По-друге, важливо, що ці автомобілі, які потраплять, вони будуть використовуватись не просто хто як хоче, да, керівник буде їздити на якісь з'їзди, а тільки для здійснення гуманітарного реагування, і у нас тому є визначення – гуманітарне реагування, що це для надання соціальних послуг, для розвезення гуманітарної допомоги, допомога в евакуації населення. Тобто тільки те, що у визначенні зазначено, тільки це, не більше.

Тобто я хочу сказати, що насправді Міністерство фінансів має бути щасливим від того, що з'явиться цей законопроект. Тому що ми створюємо фактично безкоштовних помічників Міністерства соціальної політики і місцевих органів влади в наданні гуманітарного реагування, це безкоштовні помічники. І ці автомобілі, ця громадська благодійна організація десь має там

ще знайти донора за кордоном, випросити, що дайте, будь ласка, отримати його, поставити на облік, взяти водія в штат і вони будуть їздити по транспортним накладним, оплачується бензин через рахунок. Тобто це все серйозно і бухгалтерський облік, і контроль буде за цими транспортними засобами. Це не просто якесь таке завезли і потім ми не знаємо. Більше того, тут дуже серйозні норми. Якщо організація втрачає цей статус верифікованої, тобто вона не відзвітувалася, вона не довела, що вона з гуманітарною метою використовувала ці транспортні засоби втрачає цей статус і протягом двох місяців, якщо організація не поновить цей статус, вона має цей транспортний засіб передати або в державні інституції або в інші верифіковані організації. Тому тут буде контроль. Цей транспортний засіб, якщо він десь неналежним чином використовується він забирається. Тому це теж тут дуже сильний контроль відбувається.

І, як на мене, то законопроект дуже збалансований. Він якраз дає можливість доброчесним організаціям, які реально хочуть здійснювати гуманітарне реагування і допомагати уряду вирішувати ці гуманітарні проблеми, які породила війна, дає можливість отримати цей ресурс і бути безкоштовним помічником уряду. Не треба виділяти спеціальних коштів на роботу цих організацій, працівників або закупівлю цього авто. Тому, як на мене держава тут тільки виграє, тільки виграє.

І я прочитав оці зауваження Мін'юсту і почув те, що МВС каже і пан Остапенко. Як на мене, то ідеї коректні, у Мін'юсту це взагалі техніко-юридичне корегування тексту, умовно, помінять населення України на громадяни України, тобто там мінімальні технічні правки. Я думаю, що можна врахувати в такому техніко-юридичному доопрацюванні тексту.

Тому ми дуже просимо підтримати даний законопроект. Будемо закликати народних депутатів всіх фракцій голосувати, підтримати цей текст, тому що він справді важливий, і він дає можливість, і навести лад з тими автомобілями, які вже завезені і дати можливість легально, підконтрольно

державі завозити автомобілі тільки для гуманітарного розмінування і контролювань.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Максим. Ви не провели, не встигли провести консультації з Міністерством фінансів, що вони можуть нам сказати, як...

ЛАЦИБА М.В. Дивіться, коли працювала пані Світлана Галдецька в рамках робочої групи, то вона загалом погоджувала і підтримувала ці ідеї напрацювання. Але я зрозумів, що пані Галдецька пішла у відпустку, дали доручення іншому працівнику швидко підготувати якісь висновки і тут пішов збій, з'явилися якісь нові вводні. Тому я сподіваюсь, що ми проведемо ще додаткову роботу з Міністерством фінансів, тому що той висновок він не є коректний щодо цього законопроекту як ви і говорили, тому що там загалом про всю гуманітарну допомогу, яка заїхала, і памперси і продукти харчування і автомобілі. І ці 11 тисяч вони не стосуються цих громадських організацій, тому що у громадських організаціях зараз немає по закону права, можливості завести і поставити собі на облік. Тільки завести і передати комусь далі: військовому передати або в лікарню передати автомобіль. Тому це загальні цифри, які абсолютно не корелюються з тим законопроектом, і з них не можна робити висновок, що тут будуть якісь втрати. Навпаки, я бачу тут великий приріст для бюджету, бо інакше треба видаткову частину збільшувати і закуповувати за державний рахунок ці автомобілі, ставити їх на облік в якісь державні інституції, платити заробітну плату працівникам і так далі. Це все бере на себе громадський сектор, знайти безкоштовно. А послуги ми надаємо тим самим громадянам України, якими опікується Міністерство соціальної політики. Тобто ми є помічниками держави, Мінсоцу. І тому, я вважаю, що якщо так дивитися, то Мінфін має писати лист. Дякуємо, повністю підтримуємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Дякую, пане Максиме.

Я думаю, що ми від комітету лист такий направимо до Мінфіну для уточнення, для того, щоб міністр включився, як політична посада, включився в цю роботу. І я теж думаю, як і весь наш комітет, ми покладаємося на те, що громадянське суспільство включиться в те, щоб пояснити це народним депутатам, в тому числі і фракції "Слуга народу", бо нам ще потрібно пройти нашу фракцію для того, щоб порядок денний був включений в цей законопроект.

Дякую вам за роботу.

Наталія Ліпська – директорка благодійного фонду "Крила надії".

Будь ласка.

ЛІПСЬКА Н.С. Доброго дня. Дуже дякуємо, що маємо підтримку і від комітету і від міністерств, і, в принципі, загалом всі підтримують, тому що ця зміна вже давно назріла.

Якщо в 22-му році ми мали кількісний скачок долучення до гуманітарного реагування організації, то цей законопроект дасть можливість якісно підняти і вивести з сірої зони непрозорі процеси – ті процеси, які зараз неочевидні Міністерству фінансів. Тому що коли буде створено список верифікованих організацій, це те, що буде в доступі, те, що буде підзвітно і підконтрольно. За допомогою щорічних звітів можна буде побачити, яким саме чином використовуються ці автівки. Це компонентно передбачено і буде внесено всі звіти, які будуть надаватись.

Тому цей законопроект підвищить прозорість. І оскільки я проводила якраз консультації з організаціями і збирала всі ті листи підтримки, ви бачили, що там не було пустих листів, там були листи саме... не масовку ми зробили, а якісно відпрацювали з громадянським суспільством і там були листи підтримки від саме тих організацій, які здійснюють дійсно гуманітарне

реагування, які готові пройти верифікацію, які готові підписатися під прозорістю, під звітністю. І це виведе якраз, мені здається, надання гуманітарного реагування в Україні на якісно новий рівень. І воно буде важливим внеском загалом в підтримку держави.

Тому ми просимо це підтримати. І громадянське суспільство готове, і ми прокомунікуємо це від себе так само на всіх рівнях, всі ті підписанти готові долучитися до публічної комунікації і працювати по новим правилам. Вони і так це працюють, але ми просто це продемонструємо всім і Мінфіну в тому числі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Дякую, пані Наталія.

Кісь Ростислав Миронович – директор юридичного департаменту Міжнародного благодійного фонду "Карітас України". Будь ласка, пан Ростислав.

КІСЬ Р.М. Доброго дня, пані Галина! Дякую величезне за долучення як до робочої групи, так і до самого створення фактично тексту. Ми як мережа, яка вже налічує понад 47 осередків, відчуваємо і цінуємо, власне, ефективність тої роботи, яка проведена. Вдячні пану Михайлу Цимбалюку за направляючу таку функцію в рамках робочої групи. Це дійсно компроміс, можливо, компроміс такий доволі жорсткий, але одночасно і робочий, і ефективний. Тому ми як організації, які надають гуманітарне реагування, які залучені в процес з перших днів, що називається, підтримуємо його і сподіваємося, що, власне, ці фільтри, які зараз закладені, вони будуть двобічно працювати, вони працюють як на потребу самого громадянського суспільства, яке здійснює гуманітарне реагування, так і на контроль самого процесу і на контроль обліку транспортних засобів, що зараз перебувають в обігу або, можливо, будуть ще перебувати.

Тому, враховуючи це все, ми усвідомлюємо, звичайно, що статистика і, властиво, департамент, який займається митною політикою в Мінфіні, буде характеризувати процеси і процедури власне з точки зору власних повноважень, тим не менше, мусимо зазначити, що навіть не всі, а лише частина учасників робочої групи, найбільші мережі в Україні, вже своїми, скажемо так, гуманітарними інвестиціями в економіку України закрили окреслені 11 мільярдів в декілька разів за кількістю наданої допомоги, в тому числі із застосуванням транспортних засобів на кшталт тих, які передбачаються цим законопроектом. Тому зиск економіки і збитки економіки це питання, скажемо так, доволі не на користь збитків, а на користь, скоріше, переваги. Тому вдячний всім за допомогу і участь. І просимо всіх підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

"Народна самооборона Львівщини", так? Я не бачу прізвища.

ЛІГУС М.Я. Лігус Марта. Добрий день. Ще раз, пані Галино, пане Михайле і інші учасники, члени комітету, дуже дякую за підтримку цього законопроекту. І це дуже важливо - почути її від вас. І я в свою чергу теж дякую колегам по робочій групі, з якими ми працювали над текстом. І хочу зазначити, що це буде великим кроком для того, щоб наблизити і зробити професійною діяльність ОГС в контексті того, що зараз ми бачимо, є в засобах масової інформації різні новини про недоброчесні організації і таким чином впроваджуючи поняття верифікованих організацій, ставлячи вимогу до звітності, ми будемо робити ці організації професійними і такими, діяльність яких відповідає чинному законодавству.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

ЛГУС М.Я. Просимо підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Паздрій Віталій Ярославович, відповідальний за гуманітарні вантажі релігійної місії Caritas-Spes Римсько-католицької церкви в Україні.

Будь ласка, пане Віталію.

ПАЗДРІЙ В.Я. Колеги, пані Галино, пане Михайло, дійсно, величезна вам подяка за таку підтримку. Також дуже велика вдячність Міністерству соціальної політики, пані Оксані і пану Юрію. Теж так само дуже дякую Максиму Лацибі, всім колегам по робочій групі, дійсно за якісно опрацьований документ.

І також народним депутатам хочу ще так підкреслити, що даний законопроект дозволяє ще плюс вести в зрозуміле русло, в тому числі гуманітарні організації, які мають інші форми заснування, зокрема як і ми - Caritas-Spes, яка є релігійною місією, ну при цьому займаємося повністю гуманітарним реагуванням. І саме верифікація гуманітарних організацій, які займаються таким реагуванням, дозволяє внести нас у відповідний список і взагалі дозволяє цей процес трошки кодифікувати і зробити більш зрозумілим для всіх учасників даного сектору.

Другий момент, дійсно підтримати позицію пана Ростислава щодо точки зору того, що дійсно внесок міжнародних донорів, через всі наші гуманітарні організації, набагато перевищує і прямі витрати, і непрямі витрати, у державний бюджет, навпаки вносячи великий значний мультиплікативний ефект для української економіки. Тому що ми робимо закупки всередині України, ми платимо заробітну плату, податки і відповідно до цього аргумент Міністерства фінансів може бути, трошки мати такий специфічний характер.

І дуже, дійсно, просимо комітет підтримати, тому що законопроект, крім легалізації і такої нормалізації процесу якісного щодо автомобілів, дозволяє теж відкрити нові горизонти якісного і професійного гуманітарного реагування в Україні і теж стати більш зрозумілими для наших міжнародних донорів.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Михайло Михайлович що будемо робити? А ми можемо озвучити, що ми... Да.

Асоціація міст України, давайте ще послухаємо, Олег Гарник, будь ласка. Бо це важливо, тому що для регіональних наших і територіальних громад – це надзвичайно важливо. Будь ласка.

ГАРНИК О. Доброго дня, члени комітету! Щиро дякую за можливість прийняти участь.

У нас, ми підтримуємо в цілому законопроект, він важливий. Ви дійсно зауважили правильно, що гуманітарні допомоги надають дуже активну допомогу як органам державної влади так і органам місцевого самоврядування у вирішенні гуманітарних питань.

У нас єдине технічне зауваження, ми обговорювали на одному із засідань комісії – це 8 правка, яка була врахована. Це передбачається, що передбачається наявність обласних і місцевих організації Товариства Червоного Хреста. І ми говорили тоді, під час засідання робочої групи, що Закон України про Червоний Хрест не передбачає обласних організацій, там тільки місцеві.

Тобто технічна правка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую, пане Олеже. Справді секретаріат недоопрацював, потрібно внести, бо ми про це говорили на засіданні робочої

групи. Червоний Хрест не має обласних, районних. Давайте ми їх, як кажуть... це уточнимо, це важливо.

ГАРНИК О. Тільки місцеві, сам закон передбачає. Щиро дякую.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую вам. Пані Галино, можна мені?

ГОЛОВУЮЧА. Чи можемо ми зараз з урахуванням прибрати там обласні, районні, залишити місцеві підрозділи, тобто те, що останнє озвучили. Міністерство внутрішніх справ, та перша правка, яку вони технічно зауважили, а також ті зауваження техніко-юридичного характеру, який надав Мін'юст.

Чи можемо ми зараз з урахуванням цих трьох позицій проголосувати табличку, Михайло Михайлович?

ЦИМБАЛЮК М.М. Якщо можна, я б хотів перед тим, як завершити офіційно представлення, я хотів би ще подякувати. Справді тут говорили Ліпська Наталія і Максим Лациба. У нас є безпрецедентна підтримка громадського середовища. 81 підпис громадських організацій – це важливо, бо в жодному нашому законопроекті... Через те ми знайшли компроміс, а компроміс, коли всі чуть-чуть задоволені і чуть-чуть незадоволені. Бо справді кожна із сторін взяла на себе певні зобов'язання і ми вітаємо таку позицію громадських організацій.

Через те, якщо ви не заперечуєте, шановні колеги, справді були внесені декілька правок, пропозицій це техніко-юридичних, які ми врахуємо. І я пропоную схвалити зміст порівняльної таблиці у запропонованій редакції з урахуванням пропозицій за номерами 5, 8, 121 це було напрацьовано робочою групою.

Друге. Внести порівняльну таблицю до проекту Закону України про внесення змін до статті 6 та статті 15 Закону України "Про гуманітарну

допомогу" (реєстраційний номер 12010) на розгляд Верховної Ради України. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в другому читанні проект Закону України про внесення змін до статті 6 та статті 15 Закону України "Про гуманітарну допомогу" (реєстраційний номер 12010) прийняти у другому читанні та в цілому з необхідним техніко-юридичним опрацюванням. Доповідачем на пленарному засіданні Верховної Ради України з цього питання від комітету визначити голову комітету Третякову Галину Миколаївну і мене.

ГОЛОВУЮЧА. Окей. Спочатку вас, а потім мене, можна так, Михайло Михайлович, щоб ми з вами...

ЦИМБАЛЮК М.М. Субординація, нас так виховали, спочатку...

ГОЛОВУЮЧА. Ні-ні, спочатку той, хто на трибуні, а потім...

ЦИМБАЛЮК М.М. А потім інші.

ГОЛОВУЮЧА. ...а потім той, хто тили прикриває. Дякую. Я думаю, Цимбалюка. Таким чином, Михайло Михайлович, я ще раз, я не почула, чи ми враховуємо в нашій таблиці зауваження Мін'юсту, МВС і Асоціації міст.

ЦИМБАЛЮК М.М. Так, бо вони є технічними.

ГОЛОВУЮЧА. Як техніко-юридичні.

ЦИМБАЛЮК М.М. Були обговоренні на робочій групі, через те є пропозиція їх врахувати. І це буде з...

ГОЛОВУЮЧА. Гарзд.

ЦИМБАЛЮК М.М. ... техніко-юридичним опрацюванням.

ГОЛОВУЮЧА. Гаразд. Дякую, Михайло Михайлович. Таким чином, народні депутати, всі почули проект рішення, можемо голосувати? Пан Сергій Гривко, будь ласка, прошу провести голосування.

ГРИВКО С.Д. Дякую, шановна Галина Миколаївна. Шановні колеги, прошу висловити ваші позиції згідно запропонованого.

Третьякова Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. За.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Цимбалюк – за.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Струневич Вадим Олегович.

СТРУНЕВИЧ В.О. Струневич – за.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Тарасенко – за.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Бабенко Микола Вікторович. Відсутній.

Гривко Сергій Дмитрович – за.

Никорак Ірина Петрівна.

НИКОРАК І.П. Никорак – за.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Остапенко Анатолій Дмитрович.

ОСТАПЕНКО А.Д. Остапенко – за. Я хочу подякувати Михайлу Михайловичу за роботу, дуже важливий закон. Дякую.

ГРИВКО С.Д. Тимошенко Юлія Володимирівна.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Тимошенко – за.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. Циба – за.

ГРИВКО С.Д. Дякую. 9 – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановні народні депутати. Рішення прийнято одногolosно.

Ми переходимо до пункту другого нашого порядку денного, це теж підготовка до другого читання проекту Закону про внесення змін до Закону України "Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування" щодо удосконалення порядку видачі, продовження та контролю за обґрунтованістю видачі листків непрацездатності (реєстраційний номер

13062), друге читання. Голова робочої групи Гривко Сергій Дмитрович, голова підкомітету і голова робочої групи.

Шановні народні депутати, ми сьогодні по зауваженню юридичного комітету направили вам всім приведення цього законопроекту до Закону про адміністративні провадження, тому що цей законопроект, він мусить лягати вже в підписаний Президентом Закон про адміністративні провадження. І ми привело технічно цей законопроект до вже підписаного нового законопроекту.

Будь ласка, пан Сергій Гривко.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Шановна Галино Миколаївно, шановні народні депутати, шановні українці, вашій увазі пропонується до розгляду законопроект про внесення змін до Закону України "Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування" щодо удосконалення порядку видачі, продовження та контролю за обґрунтованістю видачі листків непрацездатності (реєстраційний номер 13062), прийнятий Верховною Радою України 15 травня 2025 року за основу.

На виконання рішення комітету від 28 травня 2025 року проведено два засідання робочої групи за участі народних депутатів України, представників центральних виконавчої влади, профспілкових організацій, роботодавців та інших. До законопроекту під час підготовки до другого читання було внесено 18 пропозицій від 15-и народних депутатів України різних фракцій та груп. Хочу подякувати всім народним депутатам України, які долучилися до врегулювання зазначеного питання і внесли пропозиції до другого читання. Всі ці пропозиції ґрунтовно обговорювалися разом із центральними органами виконавчої влади та іншими стейкхолдерами. Низку з них пропонується відхилити, щоб не порушувати норми статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Зазначу, що під час опрацювання законопроекту ми врахували деякі зауваження Головного науково-експертного управління та Головного

юридичного управління Апарату Верховної Ради України, дещо змінено назви, аби вони відповідали суті запропонованих законопроектом норм, а також строки набрання чинності законом.

Також запропоновано можливості використання в окремих випадках паперових листків непрацездатності не на час дії воєнного стану, а на постійній основі, при цьому порядок і умови видачі продовження та обліку листків непрацездатності в електронному реєстрі листків непрацездатності обставини та випадки оформлення листків непрацездатності у паперовій формі пропонується встановлювати центральним органам виконавчої влади, що забезпечують формування державної політики у сфері охорони здоров'я за погодженням з уповноваженим органом управління.

У назві редакції статті 27 враховано зауваження щодо перевірки документів, які є підставою для формування листків непрацездатності. Перевірка обґрунтованості видачі та продовження листків непрацездатності проводитиметься уповноваженим правлінням – Пенсійним фондом України, посадовими особами територіальних органів Пенсійного фонду України, а в разі необхідності перевірки медичних висновків про тимчасову непрацездатність із залученням уповноважених лікарів, перелік яких затверджуватиметься правлінням Пенсійного фонду України.

Редакцією першого читання було запропоновано, що поняття "уповноваженого лікаря" має визначати Кабінет Міністрів України. Разом з тим після обговорення була запропонована інша редакція, зокрема порядок проведення перевірок обґрунтованості видачі та продовження листків непрацездатності, документів, що є підставою для їх формування, а також вимог до уповноважених лікарів визначатиметься Кабінетом Міністрів України.

Також конструкція цієї норми, на наш погляд, є більш вдалою і компромісною, яка враховує позиції Міністерства охорони здоров'я та Пенсійного фонду та забезпечує розмежування повноважень центральних органів виконавчої влади.

Отже, за результатами доопрацювання законопроекту до другого читання пропоную схвалити текст порівняльної таблиці законопроекту з урахуванням напрацьованих мною пропозицій за номерами 2, 7 та 17. Пропоную прийняти рішення рекомендувати Верховній Раді України зазначений законопроект прийняти у другому читанні та в цілому, а також прошу доручити мені як голові робочої групи при підготовці порівняльної таблиці здійснити в разі необхідності її техніко-юридичне доопрацювання спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України.

Прошу народних депутатів України підтримати таке рішення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні народні депутати, чи є питання до голови робочої групи, чи можемо голосувати запропоноване рішення?

ЦИМБАЛЮК М.М. Голосуємо.

ГОЛОВУЮЧА. Голосуємо.

Шановні народні депутати, тоді я прошу пана Сергія Гривка за озвучений проект рішення нашого комітету проголосувати по цьому законопроекту.

ГРИВКО С.Д. Дякую, шановна Галина Миколаївна.

Шановні колеги, прошу висловити позиції згідно запропонованого.

Третьякова Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. За. З урахуванням те, що ми привели його до адміністративного провадження, з цією правкою. Дякую. За.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. За.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Струневич Вадим Олегович.

СТРУНЕВИЧ В.О. Струневич – за.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Тарасенко – за.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Бабенко Микола Вікторович. Нема.

Гривко Сергій Дмитрович – за.

Никорак Ірина Петрівна.

НИКОРАК І.П. Никорак – за.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Остапенко Анатолій Дмитрович.

ОСТАПЕНКО А.Д. За.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Тимошенко Юлія Володимирівна.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Тимошенко – за.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. За.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

9 – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановні народні депутати.

Ми переходимо до пункту третього нашого порядку денного, розглядаємо питання щодо доцільності включення до порядку денного сесії проектів закону: 5566 авторства Третякової, про внесення змін до Закону України "Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування"...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Мікрофон.

ГОЛОВУЮЧА. Ой. Перепрошую, шановні народні депутати, не увімкнула мікрофон.

Ми переходимо до пункту 3 нашого порядку денного. Це попередній розгляд законопроекту 5566, доволі строго в цьому сенсі законопроекту за номером, ви бачите, він розглядає можливість визначення пенсійного віку для, я зараз зверну увагу саме на цей пункт, зменшення пенсійного віку для жінок, які народили дитину та виховали її до шестирічного віку.

До цього законопроекту, мого авторства основний законопроект, і альтернативного до нього пана Гнатенка, внесений альтернативний законопроект, тому я як авторка по основному законопроекту прошу вас сьогодні розглянути можливість внести доопрацьований альтернативний законопроект комітетський, яким визначити питання, яке зачеплено було в

основному і в альтернативному законопроекті, а саме: внести законопроект від комітету як альтернативний до цього законопроекту тире "дешка" в частині зменшення пенсійного віку, встановленого абзацом першим статті 26 Закону, для жінок, які народили дитину та виховали її до шестирічного віку, на 12 місяців за кожен дитину без обмежень. Мій основний законопроект, який вносився доволі давно, він передбачав зменшення пенсійного віку для жінок, які народили і виховали дитину до шестирічного віку, на 6 місяців, але не більше ніж на 3 роки. Цей законопроект основний також передбачав і збільшення пенсійного віку на 1 місяць відповідно до 61-го, 64-х і 66-и років.

Я би хотіла, щоб ми на комітеті обговорили пропозиції за основним і за альтернативним законопроектом і я думаю, що настав час, і демографічна криза, яка є в Україні, для того щоб ми напрацювали комітетом альтернативний законопроект, який базувався би в першу чергу на тому, що жінки, які народили дитину і виховали її до шестирічного віку, мають отримувати пенсійний вік за кожен дитину на 1 рік, незалежно від того, яка кількість дітей буде народжена такою жінкою. Наразі, нагадаю, діє така привілея тільки для родини і жінки, яка народила 5 і більше дітей, в неї пенсійний вік - 55 років. Таким чином ми могли би через пенсійне забезпечення в тому числі і стимулювати демографію. От цю тематику я би хотіла, щоб ми проговорили.

Скажіть, був запрошений, чи є пан Гнатенко Валерій, альтернативний законопроект? Ну, да, він пише доволі розумні законопроекти, і наш комітет теж штовхає до того, щоб ми повивчали також тематику більш широко. Водночас він на засідання до комітету не долучається, на жаль.

Тому в мене така пропозиція. Якщо буде ваша ласка, я просила б висловитися. В першу чергу Міністерство соціальної політики, щоб ми послушали міністерство, послушали Пенсійний фонд, а потім народних депутатів. І якщо буде ваша воля, ок, то ми тоді зробимо доволі швидко такий "дешний" законопроект і внесемо його на розгляд Верховної Ради.

Будь ласка, Міністерство соцполітики.

ЖОЛНОВИЧ О.І. Шановні колеги, я дякую, що звертаєте увагу на питання і виклики демографічної політики. Очевидно, вони є сьогодні надважливими. І ми так само в рамках стратегії, яку схвалили, працюємо з цим питанням. Однак спосіб, в який пропонується сьогодні вирішити, чи допомогти жінкам, які народжують, мені здається, має як плюси, як переваги, так і певні недоліки. Поясню, чому.

Сьогодні ми вже за чинним законодавством повністю, поки жінка, яка народила дитину, перебуває у відпустці по догляду за дитиною до 3 років, оплачуємо їй єдиний соціальний внесок за кожен місяць перебування у такій відпустці. Тобто страховий стаж повністю враховується в той час, коли жінка доглядає за дітьми, до її пенсійного страхового стажу. Тобто це вже враховується, і це вже гарантія держави. Можливо, нам би варто було б подивитися в розмір, який ми сплачуємо, для того щоб більше пенсійних прав було охоплено.

Разом з тим, сьогоднішня формула, навіть сьогоднішня, і те, що ми плануємо, також передбачає прив'язку або повні пенсійні права за умови, якщо людина має страховий стаж 35 років. Що сьогодні по факту відбувається з усіма пенсіонерами, які мають право дострокового виходу на пенсію? Так, вони виходять на пенсію, але їх розмір пенсії буде завжди менший, ніж тієї людини, яка вийде на пенсію з повним страховим стажем 35 років. Це виправдано, адже ми говоримо про соціальне страхування, про правила страхування, за якими час внесення коштів у системи приблизно дорівнює часу, коли людина користується цими коштами з системи. Якщо ми збільшуємо тривалість часу, коли людина отримує пенсію, відповідно воно, ці платежі розстрочуються на тривалість і стають меншими в сумах. Я не впевнена, що це зробить, і через це, саме через те, що в нас уже сьогодні є різниця між виходом на пенсію між чоловіками і жінками, коли ми робимо зріс пенсії, то в усіх жінок вартість пенсії менша, тобто грошова сума меншою є.

Зараз ми говоримо про активне довголіття про те, що кожному з нас є потреба, необхідність та зрештою і гідність, тому що це включеність наша, тому що це... Коли ти активно займаєшся якимись справами, ти відчуваєш свою цінність, ти продовжуєш своє активне життя і таке інше, навпаки говорити про залученість на ринку праці більш тривалу. У багатьох випадках у жінок, які виховують дітей, зрозуміло, немає можливості набутти у молодому віці необхідні навички. То, може, давайте ми поговоримо про те, як ми допоможемо цим жінкам працевлаштуватися і не залишимо їх у молодому віці, а я вважаю, в молодому віці вдома закритими, де вони будуть втрачати соціалізацію. І де тільки потім у подальшому, тому що якщо ти не працюєш, якщо ти активно не включаєшся, якщо в тебе не працює відповідна моторика дрібна, розумова і таке інше, когнітивні якості людей зменшуються.

Нам дуже важливо залучати людину до різних активностей якомога довше для того, щоб зберігати потім в літньому віці, а ми ж розуміємо, що тривалість жінок довша, більша, ніж...

ГОЛОВУЮЧА. Пані Оксано, ну навіщо ви кажете про моторику? Ви вважаєте, що жінка, яка доглядає за дитиною, в неї моторика не працює, чи що, ну навіщо? Ми тематику зараз розглядаємо про пенсійний вік для... матері, яка народила і виховала дитину до 6-річного віку.

ЖОЛНОВИЧ О.І. Я пропоную... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. ... яка це виховує, вона цю дитину... *(Не чути)* в неї там не тільки мілка моторика, в неї вся моторика направлена на те, щоб цю дитину підняти. Це ж важкий труд, це важка праця для матері.

ЖОЛНОВИЧ О.І. Я згодна, що це важка праця. Але те, що ми їй зробимо ранній вихід на пенсію, ми зменшимо її пенсію і назавжди закинемо

її у бідність, прошу на це звернути увагу. Давайте подумаємо над іншими якимись альтернативними способами підтримки жінок.

ГОЛОВУЮЧА. Я думаю, що в бідність заганає її уряд України, який встановлює прожитковий мінімум на рівні 2 тисячі 361 гривню, а не заганає цей законопроект. Да, я думаю, що про прожитковий мінімум потрібно дбати і про те, щоб ми це зробили. І цей законопроект, до речі, першим пунктом встановлював підняття пенсійного віку саме для того, що у нас молоде покоління меншу кількість людей, які досягнули пенсійного віку використовували. Я хочу, щоб ми як народні депутати це обговорили. Це суспільно важливе питання, нам потрібно дбати і думати, я вже наводила приклад, і ми у своїй групі серед народних депутатів "Слуги народу", ми обговорюємо данський приклад, коли вони в цьому році збільшили пенсійний вік до 70 років. Саме тому із підстав того, що та частина людей, яка працює, не може формувати достатній блок фондів для того, щоб фінансувати тих, хто сьогодні знаходиться на пенсії.

Тому давайте ми не будемо змішувати питання ануїтетного віку виходу на пенсію, питання бідності на пенсії, і питання того, що мама, яка виховала дитину до шести років, що вона має мати якусь преференцію щодо пенсійного віку.

Більше того, я неодноразово виступала з трибуни Верховної Ради і казала, що в пенсійному законодавстві у нас чогось привілеї мають прокурори, судді, військові, які не воюють. А військові, які воюють, преференції, і мами, які народили, таких преференцій не мають. Тобто ми маємо наше законодавство виводити в зовсім інші привілеї ніж ті, які були. Якщо прокурор може вийти в 45 років на пенсію і військовий, який не воює може в 45 піти чи в 35 навіть на пенсію, то мама, яка виховала до шестирічного віку не може цього зробити. Ви мені кажете про бідність, а прокурор, який виходить на пенсію в 45, він бідний чи ні? І чому держава для

прокурора, який виходить у 45 формує пенсію достатню, а для мами, яка народила дитину ні, ну це ж різні...

ЖОЛНОВИЧ О.І. ...*(Не чути)* Тому я щиро підтримую ваш законопроект по реформі прокурорів. І взагалі підтримую всі норми, які приведуть все у нас в один коридор, щоб пенсійні права були *(Не чути)*...

ГОЛОВУЮЧА. Але, коли ми кажемо про прокурорів, ми мусимо чесно казати, що у нас є ті, хто мають користуватися привілеями, це військові які воюють, захищають і воюють, в першу чергу ті, хто із зброєю захищав. Бо є військові, які без зброї захищали. І той, хто є учасником бойових дій, він в європейському законодавстві там в хорватському, в американському, він на іншій шпальті стоїть. Бо армія – це велика інституція і там є велика кількість людей, там є учасники бойових дій серед військових, а є не учасники бойових дій. Тобто той, хто із зброєю безпосередньо захищав кордон і мама, яка народила.

Юлія Володимирівна, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Пані Галина, тут мова іде, що в цьому законопроекті в багатьох... Я не хочу тут застережень висловлювати відносно того, що для жінок тут є певне покращення щодо нарахування, ну, все, що пов'язано з пенсійним віком, виходу на пенсію і так далі. Але тут є декілька серйозних речей, які порушують 22 статтю Конституції, якою передбачено, що при наявності нових законів або внесення змін до чинних законів не допускаються зауваження звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод. Тобто а тут у нас, наприклад, у нас законопроектом, який ви пропонуєте, передбачено, що статтю 26 треба доповнити частиною шостою в такій редакції: починаючи з 1 січня 23-го року вік, який надає право на призначення пенсії за віком, передбачений частинами першою, третьою, щороку збільшується на один місяць. Тобто по суті, це є таке повзуче

підвищення віку виходу на пенсію. Але це не можемо ми таке прийняти. І наша команда ніколи не те, що таке не прийме, а і не проголосує за це. Тому що такі речі вони недопустимі згідно діючою Конституцією. Вже дуже багато було порушень в дуже багатьох законах, які прийняті і підписані, було порушення 22 статті Конституції. Але коли ж це треба припинити. Ми не можемо погіршувати життя людей. Ми можемо тільки покращувати життя людей. А якщо у нас всі закони тенденція мають до погіршення соціального захисту, всіх пенсійних гарантій, це ненормально просто.

І друге, на що я би хотіла звернути увагу. Сьогодні існує пункт 3 статті 15 закону відповідного, у якому передбачено, що право на призначення дострокової пенсії за віком мають жінки, які народили п'ятьох або більше дітей. Іншими словами, я скорочувати тут буду, тобто дається право при народженні п'яти і більше дітей скорочувати на п'ять років вік виходу на пенсію. А у вашому варіанті тут максимум, що написано – це три роки. І це теж погіршення для жінок, які мають п'ять або більше діток. Тому тут теж не може такого бути і нам треба це поправляти.

Я не буду далі вже аналізувати. Я просто хотіла би, якщо буде створюватися новий законопроект від комітету, як зараз це обговорюється, я хотіла би попросити всіх, хто буде працювати над цим новим покращеним законопроектом, щоб в жодному пункті не було погіршення умов життя для людини і не порушувалася 22 стаття Конституції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Справа в тому, Юлія Володимирівна, що ми зараз обговорюємо концепцію, якщо ми робимо "дешку" – доопрацьований законопроект, бо тут є альтернативний, то я запропонувала, щоб ми в "дешку" поклали саме зменшення пенсійного віку. Відповідно передбачений абзацом першим статті 26 закону для жінок, які народили дитину та виховали її до 6-річного віку, на 12 місяців за кожну дитину. Таким чином, якщо на 12 місяців за кожну

дитину, таким чином це поглинає сьогодні ту норму, що мама з п'ятьма дітьми може вийти на пенсію в 55 років і дає додаткові привілеї для тих, хто народив не п'ять, а чотири, три, дві і навіть одну дитину народила, таким чином ця норма діє.

Це, до речі, італійський досвід, це там не моя придумка, це Італія так зробила в свій час, вони на кожну дитину дають привілеї на 6 місяців.

Що стосується...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Пані Галино, вибачте, будь ласка, просто в вашому законопроекті є обмеження, що не більше, ніж на 3 роки. Це обмеження треба зняти просто і тоді якщо на 12 місяців від кожної дитини, то тоді не обмежувати, ні трьома, ні п'ятьма. А якщо жінка десять дітей народила, так що тоді?

ГОЛОВУЮЧА. Я про це сказала на самому початку, що це зняти обмеження і зробити не 6 місяців, а 12. Якщо ми зараз узгоджуємо серед нас, що ми робимо саме збільшення за кожну народжену дитину на один рік, знімаємо обмеження на 3 роки, то в цьому випадку ми досягаємо тієї мети, яка сьогодні є необхідною, і враховуємо в тому числі, і альтернативний законопроект.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Тобто без обмежень. Без обмежень 3 роками.

ГОЛОВУЮЧА. Да, так, незалежно від кількості дітей.

І те, що каже зараз міністерка соціальної політики зауваження, що якщо жінка виходить на пенсію раніше, то в цьому випадку пенсія буде менше, ось на чому вона наголошує, що у зв'язку з тим, що страховий стаж буде в меншому розмірі. Ми пам'ятаємо реформу пана Реви. Я не дивилася, як ви голосували і як ваша фракція. Але цією реформою у 2018 році,

здається, 2017-й, 2018-й, 2017-й рік було збільшено... а в 2011 році було збільшено пенсійний вік для жінок реформою Тігіпка, коли кожен рік...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ми за це не голосували, ми за це не голосували.

ГОЛОВУЮЧА. Зрозуміло, я зрозуміла.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ми ніколи в житті не голосували за збільшення пенсійного віку, це для нас принципова позиція.

ГОЛОВУЮЧА. У нас історично Тігіпко збільшував для жінок по пів року на рік, а відповідно реформа саме Реви, вона збільшила пенсійний вік до 63-65 в залежності від розміру страхового стажу. Чим менше у тебе стаж тим у тебе більший пенсійний вік під час якого ти виходиш на пенсію. І це стосується всіх крім прокурорів, суддів, і військових, ще раз наголошую, які не воювали, не є учасниками бойових дій, а для тих, хто учасник бойових дій у нас ніяких корекцій в цьому сенсі немає, тобто всі військові.

І є рішення Конституційного Суду щодо вчителів, які теж потрапили до спеціального режиму. Водночас, по вчителях це може ще бути виправдано тому що ми не збільшили їм заробітну плату, грошове утримання, а те, що стосується суддів і прокурорів, то там відповідно грошове забезпечення воно мало поглинути всю проблематику професії, коли люди працюють саме безпосередньо на цих посадах.

Водночас, це теж не врегульовано і комплексного законопроекту щодо врегулювання з точки зору справедливості пенсійної системи і її спрощення його поки що уряд не подав. Ми достатньо серйозно з урядом розмовляємо про те, що нам потрібно модернізувати пенсійну систему в тому числі в демографічній кризі, водночас цього подано не було.

Тому у мене зараз пропозиція наш законопроект зробити комітетським "дешнім", зняти оце обмеження в три роки, зробити збільшення

пенсійного...ну, зменшення пенсійного віку або збільшення цих привілей за кожен дитину на один рік і зробити це "дешнім" законопроектом і далі йти до залу. От така є пропозиція.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Пані Галино, я ще ж підняла питання щодо збільшення віку виходу на пенсію, кожний рік – те, що я вам говорила. Ну, це теж...

ГОЛОВУЮЧА. Так. Але ще раз, Конституційний Суд не заперечував збільшення пенсійного віку по жінкам на пів року кожний рік. Конституційний Суд лише каже про те, що це має бути передбачувано, із Конституційним Судом ми кажемо про те, що легітимні очікування громадян, якщо компетентні державні органи змінюють систему соціальної політики, мають бути для людей передбачувані.

Таким чином редакція, яка була запропонована паном Тигіпком щодо збільшення пенсійного віку вона не суперечила 22 статті Конституції.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Тобто в тому новому документі, законопроекті, про який ви говорите, ця норма залишиться, да, що буде...

ГОЛОВУЮЧА. Я зараз не пропоную її. Я зараз не пропоную її чіпати. Пропоную чіпати виключно жінок, які народили і виховали дитину до шестирічного віку.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Окей, тоді те ми знімаємо, що кожні... Сьогодні, вибачте. ...будуть мати право на призначення пенсії, такий ... *(нерозбірливо)* передбачено продовжити, тобто було... Ну, тобто мається на увазі, що не буде збільшення пенсійного віку в цьому законі, правильно?

ГОЛОВУЮЧА. Да.

В альтернативному, в "дешному", що ми зачепимо тільки...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Так, ми не будемо.

ГОЛОВУЮЧА. Так. Ми не будемо зачіпати те, що в основному і в альтернативному, а зачепимо лише норму щодо зменшення пенсійного віку для матерів, які народили, виховали дитину до шестирічного віку.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Окей. Добре.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Гаразд. Тоді, шановні народні депутати, якщо є ще бажання висловити? Пенсійний фонд послухаємо чи ні? Пан Євген, будь ласка.

КАПІНУС Є.В. Доброго дня, Галина Миколаївна, шановні учасники засідання комітету! Якщо можна коротко, підтримую в цілому необхідність вирішення гендерного питання в нашій країні, я все-таки хотів би наголосити на те, що, якщо ми надаємо певні преференції щодо, скажемо, пільгового отримання пенсійного забезпечення, то в таких умовах необхідно все-таки вирішити питання джерела покриття таких видатків, оскільки в будь-якому випадку буде додаткове навантаження з більш раннім виходом на пенсію, відповідно все-таки потрібно передбачати за рахунок яких коштів це буде покриватись.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

За рахунок прокурорів і суддів. Зразу вам скажу.

КАПІНУС Є.В. Тоді ми з задоволенням підтримаємо ваш законопроект і переспрямуємо ці кошти.

ГОЛОВУЮЧА. Більше того, якщо ми як Верховна Рада кажемо про те, що ми прибираємо спецрежими і у нас є вирівнювання по режимах індексації і по режимах надання пенсійного забезпечення і пенсійного віку по цих категоріях, то нам потрібно надавати, куди піде така економія. Ми ж розуміємо прекрасно, що якщо ми не будемо давати збалансований законопроект і не давати категорію військових УБД і матерів, то в цьому випадку те, що ми знайдемо у пенсійному забезпеченні суддівському, прокурорському, воно піде в загальну систему державних фінансів і публічних фінансів і пропаде. Тобто якщо ми вже знаходимо якусь можливість дофінансовувати, то нам потрібно розуміти, що ця Верховна Рада хоче привілеювати учасникам бойових дій відповідно в частині пенсійного забезпечення і матерів, які народили і виховали дитину до 6-річного віку.

Дякую за зауваження. Юліє Володимирівно, так, ще? Чи ця рука була попередньо?

Юлія Володимирівна.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Так. Ну там я бачу, Михайло Михайлович руку тримає.

ГОЛОВУЮЧА. А, Михайле Михайловичу, будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую, Юліє Володимирівно. Я просто єдине хотів зауваження, що все-таки це дискримінаційний законопроект по відношенню до батьків. Про нас, батьків, ніхто не дбає, але що стосовно матерів, то ми готові, я думаю, будемо підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, Михайле Михайловичу.

Я з вами згодна повністю, що чоловіків ми дискримінуємо, я це кажу вже років 15, мабуть що. І пенсійне забезпечення наше дискримінувало чоловіків, це так і є.

Будь ласка, Юліє Володимирівно.

ТИМОШЕНКО Ю.В. У мене, пані Галино, є ще одна пропозиція, яку можливо ми розглянемо. Вона багато-багато-багато років не вирішена. Це відносно жінок, які мають діток з інвалідністю або від народження, або набуту інвалідність. Мова йде про те, що така жінка, як правило, вона працювати не може. Так, у нас дається допомога на дитинку, яка є дитинкою з інвалідністю, ну цього недостатньо, тому що жінка, яка, ну, по суті, виховує таку особливу дитину, вона не може працювати, але, в той же час, вона щодня працює з ранку до ночі і з ночі до ранку. І, можливо, нам першими взагалі розглянути це питання, щоб такій жінці хоча б мінімальну пенсію призначити. Додатково до того, що отримає дитина як, скажімо, соціальну допомогу для того, щоб мати можливість жити, ну, тут подумати про жінку, яка... можливо, їй це в стаж зараховувати, можливо, їй зразу давати мінімальну пенсію. Ну, ми не можемо проігнорувати... І тут я хочу уже рівність... *(Не чути)* попросив Михайло Михайлович зазначити, що тут залежить від того, хто опікується такою дитинкою, батько чи мати, і або батькові, або мамі дати таку пільгу. Подумайте про це, тому що це є надважливо реально.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, Юлія Володимирівна.

Будь ласка, пані Тетяна.

ЦИБА Т.В. Щиро дякую. Мені видається, що, дійсно, дуже правильна ініціатива, і дуже правильно, що треба зробити "дешний". Дякую Юлії Володимирівні, власне, хотіла сказати, що треба врахувати жінок, які виховують дітей з інвалідністю.

В тому числі мені видається, що правильно було би враховувати, по-перше: а якщо це не жінка народила, але вона виховує? Тобто і такі моменти.

По-друге, якщо, наприклад, вона народила, виховала до 6 років, а потім віддала в інтернат як би, таке теж може бути, історія. І так само ще треба подумати, і дійсно якщо це щось сталося з жінкою з тих чи інших причин, і виховує тато, то напевно всі ці... Тобто я маю на увазі, що право на достроковий вихід на пенсію прив'язати все ж таки в залежність до того, а що з цією дитиною? Тобто якщо її нормально виховали, а якщо це нормально виховує тато, а жінка померла, то що тепер? – Він має право, ну тобто...

Але ідея прекрасна і, звісно, її треба трошки докрутити, розширити навіть і вона абсолютно слухна.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пані Тетяно. Я тоді прошу вас теж долучитися, бо у вас і підкомітет, відповідно, і кореляція на комітет. який займається правами захисту, охорони дитинства, так. Дякую, дякую.

Це слухне зауваження, в тому числі й опікунства, і усиновлення, да. І усиновлення є, прирівнюється до народження дитини, і що відбувається у разі, якщо жінка померла, батько виховує, якщо це усиновлена. Так, ця проблематика є.

ОСТАПЕНКО А.Д. Дозвольте, я декілька слів скажу. Так, пропозиція дійсно вона є слухною, але даний законопроект і альтернативні до нього були внесені до повномасштабного вторгнення, тому у нас дуже різко змінилася соціальна ситуація і демографічна ситуація. Тому запропонована розробка закону доопрацьована і вона, я думаю, якраз і на сьогодні це дуже слухно, тому що ми і маємо висновки і Міністерства соціальної політики, і інших державних органів виконавчої влади 21-го року, що не відповідає дійсності. Тому я підтримую теж пропозицію від комітету.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Дякую, шановні народні депутати, за плідну дискусію. Я думаю, що у нас тут просто приклад таких мінідебатів на базі комітету. І я думаю, що ми

вийшли на конструкцію законопроекту, який запропонуємо. І я дякую пані Тетяні за конструктивні пропозиції. І може долучимося тоді до його написання. Гаразд, зробимо тоді "дешний" законопроект і ще раз вийдемо на комітет. Тут приймати рішення не потрібно.

І таким чином ми переходимо до двох останніх наших питань нашого порядку денного, вони наші організаційні в комітеті. Прийняти законопроект 5651-2 в редакції Верховної Ради України. Він потребує створення робочої групи з доопрацювання до другого читання в мене пропозиція є призначити головою робочої групи пана Струневича Вадима. У нього зараз є вільні руки для доопрацювання цього законопроекту. І відповідно є пропозиція, якщо нема інших пропозицій до цього законопроекту, то... чи є, шановні народні депутати? Якщо немає іншої пропозиції, то я прошу пана Сергія Гривка провести голосування щодо призначення головою робочої групи пана Струневича Вадима, заступника голови комітету.

ГРИВКО С.Д. Дякую, шановна Галина Миколаївна.

Шановні колеги, прошу висловити позиції згідно запропонованого.

Третьякова Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. За.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. За.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Струневич Вадим Олегович.

СТРУНЕВИЧ В.О. Струневич – за.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Тарасенко – за.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Бабенко Микола Вікторович. Нема.

Гривко Сергій Дмитрович – за.

Никорак Ірина Петрівна. Никорак Ірина Петрівна. Нема.

Остапенко Анатолій Дмитрович.

ОСТАПЕНКО А.Д. За.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Тимошенко Юлія Володимирівна.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Тимошенко – за.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. За.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

8 – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановні народні депутати.

У нас останнє питання нашого порядку денного щодо внесення змін до плану роботи комітету, це теж технічні правки.

Будь ласка, пані Тетяна Циба.

ЦИБА Т.В. Колеги, ви абсолютно слушно зазначили, що це технічні правки. У нас 9-10 липня буде виїзне засідання комітету в Івано-Франківськ з питань соціальних послуг, але у нас в плані роботи проголосований тільки один день, але саме те, що ми маємо поїхати туди і там хочемо ще зайти в декілька закладів, то ми потребуємо два дні. Це ніяким чином не лягає... грошове забезпечення, але проголосуйте, будь ласка, організаційно, що два дні ви нам теж дозволяєте бути на виїзді.

ГОЛОВУЮЧА. Пропонується, заслухавши інформацію народних депутатів членів комітету, пропонується внести зміни до пункту 11 розділу 6 плану роботи комітету на період тринадцятої сесії Верховної Ради дев'ятого скликання і викласти в такій редакції: 11 пункт робоча поїздка з метою відвідування об'єктів соціальної сфери та засідання круглого столу на тему: "Діяльність органів соціального захисту населення: сучасний стан та перспективи вдосконалення" місто Івано-Франківськ замінити один день на 9-10 липня, відповідальна Циба Тетяна і відповідно супровід комітету Прянішнікова, Ковжарова, Васильченко. Якщо немає інших пропозицій, то прошу проголосувати.

Пан Сергій, будь ласка.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Шановні колеги, шановна Галина Миколаївна, прошу висловити ваші позиції згідно запропонованого.

Третякова Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. За.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Цимбалюк – за.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Струневич Вадим Олегович.

СТРУНЕВИЧ В.О. Струневич – за.

ГРИВКО С.Д. Тарасенко Тарас Петрович. Тарасенко Тарас Петрович.

Бабенко Микола Вікторович.

ТАРАСЕНКО Т.П. Тарасенко – за.

ГРИВКО С.Д. Дякую, Тарас Петрович.

Бабенко Микола Вікторович відсутній.

Гривко – за.

Никорак Ірина Петрівна теж відсутня.

Остапенко Анатолій Дмитрович.

ОСТАПЕНКО А.Д. За.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Тимошенко Юлія Володимирівна.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Тимошенко – за.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. За.

ГРИВКО С.Д. Вісім – за.

ЦИБА Т.В. І, колеги, принагідно хочу запросити вас приєднатися до заходу або фізично або онлайн.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановні народні депутати.

Порядок денний нашого сьогоднішнього засідання вичерпано. Попередньо ми збираємося на засідання комітету у понеділок, вівторок, тобто це 30 червня чи... Що, пан Сергій?

_____. Секретар просить...

ГОЛОВУЮЧА. Попередньо у нас там просто три законопроекти, які готуються на друге читання, і які достатньо важкі будуть.

Дякую за сьогоднішнє засідання. Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!