

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів
3 грудня 2025 року

Веде засідання голова комітету ТРЕТЬЯКОВА Г.М.

ГОЛОВУЮЧА. Доброго дня, колеги. 9:00. Сергій Гривко, ви з нами?
Вітаю всіх. Добрий ранок.

ГРИВКО С.Д. Бажаю здоров'я. Гривко з вами.

ГОЛОВУЮЧА. Вітаю. Зробіть, будь ласка, облік народних депутатів.
Пан Сергій, будь ласка.

ГРИВКО С.Д. Дякую, шановна Галина Миколаївна.

Шановні колеги, прошу підтвердити вашу присутність на засіданні
комітету.

Третьякова Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. На місці.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Добрий ранок. Я на місці.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Струневич Вадим Олегович. Струневич Вадим Олегович. Немає.

Тарасенко Тарас Петрович. Тарасенко Тарас Петрович. Немає.

Бабенко Микола Вікторович. Немає.

Гривко Сергій Дмитрович з вами.

Никорак Ірина Петрівна.

НИКОРАК І.П. Колеги, вітаю. Никорак з вами.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Остапенко Анатолій Дмитрович.

ОСТАПЕНКО А.Д. Добрий день, колеги. З вами.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Тимошенко Юлія Володимирівна.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Тимошенко. Добрий день, колеги, з вами.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. Доброго ранку, колеги.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

7 присутні, Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні народні депутати, у нас... другий раз ми поспіль один за одним разом розглядаємо законопроект 5651-2. Доопрацював секретаріат з Національною поліцією, доопрацювали... особисто спілкувалася зі Службою безпеки України. І вранці сьогодні обговорювали дуже бурхливо щодо того

чи можна, чи ні давати право Кабінету Міністрів перевіряти фінансовий стан родини для того, щоб надавати чи ні пільговий проїзд.

У нас були бурхливі дискусії. Я хочу ще раз підтвердити всім народним депутатам, що на сьогоднішній день комітет не ініціює цим законопроектом ніяких фінансових перевірок і тому тут технічна помилка, яка є в частині надання права органу місцевого самоврядування встановлювати фінансовий стан родини, ми її зараз прибираємо. Має секретаріат надіслати всім норми, тому що ми прибрали це повноваження для Кабінету Міністрів.

Цей законопроект не про фінансові механізми верифікації, це роблять відповідні закони по відповідних пільгах, відповідно Закон про статус ветеранів війни, учасників бойових дій, наш Закон про статус, окремо Закон про осіб з інвалідністю і інші закони. Цей законопроект впроваджує систему обліку і розмежовує, так як ми з вами і домовилися, джерела фінансування і дає органам місцевого самоврядування встановлювати тих, хто користується пільгами, самостійно, самостійно встановлювати і обсяги такого фінансування саме тому, що органи місцевого самоврядування є основними джерелами фінансування таких транспортних пільг.

Державний бюджет, як ми і домовлялися з Асоціацією міст, і по цьому концепту державний бюджет бере на себе фінансування учасників бойових дій. Щодо цього Мінфін дав нам теж лист, відповідно до якого ми мусимо з дати введення цього закону з 28-го року зафінансувати це в державному бюджеті і вони там протестують проти цього. Справа така, хто протестує, хто не протестує.

В будь-якому випадку ми наводимо фінансовий лад в цій проблематиці і даємо нарешті можливість дихати галузі, яка сьогодні до 50 відсотків людей перевозить на безоплатних засадах. Нам потрібно оновлювати основні засоби, нам потрібно фінансувати, нам потрібно нарешті в законодавстві позбавитися від норм "держава гарантує безоплатно", написати який орган влади що гарантує. І якщо ми пишемо безоплатно, то ми мусимо чітко написати за рахунок компенсатора з якого бюджету компенсується та чи

інша пільга. Якщо ми це зробимо, це буде, дійсно, історичний закон, який наведе лад в цих пільгах.

Таким чином той текст, який вам надіслано, там буде прибрано, якщо ви закон дивитися, на десятій сторінці, там іде перевірка посвідчення, електронного посвідчення. Ми прибираємо фрази "перевірка відомостей про середньомісячний сукупний дохід сім'ї, встановлення розміру середньомісячного сукупного доходу сім'ї в розрахунку на одну особу за квартал, що передує кварталу нарахування". Більше того, я категорично проти надавати таке право органам місцевого самоврядування, ми ще не навчилися повністю це контролювати на рівні центральних органів виконавчої влади, щоб у нас ті повноваження, які не є власними повноваженнями ОМСів, щоб вони не переобтяжили нам функціонал органів місцевого самоврядування.

Струневич Вадим, ви з нами? Пан Вадим, вітаю.

СТРУНЕВИЧ В.О. Вітаю усіх. Доброго ранку, колеги.

ГОЛОВУЮЧА. Скажете що-небудь про робочу групу?

СТРУНЕВИЧ В.О. Тобто ми практично доопрацювали цей законопроект, у нас лишилося тільки зауваження щодо пенсіонерів, це від Асоціації міст, і надійшли свіжі зауваження від Асамблеї людей з інвалідністю. А так, в принципі, ми практично доопрацювали цей законопроект, він готовий.

ГОЛОВУЮЧА. Да, із того, що надійшло від Національної Асамблеї, ми врахували по органах місцевого самоврядування, інші зауваження, вони стосуються того, щоб ми в законі закріпили довідку. Я теж думаю, що нам на рівні закону закріплювати такий документ як довідка, яка видається як папірець, необхідності немає, ми переходимо всі на діджитал державу, у нас є реєстри,

посвідчення, верифікація, Дія. Тобто цей механізм, він і так є в законі, тому необхідності тут ще його переносити в цей закон, не думаю, що є.

Михайло Михайлович.

СТРУНЕВИЧ В.О. Там загальне питання, що ми робимо з пенсіонерами, включаємо чи не включаємо...

ГОЛОВУЮЧА. Ми написали так як ми...

СТРУНЕВИЧ В.О. ... по тій постанові, яку Кабмін прийняв ще в розріз з законодавством.

ГОЛОВУЮЧА. Ми виписали, що це визначається законом. Ми довго тут дискутували, чи визначається законодавством, чи законом, ми чітко визначили, що визначається законом. Тому це Кабмін має думати, що він буде робити. Водночас концепт...

СТРУНЕВИЧ В.О. Тоді ми відмінили більшій частині пенсіонерів пільговий проїзд.

ГОЛОВУЮЧА. Ми не відмінили. Ми домовилися, що органи місцевого самоврядування, які мають це фінансувати, вони самі визначають обсяг такої пільги.

СТРУНЕВИЧ В.О. Дивіться, враховуючи, що закон вступає в 28-му році, то ми ще знайдемо 125 помилок і в нас буде час їх виправити, якщо ми так поспішаємо.

ГОЛОВУЮЧА. Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Запитання до голови робочої групи і до представників Кабміну. По-перше, ми пропонуємо, щоб закон вступив в дію з 28-го року. Представники уряду, які підтримують таку редакцію законопроекту, у мене до вас питання: чи розраховували ви суму, яка потрібна буде для провадження електронної системи? Ми чули позицію Національного банку – це недешева річ. І чи закладені кошти в проекті бюджету на наступний рік? Це перше питання.

Як може підтримувати Кабмін норму, яка перекидає повноваження пенсіонерів жити на пенсії на територіальні громади. Я хотів би почути позицію Асоціації міст, чому? Тому що людина працює на державу, держава їй призначає пенсію, ми вже не кажемо про суми пенсій, а далі перекидає на територіальну громаду. В одній громаді буде виділятися 300 гривень на проїзд пенсіонера, в іншій – 10 тисяч, а в третій взагалі, бо для цього не знайдуть кошти. Чи це не порушує Конституцію, яка гарантує людям право на достойну старість.

І є ще ряд питань. От у мене до представників Мінсоцу, які підтримують таку ідею, чи ви рахували, скільки на учасника бойових дій в 2028 році буде передбачено на рік на проїзд, щоб для того, щоб ми з вами орієнтувалися. І не надійтеся, що в 2028 році прийдуть кращі міністри, ніж ті, які зараз. Несуть відповідальність і народні депутати, які вносять таку пропозицію, і Кабмін, який підтримує такі ідеї. Будь ласка, ми хочемо почути ці відповіді.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Михайло Михайлович, що потрібно, щоб...

ЦИМБАЛЮК М.М. Чи рахували гроші, скільки треба на впровадження системи? Яка це сума і чи закладена в проекті бюджету на наступний рік?

ГОЛОВУЮЧА. Мінрегіон, будь ласка. Представники Мінрегіону, будь ласка.

ДЯЧЕНКО О.В. Якщо можна, шановні народні депутати, Олександр Дяченко, Управління внутрішніх автомобільних перевезень, зараз Сергій Анатолійович Деркач підключається. Так, звичайно, рахували, впровадження електронної системи обліку проїзду це не тільки питання пільгового проїзду чи соціального захисту, це, в принципі, задача, яка стоїть перед транспортом. Тому АСОП буде впроваджена незалежно від того чи буде вирішуватись питання пільгового проїзду. Але логічно, щоб впровадження цієї системи забезпечило інтероперабельність для пасажирів, гнучку систему побудови системи АСОПів, бо це не тільки державний АСОП, це також багато територіальних АСОПів. Ми рухаємось тим шляхом, який на сьогодні є.

На сьогодні в 22 громадах уже АСОПи впроваджені, точно так само АСОПи будуть і далі впроваджуватися в інших громадах. На минулому нашому засіданні я дуже просив долучити представників Львівської ОВА, Київської ОВА, Львів уже впровадив, Київ дуже хоче впровадити, але не має повноважень, ми їх цим законом запроваджуємо.

Тобто, відповідаючи на ваше питання, так, прораховували і шукаємо всі ресурси для того, щоб ця система запрацювала, і вона обов'язково запрацює.

Стосовно забезпечення прав всіх категорій пасажирів, які...

ЦИМБАЛЮК М.М. Пане чиновнику, я вас питаю конкретно, яка сума вами розрахована, щоб забезпечити виконання цього закону, проекту закону, якщо він вступить в чинність. На наступний...

ДЯЧЕНКО О.В. Зараз мій колега озвучить те, що...

ЦИМБАЛЮК М.М. Ви не скидайте знову, що мають територіальні громади, ви реалізуєте державну політику в цій галузі на центральному...

ДЯЧЕНКО О.В. Саме так.

ЦИМБАЛЮК М.М. Я би просив, щоб заступник міністра був, бо це справді дуже важливе питання, при всій повазі...

ДЯЧЕНКО О.В. Як я сказав, Сергій Анатолійович до нас зараз підключиться, він якраз...

ДЕРКАЧ С.А. Колеги, вітаю. Чути мене? Я перепрошую, просто їду якраз у відрядження...

ГОЛОВУЮЧА. Доброго ранку. Будь ласка. Будь ласка, пан Сергій.

ДЕРКАЧ С.А. ... але залюбки відповім на ваше питання. Дивіться, якщо стосується питання конкретно системи саме, якщо ми говоримо про систему не обліку, наприклад, всіх пільговиків, а саме систему, яка стосується пільгового проїзду, те, що на нашій стороні, то така система, ми рахували, що буде коштувати приблизно 200... близько 200-300 тисяч доларів. Ми на сьогодні вже працюємо з побудовою цієї системи частково за допомогою міжнародного фінансування, міжнародних технічних проєктів, і наступного року така система, в принципі, буде побудована. Тому до 28-го року ще я думаю, що ми точно це впровадимо.

Як сказав вже Олександр, питання в тому, що дана система буде виключно, скажімо так, отримувати інформацію про всі квитки і про всі пільгові квитки, які фактично будуть сплачені, або всі проїзди, які відбулися на території України. Але тут є велика тяж робота і органів місцевого самоврядування, оскільки вони відповідають, вони організатор перевезень в

себе в регіоні і вони відповідають за перевезення в себе в регіоні. Більшість і багато вже з них впроваджує електронний квиток, тому ми просто від них будемо отримувати цю інформацію. Тому ця система не надто складна, не надто велика і ми точно зможемо її реалізувати, ми вже над цим працюємо.

ГОЛОВУЮЧА. Михайло Михайлович, будь ласка, потім Юлія Володимирівна.

ЦИМБАЛЮК М.М. Ви прораховували, яка кількість ветеранів буде приблизно в 2028 році? Я думаю, що це нескладно. Мінветеранів.

ГОЛОВУЮЧА. Да, прораховували. У Мінфіну є.

ЦИМБАЛЮК М.М. Тобто ця сума не закладена чи закладена на наступний рік, хоча би видача карток ветеранам?

ГОЛОВУЮЧА. Ні, на наступний ні, на 28-й тільки. На сьогоднішній день ми ж всі розуміємо прекрасно, що транспортна пільга сьогодні – це декларація, це маніфест в законах. А насправді вона реалізується так, де є добросовісні органи місцевого самоврядування, вони це реалізують. Місцеві... Там Укрзалізниця надає безоплатний проїзд, потім судиться з органами місцевого самоврядування, щоб вони відшкодували, і це дійшло вже до Верховного Суду.

Тобто система носить абсолютно маніфестаційний характер і нам потрібно щось з цією маніфестацією робити. Зрозуміло, що кошти в бюджетах мають бути закладені. Ми запропонували в цій моделі, щоб державний бюджет взяв на себе програму, якої сьогодні геть нема і не було жодного року, по учасниках бойових дій.

Міністерство фінансів каже про те, що це буде в 28-му році на рівні 10 мільярдів гривень, а органи місцевого самоврядування, ми даємо їм право

цим законом визначати обсяги, критерії, категорії, визначення тих пільгових категорій, компенсації з яких вони зможуть зробити з державного бюджету. Тому що навантажити на державний бюджет всі витрати – це будуть непідйомні зараз величини, а на відновленні України тим більше непідйомні, тим більше, що відповідно до європейських норм пільгові... транспортні пільги є власними повноваженнями органів місцевого самоврядування. Якщо дивитися на регіональну реформу, яка там проведена в Польщі, в європейських країнах, то ОМСи це мають закладати в своїх бюджетах.

Тому якщо ми цей лад не наведемо, не наведемо значить. Якщо буде якась інша система, якщо ми не приймаємо цей закон, там буде і далі безлад, хаос: хто що хоче, той що робить. Більше того, якщо цей закон не приймається, то в цьому випадку навіть впровадити цю систему АСОП не уявляється за можливе, тому що під закон має бути закладено фінансування в 2027-2028 роках. Якщо ми цього не напишемо, фінансування геть не буде і будуть діяти знову постанови Камбіну, які там Пустовойтенко з Кучмою, коли він був Прем'єр-міністром, які необраховані, не забезпечуються державним бюджетом тощо.

Тобто хоча б якийсь мінімальний лад для того, щоб були кроки до наведення ладу і конкретного фінансування конкретної програми, це призведе до того, що той вал скарг, який сьогодні є, в тому числі і від УДБ, він хоча би зупиниться і буде чіткий порядок, що ми і кому надаємо. От про що цей законопроект. Вирішити цим законопроектом всю проблематику фінансування галузі транспортної, тому що, ще раз, на 50 відсотків галузь сьогодні возить безоплатно. Не може галузь фінансувати. В галузі теж потреби, навіть якість перевезення, закупівля основних фондів, вона неможлива, якщо в галузь не оплачувати ці квитки.

ЦИМБАЛЮК М.М. Галузь чекає це.

ГОЛОВУЮЧА. Ну, да... Так галузь це чекає, тому що тут бардак повний з цими пільгами. І хоча б якісь кроки по наведенню ладу, вони мають бути, ніхто не спромігся цього зробити. Я ж вам розповідала як ми ходили з нашими народними депутатами до Криклія, ще починаючи до всіх міністрів. Я вдячна, що хоча б це міністерство, вдячна Сергію Деркачу і його команді за те, що вони за це взялися. І якщо ми цього не зробимо, ну, не зробимо тоді. Просто, щоб ми були свідомі як народні депутати, якщо ми цього не зробимо, то навряд чи хтось зробить ці кроки, які можна вважати популярними, непопулярними, можна там щось робити і водночас лад наводити в системі потрібно.

Юлія Володимирівна, будь ласка. Забрали від вас слово в залі.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Дякую, пані голово. Дякую.

Є три такі важливі концептуальні речі, на які я хотіла би звернути увагу. По-перше, пільги, які надаються законами – це аксіома, фінансується державним бюджетом. Тут не можна категорично на місцевий бюджет перекладати видатки на пільги, які затверджені законами – це гарантія держави. Місцеві бюджети ніколи в житті не впораються з величезними сумами оплати проїду для пільговиків, і це практично порушує всю концепцію надання пільг. Якщо б цю пільгу надавали рішенням місцевих органів влади, вони знають, на що вони розраховують, вони і фінансують. Категорично. Це аксіоматичні речі. Пільги, які надаються законами, фінансуються з державного бюджету. Це перше, що важливо.

Друге. Якщо законом надається – це концептуальні речі, якщо законом надається пільга будь-якій категорії громадян України, це не може бути прив'язано до розміру середньомісячного сукупного доходу сім'ї і від цього залежати, тому що це зразу порушує Конституцію щодо рівності прав людей щодо пільг, які визначені законом. Це друге.

І третє. Ми не можемо з вами порушувати статтю 22 Конституції України, яка гарантує, що ніколи не можуть бути скасовані або зменшені

соціальні гарантії, пільги, які надаються державою. У нас тут в абзаці першому статті 38-1 законопроекту передбачено, що особи з інвалідністю I та II групи, діти з інвалідністю та особи, які супроводжують осіб з інвалідністю I групи або дітей з інвалідністю і так далі. Але у даній нормі не передбачено надання такої норми особам, які мають інвалідність III групи, а також надання такої пільги у приміському транспорті, що погіршує ситуацію порівняно з сьогоднішньою, а це недопустимо 22 статтею Конституції.

Крім того, у нас було передбачено сьогодні існуючою законодавчою базою, що така пільга надається за наявності посвідчення чи довідки, тому що не всі пільги забезпечуються пред'явленням посвідчення, на деякі потрібні довідки. Сьогодні необґрунтовано виключена взагалі довідка як документ, який підтверджує право на безоплатний проїзд, а це значно погіршить ситуацію для багатьох людей, які мають право на пільгу, але у них не буде в наявності посвідчення, але у них буде довідка. Тобто це теж погіршує.

Я не буду там далі іти в інші важливі речі, але хочу сказати, що оці три фундаментальні речі, вони просто не можуть бути проігноровані і тому цей закон, мені здається, треба ще доробляти.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, Юлія Володимирівна.

Я не буду реагувати, тому що в мене по кожному з цих пунктів інша думка, крім того, що ОМСам не можна давати оцінку середньомісячного доходу родини, це не функціонал ОМС, це 100 відсотків. Що стосується пільг – це не гарантії, гарантії і пільги – це різні речі і є вже роз'яснення Конституційного Суду щодо того, що гарантіями є те, що гарантує Конституція. Те, що закони гарантують, то це треба розуміти, це гарантії чи ні. Ми стаємо перед проблемою перезавантаження Закону про гарантії, про державні гарантії і що до них відноситься, тому тут така дискусія філософська на рівні того.

І ніяким чином не можу погодитися, що все має нести державний бюджет, абсолютно не можу. Це не корелюється ані на європейські документи, європейські хартії щодо саме регулювання і це не корелюється на те, що ми віддаємо сьогодні частину ПДФО органам місцевого самоврядування. Тобто ми не визначилися таким чином, що тоді є доходами органів місцевого самоврядування, а що доходами державного бюджету. Якщо державний бюджет буде брати на себе всі виплати і все це централізовано організовувати, то в цьому випадку і ПДФО в органи місцевого самоврядування передавати немає чого. Тоді треба його централізувати і робити повністю політику не через... не руками громади, а робити руками центральних органів виконавчої влади. Тобто це призводить до централізації регіональної політики, яку ми провадили, і зміни до бюджету, які ми вносили.

Остапенко Анатолій, будь ласка.

ОСТАПЕНКО А.Д. Шановні колеги, да, питання у нас піднімаються, як завжди, на нашому комітеті дуже важливі. Я погоджуюся і з Галиною Миколаївною, і з Юлією Володимирівною, але я хотів би звернути увагу на наступне. У нас державою забезпечуються основні соціальні... підтримка населення, така як пенсія, а також є додаткові виплати, такі як пільги та інші додаткові виплати. На це треба також звертати увагу.

Але я хотів би тут підтримати Михайла Михайловича з точки зору, коли ми будемо впроваджувати цей закон, плануємо в 28-му, зараз ми до кінця не можемо порахувати кошти, а що буде в 28-му ми також не знаємо. Тому облік і організація перевезення – це покладається, я тут погоджуюся з заступником міністра, на місцеві органи виконавчої влади. Так вони і так це будуть робити, а нам треба забезпечити оплату пільги, те, що гарантує держава і декларує, що, да, така пільга є, так, вона буде оплачена. Тому у мене тут більше питань не до організації перевезень на місцевому рівні або, умовно казати, на державному рівні, а питання оплати і контролю цієї оплати

з точки зору, якщо ми впроваджуємо електронне посвідчення учасника бойових дій або особи, яка отримала інвалідність внаслідок війни, то навіть ми будемо ще виготовляти якісь додаткові карточки, нам треба тільки впровадити систему верифікації і переведення коштів з одного бюджету в ті структури, які займаються перевезеннями.

Якщо ми кажемо, що учасникам бойових дій та особам з інвалідністю внаслідок війни ми будемо сплачувати цю пільгу з бюджету, то тоді треба зробити кореляцію переведення коштів за рахунок електронного посвідчення і переведення з державного бюджету на ті чи інші структури, які займаються перевезеннями. Тут, я вважаю, що треба ще доопрацювати даний законопроект і якраз такі моменти чітко вияснити, коли ми говоримо – оплата за пільгу за рахунок держави або навіть місцевого органу, або організацію перевезень.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги...

ОСТАПЕНКО А.Д. Тут треба чітко розділити. А те, що нам треба закон приймати і те, що ви сказали, Галина Миколаївна, без прийняття закону ми не створимо систему, воно тут якби коло. Тому, я думаю, ще доопрацювати і якщо Вадим Олегович ще візьме якийсь час, я думаю, це буде вірне рішення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дивіться, колеги, чим більше ми будемо затягувати, тим менше шансів прийняти. Я вже бачу це. Тобто ми заговорюємо це, заговорюємо тематику.

Я б хотіла, щоб ми від загальних фраз перейшли до конкретної таблички. У нас дуже прагматична мета, якщо ми сьогодні не приймаємо, якщо сьогодні немає політичної волі приймати цей закон, тоді потрібно сказати хоча б робочій групі, а що потрібно доочистити в цьому законі. Якщо у нас є сьогодні політична воля, скажіть мені чи ми переносимо, чи є

пропозиція перенести, чи є сьогодні можливість прийняти закон. Якщо у нас є зауваження, то я б хотіла, щоб ми сконцентрувалися на конкретних правках і на конкретних текстах, перейшли від загальних обговорень на якісь конкретні речі. Ситуація виглядає так, якщо ми зараз не приймаємо, до нового року ми це не робимо, ми в наступному році систему обліку не робимо, знову уряд плаває в питаннях, а скільки потрібно грошей. Ви пам'ятаєте, я там вже біля року тому давала запити на Мінрегіон і на органи місцевого самоврядування. Органи місцевого самоврядування сказали, що їм потрібно 24 мільярди, державний бюджет сказав, що йому потрібно 8 мільярдів.

Тобто навіть для того, щоб обрахувати, скільки нам потрібно грошей на ці перевезення, на надання оцієї пільги, у нас нема системи обліку. Тобто нема системи обліку, яка б обраховувала. Більше того, звучать слова, що 50 відсотків пільг надається по підроблених посвідченнях, по підроблених речах, у нас окрема дискусія по відомчих оплатах з тим же СБУ, з тією ж Національною поліцією.

Тобто без створення цієї системи обліку далі рухатися неможливо. Не те, що отримати чітку цифру, скільки це буде коштувати, потрібно спочатку це... Якщо ми не готові, скажіть мені, що ми не готові сьогодні голосувати.

ГРИВКО С.Д. Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. Да, будь ласка. Народні депутати, я прошу.

ГРИВКО С.Д. Да, Галина Миколаївна. Сергій Гривко. Я розділяю думку, що в нас не тільки складні законопроекти, але і дуже важкі, якщо брати ті, які законами у нас проходять. Тому відповідно якщо ми хочемо прийняти до кінця року, я думаю, що його потрібно ефективно доопрацювати, можливо, визначити там крайній дедлайн, щоб до...

ГОЛОВУЮЧА. Якщо ми до кінця року хочемо його прийняти, то сьогодні треба приймати рішення. Якщо ми хочемо затягнути, це буде січень, це буде невідомо що, невідомо, що з... Тобто якщо ми зараз це не приймаємо, тому що у нас ще Головне юридичне управління. Ви всі забуваєте про те, що текст...

ГРИВКО С.Д. Галина Миколаївна. Галина Миколаївна, я розумію.

ГОЛОВУЮЧА. І, крім того, Погоджувальна рада буде казати про те, що 10 днів до заяви, тому що законопроект тяж складний, всі фракції мають тяж вивчити цей закон. Тому якщо ми хочемо затягувати, будемо затягувати далі, нема питань. Якщо це ваша точка зору і ми сьогодні не голосуємо, ну, не голосуємо.

ГРИВКО С.Д. Галина Миколаївна, я просто хочу сказати про те, що у нас є ж багато представників фракцій у нашому комітеті, вони можуть передати інформацію ту, яка обговорюється. В нас же дуже змістовне відкрите обговорення.

Я хотів би запитати, можливо, пана Вадима, скільки часу потрібно було б доопрацювати. Просто глобально він же керівник робочої групи, тому, можливо, там якихось декілька днів, 5-10 днів, щоб встигнути до кінця року, якщо це можливо, конечно.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Вадим, будь ласка.

СТРУНЕВИЧ В.О. Дивіться, я підняв питання, що нам треба доопрацювати історію з пенсіонерами, а взагалі у нас закон вступає в 28-му році, це багато буде часу його виправити. Але я також хочу сказати, що розрахунків щодо впровадження і повноцінного механізму впровадження ми від міністерства не почули.

ГОЛОВУЮЧА. Так що, не приймаємо, колеги?

СТРУНЕВИЧ В.О. Давайте визначимося і проголосуємо.

ОСТАПЕНКО А.Д. Галина Миколаївна.

_____. Колеги, можна...

ГОЛОВУЮЧА. Ставити на голосування.

ОСТАПЕНКО А.Д. Так як сказав Сергій Дмитрович Гривко, у нас представники інших фракцій є, я думаю, ми ж з ними будемо приймати і бюджет, і наступний, в принципі, повинні прийняти, то чекаємо від них, як кажуть, пас.

ГОЛОВУЮЧА. Що чекаємо?

_____. Я можу висловити...

_____. Їхню думку, їхню думку.

ГОЛОВУЮЧА. Тобто давайте тоді так. Значить, у нас невирішене залишається питання, як сказав пан Вадим, по пенсіонерах, які... прийняте рішення на рівні Кабінету Міністрів. Ми визначили цим законом, що всі пільги приймаються на рівні закону. Якщо Кабмін, який прийняв в 90-х роках таку пільгу і не запровадив фінансування цієї пільги впродовж всіх років, він буде визначатися відповідно до нашого прийнятого закону, що він буде робити з іншими категоріями.

З другого боку, ми надали органам місцевого самоврядування визначати категорії, які вони будуть перевозити безоплатно, аж до того, що органи прифронтові, вони сьогодні перевозять всіх безоплатно і це компенсується з державного бюджету. Місцева влада буде говорити, що... так як Терехов сказав, він всіх перевозить безоплатно незалежно від того пенсіонер ти, не пенсіонер. Тобто нам потрібно дати це право територіальним громадам. Якщо ми не дамо цього права, залишиться та ситуація, яка є, декларація в цьому... в постанові Кабміну, в законі не визначено нічого, права ОМС не даємо, із державного бюджету фінансування окремими державними бюджетними програмами немає і буде той безлад, який буде.

Це недосконалий законопроект. Водночас або ми рухаємося цим шляхом, або не рухаємося. Я можу поставити зараз на голосування табличку, винести табличку з врахуванням зауважень, прибрати у органів місцевого самоврядування встановлення розміру середньомісячного сукупного доходу і проголосуємо створення системи, далі хай зал визначається. А можемо далі нічого не робити, тобто дати завдання робочій групі працювати далі над проблемою, яка не вирішиться в робочій групі.

Просто, щоб ми були свідомі, що робоча група цю проблему не вирішить. В державному бюджеті фінансування всіх транспортних видатків всіх пільгових категорій, які визначені в законі, в державному бюджеті грошей на це немає, крапка. Або ми створюємо систему обліку, починаємо обліковувати, починаємо давати органам місцевого самоврядування це право, вони будуть це робити на свій розсуд на своїй території, врегульовуємо чітко учасників бойових дій, нічого не змінюємо в системі, ми ні в кого ніяких прав не забираємо, ми лишаємо ту ситуацію, яка є, до 28-го року, даємо завдання органам місцевого самоврядування створити систему обліку і таким чином є якісь рухи наперед. А можемо залишати як є. Власне... Да, будь ласка.

_____. Галина Миколаївна, дозволисте, я руку піднімала, але...

ЦИМБАЛЮК М.М. Шановні колеги, я погоджуюся з Галиною Миколаївною, що в цій галузі потрібно наводити лад. І це як ніхто відчують перевізники, насамперед органи місцевої влади і ті громадяни, які користуються такою пільгою. Але постає питання: чи законопроект в даній редакції вирішить проблему концептуально? Бо перекладання повноважень держави, наприклад, стосовно пенсіонерів на плечі територіальних громад, то я погоджуюся, що може статись так, що сильна територіальна громада буде надавати пільгу, а слабка не буде або буде тільки обіцяти, і це тягарем знову ляже на плечі перевізників і знову заблокується або буде так як є.

Через те мені здається, що давайте ми відрегулюємо хоча би ті речі стосовно пенсіонерів, бо це найбільш болюча тема, пройдемо додаткові консультації з Асоціацією міст в робочій групі, і тоді може вийте. Це моя пропозиція. А ні, давайте тоді визначайтесь.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Ірина Никорак, будь ласка.

НИКОРАК І.П. Дякую, Галина Миколаївна.

Колеги, в мене доволі риторичне питання. А у нас до цього існували досконалі законопроекти, які ми приймали в першому читанні? Мені видається, що, напевно, ні. Між першим і другим читанням ми завжди докладаємо великих зусиль, аби їх доопрацювати. Тому мені здається, що нам потрібно просто змінювати логіку і філософію в цьому питанні. Да, якби є досить велика кількість викликів і питань, які потрібно буде врегулювати, але я думаю, що в цьому контексті тут немає сенсу затягувати час.

Правильно сказав пан Вадим, що закон набере чинності в 28-му році, тому я би механізми тих проблемних таких точок сенситивних, які є станом

на зараз, врегулювала б до другого читання, але врахувала б формулювання, яке, Галина Миколаївна, ви зачитали під час останнього свого виступу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пані Ірина.

Тарас Тарасенко, будь ласка.

ТАРАСЕНКО Т.П. Колеги, я пропоную голосувати. І якщо потрібно, щоб ми ще розібралися в цьому, скажемо так, більше аналітики зібрали, то від робочої групи я можу, від комітету відповідне звернення зробити на Кабінет Міністрів для того, щоб вони зібрали аналітику, якої не вистачає для прийняття рішення.

Але голосувати цей законопроект зараз потрібно, тому що 28-й рік, з однієї сторони він ще ніби здається дуже далеко, з іншої сторони швидко час плине і все за цей період ще може дуже змінитися. Тому я пропоную голосувати, але, дійсно, я погоджуюся з паном Михайлом, що є ризик різності бюджетів громад і цей ризик потрібно буде нам подолати за рахунок або реверсних платежів, або інших платежів з державного бюджету для того, щоб, дійсно, всі громадяни, які будуть згідно закону мати право користуватися безоплатним проїздом, вони не були дискриміновані.

ГОЛОВУЮЧА. Щоб ні в кого не було якихось негараздів з цього законопроекту, я звертаю увагу, що є "Прикінцеві положення" про те, що ми доручаємо впродовж 9 місяців Кабінету Міністрів внести проект закону, яким врегулювати ті питання, які на 18-и сторінках рясного тексту не вирішені цим законом, бо законопроект доволі великий.

Тетяна Циба, будь ласка.

ЦИБА Т.В. Колеги, да, вітаю. Я насправді теж підтримую ідею про те, що голосувати закон треба зараз. Тому що, дивіться, те, що дуже багато років лежало без будь-якого рішення, зараз воно має можливість все ж таки почати

рухатись і дійти до якогось більш досконалого рішення, то треба запускати. Понятно, що нічого не ідеально. Так давайте рухатись по цьому шляху. Тому я за те, щоб підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні народні депутати, будемо голосувати чи будемо вислухувати громадськість, суспільство, те, що ми вже робили?

ОСТАПЕНКО А.Д. Галина Миколаївна, давайте спиратися на думку голови робочої групи. Вадим Олегович, ваша пропозиція?

ГОЛОВУЮЧА. Тобто переносити на коли?

СТРУНЕВИЧ В.О. Давайте перенесемо на півтора, два тижні і щоб ми в цьому році його прийняли на комітеті. Я би так пропонував.

ГОЛОВУЮЧА. Якщо ми переносимо на два тижні, то ми не приймаємо. Тобто ми вийдемо в лютий, щонайменше в лютий.

СТРУНЕВИЧ В.О. Ми його і так не винесемо в цьому році, ми фізично це не встигнемо в залі насправді. Це моя думка.

ГОЛОВУЮЧА. Давайте спробуємо проголосувати, якщо не проголосуємо, то переносимо, тут же ж така справа.

ГРИВКО С.Д. Галина Миколаївна, а, може, все-таки прислухатись до пана Вадима, якщо на півтора тижня перенесемо, нехай вони доопрацюють і відповідно...

НИКОРАК І.П. Колеги, давайте, може, якщо у нас така дискусія, давайте тиждень, півтора і це максимум для того, щоб ми прийняли рішення,

тому що я бачу навіть по висловлених позиціях, що ми можемо просто зараз його... він може не пройти.

ГОЛОВУЮЧА. Гаразд.

Пан Вадим, а можете через тиждень, на четвер на наступний?

СТРУНЕВИЧ В.О. Да, давайте на наступний четвер.

ГОЛОВУЮЧА. Гаразд, наступний четвер.

Шановні народні депутати, тоді комітет закриваємо, в робочій групі всі, хто не висловився сьогодні, може висловитися в робочій групі і до четверга, будь ласка. Дякую.