

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів

11 грудня 2025 року

Веде засідання голова комітету ТРЕТЬЯКОВА Г.М.

СТРУНЕВИЧ В.О. Ми за цей тиждень трохи доопрацювали законопроект, визначились з деякими критичними моментами, які ми обговорювали.

Перше. Я хочу зазначити, що у нас було питання щодо людей з інвалідністю та пенсіонерів. Ми лишилися на позиції, що ми цим законом не регулюємо, ніяким чином не чіпаємо ці категорії і ніяким чином не відміняємо діючі постанови Кабінету Міністрів, і у нас є розуміння і бачення, що цей закон ніяк не вплине і не позбавить нікого наявних пільг.

Далі, була пропозиція додати людей з інвалідністю III групи, але це розширення пільг. І враховуючи нинішній стан бюджету і країни, ми, мабуть, не можемо в межах країни дозволити собі такі додаткові витрати.

Далі, ми трохи поправили визначення самої системи та дозволили виділити регіональні АСОПи від єдиної системи. І коли ми будемо, якщо будемо голосувати, то я ще додаю: треба буде дати визначення саме центрального компоненту.

І ми дуже багато дискутували з приводу донесення, повернення в закон довідки щодо людей з інвалідністю. Враховуючи, що ми рухаємося до цифровізації, проводимо реформу МСЕК, я гадаю, що все ж таки треба зупинитися на наявному посвідченні, яке є єдиним документом, і не створювати якісь додаткові документи, які можуть мати під собою якісь суперечки. Мабуть...

ГОЛОВУЮЧА. ...документів, у нас буде картка, відповідно з 28-го року, з червня ми домовилися з Міністерством регіонів, яке надало в тому числі план запровадження цієї системи, обрахунки, все, чого нам не вистачало, все в комітеті є.

Будь ласка, шановні народні депутати, є до цього законопроекту ще якісь зауваження чи ми можемо перейти до голосування?

ГРИВКО С.Д. Шановна Галина Миколаївна, пропоную голосувати.

ГОЛОВУЮЧА. У нас є пропозиція схвалити текст порівняльної таблиці з пропозиціями і поправками народних депутатів України, врахувавши комітетські поправки номер: 2, 6, 37, 111, 113, і 118, і рекомендувати Верховній Раді України зазначений законопроект прийняти у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. На трибуну пан...

СТРУНЕВИЧ В.О. Ще додам, що ми хочемо додати визначення центральної автоматизованої системи обліку оплати проїзду як організаційної системи, в якій реалізується технологія обробки інформації з використанням технічних і програмних засобів, яка є складовою Єдиної автоматичної систему обліку проїзду. З Міністерством відновлення ми це узгодили, це спільна позиція.

ГОЛОВУЮЧА. Уточнення технічне про те, як ці системи функціонують. Таким чином рекомендуємо Верховній Раді з цими уточненнями проголосувати табличку. Все в стенограми, все ми врахували? Секретаріат, все? Все врахували, все врахували. Тоді прошу пана Сергія Гривка провести голосування.

ГРИВКО С.Д. Там рука піднята, Галина Миколаївна, була.

Шановні колеги, значить, прошу висловити ваші позиції згідно запропонованого.

Третьякова Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. За.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. Утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Михайло Михайлович, прогрес який у нас.

ГРИВКО С.Д. Струневич Вадим Олегович.

СТРУНЕВИЧ В.О. Струневич – за.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Тарасенко Тарас Петрович.

ТАРАСЕНКО Т.Т. Тарасенко – за.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Бабенко Микола Вікторович. Відсутній.

Гривко Сергій Дмитрович – за.

Никорак Ірина Петрівна.

НИКОРАК І.П. Никорак – за.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Остапенко Анатолій Дмитрович. Немає.

Тимошенко Юлія Володимирівна. У відрадженні.

Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. За.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

6 – за. Рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановні народні депутати. Рішення прийнято.

Ми переходимо до пункту 2 нашого порядку денного. Міністерство регіонів, вітаю. Бачу пана Сергія. Я думаю, що ми пройшли. Дякую всім, до речі, хто долучився і приймав участь у підготовці законопроекту надскладного.

Тепер зал. У мене прохання проадвокатувати, щоб в залі Верховної Ради теж була підтримка. І довідки щодо законопроекту, ми будемо просити від комітету, щоб ви якісь презентації, стейтменти, супровід, щоб ви нам теж допомогли з забезпеченням, бо в нас іде ще ряд законопроектів, які потребують опрацювання. Дякую. Дякую, пан Сергій.

_____. Пані Галино, все зробимо. Дякую, колеги всім. Я тільки повернувся з прифронтових, про це говорили, повірте, там громади чекають, перевізники чекають, там, в принципі, ми всі розуміємо, яка ситуація з перевезеннями і з пільговиками. Тому я всім сказав, що в четвер буде комітет і дуже всіх чекаємо.

Тому я всім, колеги, дуже дякую. Ми підготуємо всі матеріали і так само від громад, і так само від перевізників, від міністерства, що оновлюється і що це дасть і бюджету країни в тому числі, бо це хороша історія, і громадам, і перевізникам. Тому всім дякую.

ГОЛОВУЮЧА. І прифронтові громади, якщо можна, щоб вони поспілкувалися і з своїми народними депутатами, і з депутатами інших фракцій для того, щоб у Верховній Раді не тільки наш комітет про це говорив, а щоб говорили всі: і мажоритарники, і всі, що це потрібно громадам.

Дякую.

_____. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, Руслан Приходько, ви з цього питання ще? Пан Поплавський, з цього питання, з першого?

ПРИХОДЬКО Р.В. Да, дуже-дуже коротко. Галина Миколаївна, хочемо від нас подякувати команді, вам і пану Вадиму Струневичу. Дійсно, дуже важливе рішення, яке врегулює просто неймовірну кількість проблемних питань, які виникають в частині перевезення наших захисників і захисниць.

Тому дякуємо. Підтримуємо і будемо продовжувати підтримку на рівні комітету. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Колеги, якщо слова подяки, то дуже швидко. Пан Поплавський і пані Людмила Яремчук.

Будь ласка, пан Поплавський.

_____. Ні, я утримаюсь від слів подяки, на жаль. У мене є зауваження з приводу перевезення...

ГОЛОВУЮЧА. У вас є поправка яка-небудь по поправці народного депутата, виступи? У нас таблиця на друге читання, тому я прошу чітко висловлюватися: правка така-то проти, за чи загальні міркування.

_____. Так, ми не згодні, значить, з тим як викладено право на пільговий проїзд поліцейських, бо це не є право України, це є...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Ми узгодили з Міністерством внутрішніх справ повністю позицію, пан Драп'ятий з нами, з СБУ також повністю узгоджена позиція.

Будь ласка, пані Людмила.

ЯРЕМЧУК Л.В. Вітаю, пані та панове. Галина Миколаївна, я хочу подякувати від Олександра Володимировича Слобожана, від Асоціації міст України за те, що врахували наші пропозиції і що, дійсно, учасники бойових дій, особи з інвалідністю внаслідок війни будуть мати гарантоване право проїзду за рахунок коштів державного бюджету.

Дякую усім народним депутатам, хто долучився до обговорення даного законопроекту.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Людмила, нас чекає наступний законопроект. Я би просила, щоб ви залишилися з нами, тому що так само як і по дитячих виплатах у нас зараз буде пан Гетманцев доповідати свій законопроект. Я думаю, що нам з вами прийдеться ще попрацювати, тому що послуга раннього втручання має базуватися на місцевих громадах і основа – це місцева громада. Тому я прошу з нами бути весь час, тим більше, що у вас фахова підготовка, і ваш життєвий шлях в громаді, в соціальних службах, я думаю, що ми цей законопроект теж доопрацюємо з вашими зусиллями.

ЯРЕМЧУК Л.В. Дякую, Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Ми переходимо до пункту 2 нашого порядку денного. У нас попередній розгляд законопроекту щодо доцільності включення до... розглядаємо питання щодо доцільності включення до порядку денного сесії проекту Закону України про внесення змін до Закону України "Про державну соціальну допомогу особам з інвалідністю з дитинства та дітям з інвалідністю" щодо формування комплексної державної підтримки та підвищення соціальних гарантій для сімей з особами з інвалідністю. Власне, ми всі знаємо, що це мова йде про послугу раннього втручання. Я вдячна Гетманцеву Данилу за підготовку цього законопроекту.

Будь ласка, йому слово для доповіді. Пане Данило, не чуємо вас. Пане Данило не...

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Вибачте. Да, да, чути?

ГОЛОВУЮЧА. Все, чутно.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Дякую, Галина Миколаївна, за надане слово.

Вітаю всіх. Слава Україні! Вітаю всіх членів комітету і присутніх, і дякую дуже за те, що ви так швидко, оперативно винесли законопроект на розгляд комітету. І, Галина Миколаївна, дякую вам також за співавторство і за підтримку цієї законодавчої ініціативи.

Власне, мова іде не тільки про послугу раннього втручання, мова іде про комплексний підхід до забезпечення сімей, де є діти з інвалідністю. У нас таких сімей рахується десь більше 160 тисяч по Україні і це достатньо велика проблема. Чому? Тому що на сьогодні максимальний розмір допомоги для сімей, де виховується дитина з найскладнішими формами інвалідності, складає лише 8 тисяч гривень. Тобто держава очікує, що двоє людей, одним з яких чи однією з яких є дитина з інвалідністю, зможуть на 8 тисяч гривень на місяць прожити.

І ті дослідження, які проведені на сьогодні, соціальні дослідження, опитування тих людей, які зіткнулися з цією колосальною проблемою, вони свідчать про те, що насправді система ця не працює. Наприклад, якщо говорити про весь комплекс послуг, який передбачений на сьогодні законодавством, то соціальні послуги, які доступні сім'ям, критично не відповідають їх потребам. Лише 16,3 відсотка повідомили, що отримують послуги за місцем проживання, 39 відсотків відповіли, що не отримують таких послуг взагалі, 28 відсотків отримують, однак пропонованих послуг недостатньо або вони не ті, які необхідні.

Власне, серед головних проблем батьки вказують брак матеріально-технічних ресурсів в громаді – це аж 60 відсотків, 60 відсотків брак матеріально-технічних ресурсів. Відсутність необхідних фахівців – це 15 відсотків, і стільки же – це санітарно-гігієнічний стан чи недоступність приміщень, необхідних приміщень.

Найбільше потребують такі сім'ї соціально-побутового орієнтування – це 29 відсотків, соціальної реабілітації також – 28,2 відсотка, підтримки розвитку та виховання дитини. Але найбільший відсоток отримала послуга про тимчасовий відпочинок батьків або осіб, які їх замінюють і здійснюють зазначений догляд – це 37,7 відсотка. Зазначена послуга взагалі, взагалі не надається. За даними Національної соціальної служби у 2024 році родини практично не змогли скористатися такою послугою. І проблема погіршується тим, що здебільшого вона лежить чи весь тягар вирішення цієї проблеми лежить на самотніх мамах – це 71,8 відсотка респондентів, а з батьків працевлаштовані, тобто працюють, лише 29 відсотків. Тобто яким чином живуть, яким чином виконують цю надважку роботу інші, власне, точно не на 8 тисяч гривень на місяць.

І, безперечно, звідси і важке психологічне самопочуття батьків, 40 відсотків батьків мають симптоми, що свідчать про стан депресії. Це більше ніж у 6 разів перевищує середні популяційні норми по Україні і в 2 рази

перевищує показники депресії таких самих батьків в Західній Європі і в Сполучених Штатах.

Саме тому дякую дуже всім, хто долучився до розгляду, до підготовки цього законопроекту. І я просив би підтримати його. І пропонував би в цьому законопроекті систему, яка дозволить значно покращити стан справ.

По-перше, це підвищення розмірів державної соціальної допомоги та відв'язка їх від розміру прожиткового мінімуму, прив'язка до мінімальної заробітної плати. Дітям з інвалідністю віком до 18 років – це 100 відсотків мінімальної заробітної плати, дітям з інвалідністю з дитинства I групи, особам, вибачте, не дітям, а особам з інвалідністю з дитинства I групи – 100 відсотків, особам з інвалідністю з дитинства II групи – 70 і III групи – 30 відсотків.

Окремо, окремо пропонується встановити допомогу на догляд, виплата якої більше не зобов'язує одного з батьків звільнитися з роботи. Її можна витрачати на оплату послуг доглядників. Розмір допомоги пропонується встановити на рівні не менше 100 відсотків мінімальної заробітної плати для дітей, що потребують найбільшого ступеня підтримки, або осіб з інвалідністю з дитинства I групи. Тобто мова йде про постійно діючого асистента, якого можна найняти, сплативши його послуги, або яким може бути якийсь родич, наприклад.

Також визначається перелік соціальних послуг, які обов'язково фінансуються з державного бюджету, щоб родина не почувала себе виключеною з соціального життя і дитина не була обмежена в розвитку. Також закріплений в проекті перелік обов'язкових соціальних послуг забезпечує безперервний маршрут підтримки дитини від народження до повноліття і передбачає, безперечно, це послуга раннього втручання, щоб підтримати сім'ю з дитиною, яка народилася.

Друге, це інклюзивний супровід в садочку і школі, а якщо дитина не може навчатися з усіма, то це послуга догляду і розвитку.

І необхідна для батьків послуга – це тимчасовий догляд за дитиною, щоб батьки могли відпочити і вирішити якісь свої питання.

Передбачається також цифровізація процесу призначення послуг, призначення допомоги. Тобто ми з вами не маємо ганяти батьків, які і так обтяжені, по кабінетах з папірцями, з довідками, з усім іншим, все це має бути віддалено, все це має бути швидко і все це має бути легко для цих людей.

Також закріплюється цифровізація процедури формування медичного висновку про інвалідність дитини, який сьогодні видається виключно в паперовій формі. До речі, абсолютно незрозуміло, я сам, коли це дізнався, був здивований, що дорослі пацієнти сьогодні отримують вже в цифровому форматі відповідний документ, а діти чомусь мають в паперовому вигляді отримувати.

Далі, надається право вибору способу отримання соціальної допомоги: готівкою чи безготівково, чи через соціальні картки. Розмежовується виплата соціальної допомоги і оплата за послуги проживання в інституційних закладах і інтернатах і дається особам, які мають інвалідність з дитинства, можливість самостійно розпоряджатися своєю соціальною допомогою, бо на сьогоднішній момент особа, як проживає в інтернаті, де вона отримує догляд, вона такої можливості не має. Закріплюється право для забезпечення дітей з інвалідністю медичними виробами відповідно до державної програми реімбурсації.

І найголовніше, мені здається, що тут у нас, можливо, буде певна дискусія з Галиною Миколаївною, у нас вона вже була кулуарно окремо – це джерела. Безперечно, ми бачимо з вами, що виходить так, що сім'я залежить від тієї громади, в якій вона проживає. Якщо громада бідна, то там нічого, взагалі нічого немає. Якщо громада більш-менш заможна, це залежить знову ж таки від політичної волі і від того, чи дійде до депутатів це питання, яке вони рішення приймуть.

Тобто це також таке собі рішення, але принаймні якщо гроші є, то це вже можна якимось чином перевести на місцеві громади. Ми пропонуємо в проекті закону це все перевести до державного бюджету, розуміємо, що це великі достатньо кошти, і тому ми хотіли би відкрити цю дискусію, і точно до другого читання вийти на діючий вже механізм, реально діючий механізм, а не просто там якась відсилочна норма до чогось, що не працює і що є, власне, мертвонароджене.

Ще звертаю вашу увагу на те, що державне джерело, джерело... державний бюджет як джерело фінансування зазначених програм дозволить відв'язатися від громади конкретної. Це означає і мобільність, з одного боку, і з іншого боку – це означає і те, що ми з вами даємо більше свободи цим людям.

Дякую дуже за увагу. Прошу підтримати законопроект.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Данило. Дякую.

У нас просто дискусія щодо раннього втручання в комітеті розпочата, я, може, буду просити пані Цибу, яку... Ми плануємо, що пані Тетяна буде вести цей законопроект в робочій групі на друге читання. Водночас я хочу зазначити, в якому контексті ми ведемо тут дискусію.

По-перше, мова іде про дітей та батьків, які стикаються з проблемами розвитку. І мені б хотілося, щоб цей законопроект охоплював не тільки тих дітей, яким визначено... що вони є дітьми з інвалідністю з дитинства. А водночас... хоча в назві закону написано, що дитина з інвалідністю, водночас і пан Данило зазначив в своєму законопроекті в основному, що потрібно відв'язатися від отримання інвалідності. Тобто соціальні послуги, які потрібні батькам, – це не обов'язково прив'язка до отримання цього папірця. Для того, щоб отримати, виявити родину і та родина, в якій батьки стикаються з проблемами розвитку дитини, були виявлені заздалегідь, в тому числі направлений цей законопроект, зокрема на те, що ми робимо профілактику отримання інвалідності.

Законопроект знаходиться на стику трьох міністерств: Міністерства охорони здоров'я, Міністерства соціальної політики і Міністерства освіти. Виявлення проблематики дітей може відбуватися на кожному етапі фахівцями з цих трьох міністерств або з фронт-офісів цих міністерств.

Наприклад, в дошкільній, в яслах чи в садочку, в комунальному закладі може бути виявлена дитина, про яку батьки можуть не знати, що в неї є відставання і проблеми з розвитком, але ті, хто доглядає, няньки в дитячому садочку, в дошкільній можуть це виявити. Сімейний лікар може виявити такі речі або соціальний працівник, управління соціального захисту, які зараз активно переходять на рівень громад. Хто у нас тут розмовляє, я перепрошую, паралельно?

В 2013 році, хочу зазначити, що в Єврокомісії був прийнятий документ, рекомендація 112, вона називається, назва цього документу була "Інвестування в дітей. Розірвання циклу неблагополуччя". Зasadничі принципи цього документа – це було впровадження комплексної послуги раннього втручання на таких принципах: для сімей, в яких є означена проблематика, має бути доступ до ресурсів. І наш комітет послідовно доступ до ресурсів переводить не тільки як доступ до ресурсів в частині виплати, коли родині виплатили суму і начебто державі більше і не потрібно втручатися.

Ні, крім соціальної виплати має бути соціальна послуга і доступ до таких послуг, тобто спочатку доступ до ресурсів, потім доступ до якісних послуг і право дітей на участь і батьків, тобто інфраструктура. Ми стикаємося з проблематикою, коли в комітет приходять батьки дітей з інвалідністю і кажуть про те, що їм потрібно навчитися десь, тобто або залишити дітей під професійним доглядом для того, щоб вони відпочили.

Поляки, ви знаєте, що недавно в Польщі був прийнятий законопроект, де в родині з дитиною з інвалідністю є обов'язковий за рахунок державного бюджету відпочинок не менше ніж два тижні на рік, де батьки можуть відпочити від догляду, бо родина з дитиною, в якій є інвалідність, батьки

прекрасно розуміють, що вони 24 на 7 зайняті. Саме тому в таких родинах один з працездатних членів такої родини вимушений залишити робоче місце і доглядати дитину.

Ми мусимо створити третю складову – інфраструктуру. Тобто виплата, соціальна послуга і інфраструктура. І соціальна послуга, яка має базуватися на місцевих громадах, те, що ми теж послідовно переводимо, коли управління соціального захисту і соцпрацівники мають бути ближчі до людей і вони мають бути в громаді безпосередньо. У громади ми тепер вже з точки зору їх повноважень або делегованих повноважень, ми ділимо на спроможні і неспроможні. Спроможність не з точки зору реверсу, а з точки зору забезпечення фахівцями, які можуть виявляти таку проблематику.

Тому нам потрібно буде ще на друге читання з цим законопроектом попрацювати разом з громадськістю, яка займається раннім втручанням. І я би просила, щоб ми застосували до цього законопроекту, рекомендували Верховній Раді прийняти законопроект в першому читанні і застосувати 116 статтю, але обмежено.

Нам потрібно буде запровадити, перше, право дитини на раннє втручання, це право дитини, немовляти і дитини ясельного віку, а це Закон "Про охорону дитинства", мабуть що, тобто нам таке право потрібно буде задекларувати.

Друге, право батьків на індивідуальний план сімейних послуг, які потребує сім'я, для того, щоб підтримувати і родину, і дитину в нормальному... як в цивілізованій країні.

Третє, нам потрібно буде створити мульті, я так її називаю, міждисциплінарна сімейно-центрована комплексна послуга. Ще раз нагадаю, що проблематика навіть європейських країн в послугі раннього втручання полягає не в тому, щоб кожне міністерство своїми фронтами надавало відповідні послуги, нам потрібна комплексна послуга. Створення індивідуального плану сімейних послуг передбачає, що в такі послуги включаються всі три складові: лікар, система охорони здоров'я, соціальний

працівник і освітянин. Тобто ми всі втрюх маємо займатися тим, щоб прибрати ті неблагополуччя, які можуть виникати в родині. І отака міждисциплінарна сімейно-центрована комплексна послуга, вона має мати на меті не тільки надання інвалідності і допомогу таким родинам, але і запобігання інвалідності, тобто профілактики.

Тому у мене пропозиція. В рамках цих принципових позицій 116-у застосувати з можливістю внесення змін щонайменше до наступних законів. Це Закон "Про охорону дитинства", Закон "Про реабілітацію осіб з інвалідністю в Україні", Закон "Про місцеве самоврядування в Україні", тому що громадам... це має базуватися на основі громад і нам, мабуть, що, прийдеться повноваження власні і делеговані повноваження громад виписати в Законі про органи місцевого самоврядування, Закон "Про соціальні послуги" і Закон "Про дошкільну освіту" щонайменше.

Колеги, я абсолютно згодна з паном Данилом про те, що нам потрібно змінювати систему фінансування такої послуги раннього втручання, її потрібно робити за рахунок державного бюджету і, можливо, за рахунок соціального страхування, яке сьогодні несе на собі ризики. Щонайменше в Португалії роблять два джерела – система соціального страхування і система... бо система соціального страхування виплачує декретні так звані по вагітності жінкам і, можливо, така страхова подія, як народження дитини, в якій можуть бути відставання з проблемами розвитку, теж можуть залучатися кошти соціального страхування. Нам потрібно буде подумати про це на друге читання. Поки що стовідсотково зрозуміло, що проблематика дітей – це проблематика державного бюджету, це і наша Конституція, і наш Сімейний кодекс. І потрібно з громад це перевантажувати на державний бюджет.

За довідкою Міністерства соціального розвитку, єдності і сім'ї, нагадаю, у нас тепер назва міністерства і його повноваження розширені, нам потрібно буде 52 мільярди для запровадження такого законопроекту, натомість на 26-й рік у нас передбачено в державному бюджеті 21 мільярд, тобто більше ніж вдвічі потрібно буде збільшувати бюджет. Але доступ до

ресурсів для батьків і для родин, в яких є відставання в розвитку дитини, це, ще раз нагадаю, це інвестування в наших дітей, і ми маємо це зробити. Якщо нам не вдасться це зробити з 26-го року, здається, що трішечки прийдеться попрацювати над цим законопроектом, ми маємо закласти на 27 і на 28-й рік витрати в бюджеті, які будуть інвестуванням в наших дітей. Все, дякую.

Таким чином у мене пропозиція включити цей законопроект до порядку денного, рекомендувати Верховній Раді прийняти його за основу із застосуванням 116 статті щонайменше, з внесенням змін до зазначених законів, які я зазначила, із врахуванням тих принципів, які я теж зазначила у своєму виступі, вони мають бути в нашому висновку комітету з обмеженням, щоб ми не вийшли за рамки нашої тематики.

Дякую ще раз щиро Данилу Гетманцеву, хоча ця тематика раннього втручання давно обговорювалася, водночас цей законопроект, я думаю, підштовхне всі сили, в тому числі наших громадських організацій, які опікуються проблематикою таких родин, більш швидко звернути на це увагу.

І нагадаю тим, хто не бачив, ще раз слова подяки нашому дослідницькому центру, після отримання законопроекту від пана Данила ми звернулися до нашого дослідницького центру щодо опису послуги раннього втручання в європейській практиці. Позавчора ми отримали звіт, який вже сьогодні... щонайменше я його відправила жіночій частині нашого парламенту, вони вже в захваті від цього, сказали, що дуже корисно. Хто його не отримав, той може отримати в бібліотеці дослідницького центру цей звіт, аналітичну записку з питань порівняльного законодавства щодо врегулювання послуг раннього втручання. Я думаю, що ми її використаємо, тим більше, що наприкінці цього звіту є структура тих послуг, які надаються родині, які стосуються Міністерства охорони здоров'я, Міністерства освіти і Міністерства соціальної нашої політики.

Шановні колеги, я просто як співдоповідач закінчила. Михайло Михайлович Цимбалюк, потім пані Людмила і ми можемо потім, якщо будуть ще народні депутати, переходити до ЦОВВ.

Будь ласка, Михайло Михайлович, потім Циба Тетяна.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую.

Шановна пані голово, шановні колеги, я також приєднуюсь до слів подяки основному автору Данилу Гетманцеву. Це справді революційний законопроект. Дякую вам, Галино Миколаївно, за професійну підтримку. Як на мене, пан Данило вирішив тут революційні зміни втілити в життя – це про те, про що давно говорили ті люди, які стикалися з такою проблемою, коли в родині є дитинка з інвалідністю.

Через те, перша річ, що важливо, що вже відв'язується від мінімального прожиткового... від мінімального рівня чи прожиткового мінімуму і прив'язується до мінімальної зарплати, яка все-таки є більш реальною і живучою. Це... за це спасибі.

Друге, що важливо, що відв'язується... Вірніше допомога по догляду – це встановлення мінімального розміру не нижче 100 відсотків мінімальної зарплати, догляд за дітьми з інвалідністю І групи, бо це справді є тяжка праця. Це також важливо. І те, що встановлюються види соціальної підтримки для діток, які є в групі ризику.

Тобто справді завдання максимально, якщо це медично можливо, вивести цих діток у нормальний майбутній розвиток. І те, мабуть, теж важливо, що все-таки ці кошти має взяти на себе державний бюджет, бо не може родина залежати від достатку територіальної громади. Одна достатня, а, коли ми кажемо про сільські чи менші, вони не можуть платити, тоді це соціальна нерівність.

Ми пропонуємо підтримати цей законопроект. До другого читання справді тут є зауваження і від асоціації людей з інвалідністю, і інших представників центральних органів виконавчої влади.

Пані голово, прошу тільки не давати слово Мінфіну, бо вони зразу скажуть, що проти. Я думаю, що до другого читання в процесі фахової дискусії ми знайдемо спільну думку і справді можна дискутувати стосовно терміну вступу в чинність цього законопроекту, але він справді є революційний.

Дякую. І мені видається, що тисячі родин в разі його ухвалення у другому читанні відчують на собі підтримку держави, бо ці люди долею обділені, і справді це складне життя, коли в родині є така біда, через те тут потрібна підтримка держави. Дякую. Пропоную голосувати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, Михайло Михайлович.

Я думаю, що наша перша заступниця міністра соціальної політики Людмила Шемелинець, і ми з нею робили разом Закон про дітей... і підтримку дітей при народженні, і там перші три роки життя, я думаю, що вона включиться, і ми цей законопроект зробимо ідеальним так, як ми зробили з виплатами при народженні дитини.

Дякую, Михайло Михайлович.

Циба Тетяна. Циба Тетяна. Пані Тетяна.

ЦИБА Т.В. Да, колеги, дякую дуже. Ну, також приєднуюся до слів подяки авторам, пану Данилу.

Правки, короткі нотатки про цей законопроект були подані до попереднього нашого законопроекту по дітях. І тоді ми домовлялися, що буде окремий законопроект по дітях з інвалідністю. І дуже дякую, що він так швидко є.

Хочу також сказати, що попередньо ми... я говорила із колегами з гуманітарного комітету, з громадськими організаціями, з представниками МОЗ, Міносвіти і Мінсоц, тому що дуже важливо, щоб це було на рівні закону. Тому що у нас насправді головна проблема в тому, що кожен робить потрошечку якусь свою роботу, але, немає взаємозв'язку, немає координації

між всіма діями. І в результаті людина з такою важкою ситуацією, з важкою дитиною, вона, остається, залишається сам на сам.

Тому дуже сподіваюся, що цей законопроект допоможе це вирішити. Ми уже попередньо проговорили з усіма стейкхолдерами. Вони з радістю візьмуться допрацьовувати його до другого читання, паралельно, напевно, будемо і пропонувати якісь речі, які потім підуть і в постанови, і на допомогу Кабінету Міністрів, щоб зробити це прямо аж комплексно дуже.

Тому ми дуже готові до роботи і щиро дякуємо колегам. Прошу підтримати із 116 статтею, тому що це дуже важливо, щоб була 116-а, бо це комплексний закон.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Людмила Яремчук, потім Міністерство охорони здоров'я. Будь ласка, пані Людмила. Дякую, що залишилися з нами.

ЯРЕМЧУК Л. Дякую, Галина Миколаївна.

Я дуже хочу подякувати ініціаторам даного законопроекту, Данилу Олександровичу. Ми не перший рік у нас в Україні говоримо про послугу раннього втручання, але фактично у нас сьогодні перший законопроект, який уже обговорюється. Тому дякую.

Я кажу не перший рік, за міжнародною статистикою приблизно 15-18 відсотків дітей від нуля до шести років, так, є потенційними отримувачами послуги раннього втручання. Якщо перекласти на українську статистику, то вже на сьогодні орієнтовно 250 тисяч сімей, які потребують послуги раннього втручання.

Тому величезне дякую за те, що ми сьогодні про даний законопроект, про послугу раннього втручання говоримо. І фактично від усіх тою чи іншою мірою на сьогодні залежить, як швидко ці сім'ї отримають послугу, наскільки ми зможемо запобігти інвалідності. Адже якщо ми говоримо від нуля, то не

всі дітки з інвалідністю, так, а до 5 років мозок дитини сформований уже на 90 відсотків. Тому від нас фактично залежить, яку дитину в якій сім'ї ми, скажемо так, випустимо в доросле життя, і які на фініші витрати будуть необхідні для надання соціальних послуг як уже цій дорослій дитині, так і відповідно сім'ї в наступному.

Тому я ще раз дякую за те, що ми вже сьогодні обговорюємо законопроект, який передбачає послугу раннього втручання. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Да, 5 років – це фундамент.

Гончар Євгеній Вячеславович, заступник Міністра охорони здоров'я, будь ласка.

ГОНЧАР Є.В. Доброго дня, пані Галина, доброго дня, колеги. Від імені Міністерства охорони здоров'я хочу коротко окреслити нашу позицію щодо цього законопроекту. Перш за все ми його, дійсно, підтримуємо, це є важливе питання в першу... і соціальної політики, і сфери охорони здоров'я, тому... Тобто політично ми повністю підтримуємо.

Але ми маємо певні зауваження, які мають певні... щодо юридичної узгодженості і практичної реалізованості. Ми, в принципі, надавали висновком, я їх можу, озвучу зараз...

ГОЛОВУЮЧА. Та ні, все у нас є, озвучувати не потрібно, лист є, ми відпрацюємо на друге читання. Якщо можна, щоб ми... І якщо можна, то мазками широкими принципові речі.

ГОНЧАР Є.В. Добре, тільки дуже широкими мазками.

Перше – це встановлення інвалідності. Воно здійснюється наразі лікарсько-консультативними комісіями, а не експертними командами – це треба виправити.

ГОЛОВУЮЧА. ЛКК? Так.

ГОНЧАР Є.В. Бо якщо це змінювати, то це треба більш комплексні законопроекти.

ГОЛОВУЮЧА. ЛКК. Залишимо ЛКК на друге читання, так.

ГОНЧАР Є.В. Дякую.

Друге – це щодо... є деякі, вводяться деякі групи дітей, і це діти з порушеннями розвитку, там певні діти з тяжкими захворюваннями. Але немає якихось чітких визначень, хто за якими критеріями буде відносити цих дітей і це може бути потім трошки ускладнення, це реалізація практична або на рівні підзаконних актів. Тому було б добре надати визначення цих термінів в самому законі або прямо відсилати їх до підзаконних актів тощо.

ГОЛОВУЮЧА. Дивіться, нам прийдеться на друге читання думати про механізм взаємодії трьох міністерств, так, щоб родина цього не бачила. Тобто взаємодія і ще й на базі громади – це буде основне. І про це кажуть і Європейська комісія, про те, що проблематика в цій послuzі, сімейній послuzі – це основне, взаємодія трьох міністерств. Щоб не було так, що у нас три міністерства надають три види послуг, а не комплексна послуга для родини.

ГОНЧАР Є.В. Так і є.

ГОЛОВУЮЧА. Ну тобто у нас сьогодні так і є, кожне міністерство щось робить своє. А навчитися працювати для родини на базі громади так, щоб це було комплексно, і родина щоб не бачила, як взаємодіють тут між собою бюрократичні системи – це основне. І як це виписати? Це буде проблема.

Дякую за зауваження, ми врахуємо це. І дякуємо за підтримку.

ГОНЧАР Є.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Сергій Гривко.

ГРИВКО С.Д. Галино Миколаївно, хоча тут є зауваження до цього законопроекту, але він важливий. Тому давайте голосувати, щоб не витрачати час, тому що реально питання це ми обговоримо і зробимо його до другого читання. Тетяна Вікторівна Циба зробить його до другого читання ефективним, якісним. Вона показала свою фаховість і професійність. Тому давайте голосувати і відповідно підтримувати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Так, пан Стецюк ще руку підняв, а Зоряна Стецюк, пані, будь ласка, якщо швидко.

СТЕЦЮК З.Б. Добрий день, шановна головуюча, шановні народні депутати. Мінцифри підтримує зазначений проект. Нами теж надавалися пропозиції більш щодо включення норм для покращення і реалізації та зняття неузгодженостей, зокрема щодо передбачення механізму отримання соціальної послуги тимчасового відпочинку, можливо, на рівні Кабміну. Тоді велике прохання до другого читання врахувати зазначені пропозиції.

Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо вам за діджиталізацію.

Шановні народні депутати, таким чином ми можемо переходити до голосування. Пан Сергій Гривко, будь ласка, проведіть голосування за проектом пропозицій, які ми озвучили. Від комітету пропоную Цибу Тетяну для висловлення з трибуни позиції комітету.

ГРИВКО С.Д. Дякую, шановна Галина Миколаївна.

Шановні колеги, прошу висловити ваші позиції згідно запропонованого.

Третьякова Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. За.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. За.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Струневич Вадим Олегович.

СТРУНЕВИЧ В.О. Струневич – за.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Тарасенко Тарас Петрович. Немає.

Бабенко Микола Вікторович. Немає.

Гривко Сергій Дмитрович – за.

Никорак Ірина Петрівна.

НИКОРАК І.П. Никорак – за.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Остапенко Анатолій Дмитрович. У відрядженні.

Тимошенко Юлія Володимирівна. У відрядженні.

Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. За.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

6 – за, Галина Миколаївна. Рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні народні депутати, рішення прийнято. Ще раз дякую пану Данилу, можете залишатися на нашому засіданні.

ГЕТМАНЦЕВ Д.О. Дуже, дуже дякую. Дуже прекрасно ви провели комітет, взагалі все супер. Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам за ініціативу.

Ми переходимо до пункту 3 нашого порядку денного. Законопроект розглядаємо, по якому наш комітет не є головним. Водночас, нас просили наші колеги з екологічного комітету і голова Бондаренко Олег. Це проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо вдосконалення законодавства з питань проходження служби цивільного захисту, соціального захисту осіб, залучених до виконання аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт, а також постраждалих внаслідок небезпечних ситуацій (реєстраційний номер 14177), народні депутати Бондаренко та інші.

Голова підкомітету у нас пан Гривко Сергій. Будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Не чути. Не включений мікрофон.

ГРИВКО С.Д. Вибачте. Дякую. Дякую.

Законопроект є дуже важливим і необхідним, тому що відповідно головним комітетом з опрацювання вказаного законопроекту визначено Комітет Верховної Ради з питань екологічної політики та

природокористування. Відповідно він вже провів засідання і рекомендував Верховній Раді прийняти цей законопроект.

Метою проекту закону є вдосконалення законодавства з питань проходження служби цивільного захисту населення, посилення соціальних гарантій для осіб рядового і начальницького складу, працівників органів та підрозділів цивільного захисту, а також постраждалих внаслідок надзвичайних ситуацій.

Для досягнення зазначеної мети проектом закону передбачається вирішення таких завдань: уточнення порядку застосування заохочень та дисциплінарних стягнень; деталізація механізму медико-психологічної реабілітації; осучаснення системи спеціальних звань; врегулювання питань грошового забезпечення та порядку проходження служби; усунення застарілих норм та правових колізій у Кодексі цивільного захисту України та Дисциплінарному статуті служби цивільного захисту.

Проект закону передбачає внесення змін до Кодексу цивільного захисту України та Дисциплінарного статуту служби цивільного захисту, якими пропонується: внести уточнення положень щодо службової дисципліни, зокрема оновлення термінології відповідно до сучасних освітніх стандартів, конкретизація видів контрактів про проходження служби цивільного захисту та розширення переліку діянь, що вважаються порушеннями службової дисципліни, включно з порушенням антикорупційного законодавства; вдосконалення порядку застосування заохочень та дисциплінарних стягнень до осіб рядового та начальницького складу служби цивільного захисту, унормування повноважень начальників із зазначених питань та запровадження послідовного порядку зняття кількох стягнень.

І відповідно дуже багато, скажімо так, сучасних змін, які дають можливість осучаснити законодавство.

Відповідно, на думку авторів, законопроект і його реалізація не потребуватиме додаткових витрат із державного бюджету України та

здійснюватиметься в межах видатків, передбачених на утримання центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту.

Відповідно до законопроекту надійшло багато пропозицій та зауважень, але в цілому законопроект має позитивну тенденцію. Тому є пропозиція підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Тобто є рекомендація комітету основному включити законопроект до порядку денного і рекомендувати основному комітету рекомендувати Верховній Раді прийняти його за основу.

Михайло Михайлович, будь ласка.

ЦИМБАЛЮК М.М. Дякую.

Шановна пані голово, шановні колеги, я підтримую позицію доповідача Сергія Гривка. Бо справді цей законопроект удосконалює несення служби цивільного захисту. Сьогодні рятувальники першими виїжджають на виклики після атак. Сьогодні це справді воїни без зброї, які захищають в тилу цивільне населення. І дисциплінарний статут, і положення сьогодні не відповідає реаліям і умовам сьогоднішнього дня. І мені видається, що цей законопроект напрацьований фахово, до другого читання можна буде його удосконалити.

А зараз я пропоную підтримати основну пропозицію, щоб рекомендувати головному комітету, який визначився стосовно ухвалення цього законопроекту в першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, Михайло Михайлович.

Тоді ми можемо проголосувати. Пан Сергій Гривко, будь ласка, за зазначену пропозицію прошу провести голосування.

ГРИВКО С.Д. Шановна Галина Миколаївна, шановні колеги, прошу висловити ваші позиції згідно запропонованого.

Третьякова Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. За.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. За.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Струневич Вадим Олегович.

СТРУНЕВИЧ В.О. За.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Тарасенко Тарас Петрович. Відсутній.

Бабенко Микола Вікторович. Відсутній.

Гривко Сергій Дмитрович – за.

Никорак Ірина Петрівна.

НИКОРАК І.П. Никорак – за.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Остапенко Анатолій Дмитрович. У відрядженні.

Тимошенко Юлія Володимирівна. У відрядженні.

Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. Підтримую.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

6 – за. Рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановні народні депутати.

У нас наразі ще два питання, можна сказати, що бюрократичні.

Перше питання у нас – це пропозиції до Плану законопроектних робіт Верховної Ради України на 2026 рік нам потрібно прийняти. При підготовці цього законопроекту ми базувалися щонайменше на чотирьох планах: план Ukraine Facility, EFF, DBO і план Верховної Ради України щодо євроінтеграційних законів, і плюс ті пропозиції народних депутатів, які надходили до нашого комітету, розписані службою реєстрації на наш комітет. Туди включені всі законопроекти. Не знаю, чи встигнемо ми, чи ні, бо сьогодні навантаження на комітет достатньо високе. І, крім того, пропускна здатність Верховної Ради не дозволяє нам прийняти у самій Верховній Раді ті навіть напрацювання, які вже пройшли наш комітет.

Тому прошу той законопроект, який підготовлений секретаріатом, вдячна йому за включення цих законів, підтримати, якщо немає зауважень від вас. Будь ласка, шановні народні депутати.

ЦИМБАЛЮК М.М. Підтримується.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, Михайло Михайлович.

Таким чином прошу провести тоді голосування щодо затвердження нашого Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2026 рік з пропозиціями від нашого комітету.

ГРИВКО С.Д. Дякую, шановна Галина Миколаївна.

Шановні колеги, прошу висловити позиції згідно запропонованого.

Третякова Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. За.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. За.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Струневич Вадим Олегович.

СТРУНЕВИЧ В.О. За.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Тарасенко Тарас Петрович. Відсутній.

Бабенко Микола Вікторович. Відсутній.

Гривко Сергій Дмитрович – за.

Никорак Ірина Петрівна.

НИКОРАК І.П. Никорак – за.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Остапенко Анатолій Дмитрович. У відрядженні.

Тимошенко Юлія Володимирівна. У відрядженні.

Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. За.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

6 – за. Рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановні народні депутати.

І нарешті останнє питання нашого порядку денного. Нагадаю, що вчора збіг термін подання правок до законопроекту 13704-д. Подано 57 правок від народних депутатів. Більше?

_____. 1091.

ГОЛОВУЮЧА. А, тобто ще сьогодні прислав. Вчора було 57, сьогодні тисяча сто з чимось. Основне, це пан Железняк. Михайло Михайлович, не знаю, будемо щось там робити з ним. Вчора було 57 правок.

У мене пропозиція призначити головою робочої групи народну депутатку нашу, яка готувала цей законопроект... *(Не чути)* від комітету Ірину Никорак. Якщо не буде інших пропозицій чи рекомендацій, я пропоную проголосувати її кандидатуру і призначити головою робочої групи в підготовці законопроекту 13704-д до другого читання.

ЦИМБАЛЮК М.М. Інших пропозицій немає.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Будь ласка, пан Сергій, прошу провести голосування.

ГРИВКО С.Д. Дякую, Галина Миколаївна.

Шановні колеги, прошу висловити позиції згідно запропонованого.

Третьякова Галина Миколаївна.

ГОЛОВУЮЧА. За.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Цимбалюк Михайло Михайлович.

ЦИМБАЛЮК М.М. За.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Струневич Вадим Олегович.

СТРУНЕВИЧ В.О. За.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

Тарасенко Тарас Петрович. Нема.

Бабенко Микола Вікторович. Нема.

Гривко Сергій Дмитрович – за.

Никорак Ірина Петрівна.

НИКОРАК І.П. Никорак – за, незважаючи на 1059 поправок.

ГОЛОВУЮЧА. Ми попрацюємо з Железняком. Вони не стільки сенсові як ці 57, які подавалися, скільки технічного характеру для виступу в залі. Будемо якось з ним працювати.

ГРИВКО С.Д. Я думаю, що Ірина Петрівна фаховий і професійний депутат, і вона зможе подолати цю перепону.

Остапенко Анатолій Дмитрович. У відрядженні.

Тимошенко Юлія Володимирівна. У відрядженні.

Циба Тетяна Вікторівна.

ЦИБА Т.В. За.

ГРИВКО С.Д. Дякую.

6 – за. Рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановні народні депутати.

Порядок денний сьогоднішнього засідання вичерпано. Дякую вам за роботу. Слава Україні.